Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società (SPFS):

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento): 4 componenti docenti

1. **Prof. Massimiliano Vinci (Referente per la CPds)**
2. **Dott.ssa Grazia Terrone**
3. **Dott. Marco Tedeschini**
4. **Dott. Gianluca Fiocco**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

Il regolamento prevede la partecipazione di 4 studenti nella Commissione paritetica

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
- Coordinatori dei 10 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS, per quanto possibile
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Segretaria del Dipartimento SPFS., Dott.ssa Marika Burri,

I contatti con le persone indicate sono stati tenuti attraverso telefonate ed incontri in presenza, anche informali, tutti orientati alla raccolta ed elaborazione delle opinioni delle persone coinvolte.
Si evidenzia la difficoltà della Commissione a svolgere i suoi lavori, visto il mancato esito positivo (a causa dell'assenza di candidature) delle prime elezioni (20 e 27 ottobre 2022) dei rappresentanti della componente studenti. Sono state convocate nuove elezioni per il 21 novembre 2022. Si è, in parte, sopperito a questa criticità, attraverso la consultazione informale di studenti frequantanti i corsi.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
15 novembre 2022

Date delle Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La Commissione, insediata per la sua componente docenti, DR 2903/2022 del 12/10/2022, si è riunita in via telematica il giorno 7 novembre 2022 per designare il Responsabile nella persona del Prof. Massimiliano Vinci e ha iniziato a svolgere attività di organizzazione del lavoro in attesa della elezione e della nomina della componente studenti.

Eventuali iniziative intraprese: Scambio di email e di telefonate con la Direttrice del Dipartimento, in vista della richiesta di una proroga per la consegna dei lavori.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2021 e ottobre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) circa 15, solo nell’ultimo periodo, vista la nuova composizione della Commissione. Si sarebbe preferito, tuttavia, inviare le schede solamente quando almeno le elezioni degli studenti si fossero svolte, per avere un colloquio diretto con gli effettivi rappresentati. Si inviano quindi le schede nello stato di fatto in cui sono, avvertendo il PQA circa l’incompleta costituzione della Commissione. Ci si propone, per il prossimo AA, di svolgere un lavoro più accurato con gli studenti regolarmente eletti.

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2021/2022, Schede di monitoraggio CdS 2022, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2021, dati Almalaurea 2021, colloqui informali con studenti.

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società

Denominazione del Corso di Studio: Progettazione e gestione dei sistemi turistici
Classe: LM-49
Sede: Unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Fonti: Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2), sito del CdS, studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione)

La Commissione deve anzitutto prendere atto, per questo CdS come per altri, che i dati statistici relativi ai questionari compilati dagli studenti non costituiscono una base sufficientemente affidabile di riflessione. Ciò perché: 1) i dati sono frammentariamente presentati in gruppi separati a seconda della classe del CdS riferita all'anno di immatricolazione degli studenti; 2) sono in vari punti di incerta valutazione per la mancanza di chiarezza dei quesiti, atta a far emergere criticità inesistenti.
La Commissione invita quindi gli organi competenti ad ovviare a tali carenze di uno strumento, quello dell'analisi statistica dei questionari, che è certamente utile nell'azione di monitoraggio della qualità dell'offerta didattica, della logistica e degli altri aspetti a queste connessi. In particolare, occorre: 1) una raccolta di dati ed una elaborazione statistica più completa, attendibile e fruibile; 2) migliorare la formulazione dei quesiti, ridurne il numero e magari renderli più flessibili in ragione delle caratteristiche del Cds.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
I punti più critici che si erano riscontrati l'anno scorso erano le domande D17 (4,35) dove alcune azioni sono state già intraprese e D23 (7,95). Quest'anno le valutazioni sono rispettivamente 4,79 e 8,18 con un lieve incremento, che segnala comunque un problema di tutta la macroarea essendo dei laboratori e dei locali comuni, dei quali gli studenti e di cui tutti gli studenti si lamentano. Si rivela, invece, ancora problematica la preparazione degli esami per gli studenti non frequentanti.
Restano stabili gli ottimi risultati in materia di qualità dell'insegnamento e organizzazione della didattica. (Prime sette domande del questionario Valmon)

b) Linee di azione identificate
Le modalità di orientamento in ingresso per la.a. 2021/22 sono state riorganizzate secondo molteplici attività differenziate, in particolare con lo sviluppo di un sito di ateneo dedicato all'orientamento (www.orientamento.uniroma2.it) e il potenziamento dei contenuti disponibili sui canali social di Ateneo (youtube, facebook, instagram sia di Ateneo che dell'Ufficio orientamento); incontri personalizzati via skype ed erogazione di un programma di orientamento a distanza.

Un posto considerevole è stato dedicato al colloquio con gli studenti più interessati alla frequenza in Ateneo, che chiedono occasioni di incontro con alcuni esponenti del mondo del lavoro nel turismo, per integrare, rafforzare e contestualizzare i contenuti di cui si discute nel corso delle lezioni dei diversi insegnamenti. Gli studenti acquisirebbero - si prosegue - in modo critico i contenuti didattici, manifestando un complessivo, notevole interesse ai temi trattati. Le discipline impartite nel CdS vengono percepite, sulla base dell'esame delle opinioni e delle valutazioni degli studenti, come attrattive e operative, sebbene fortemente diversificate nei contenuti e nelle impostazioni. Particolare interesse suscitano le discipline economiche, del marketing e del management, quelle che consentono la lettura delle progettualità territoriali e quelle che riguardano i processi culturali e comunicativi.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Sito CdS, Statistiche dei questionari, AlmaLaurea, Studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione)

Ribadiamo quando indicato sulla necessità di commisurare queste valutazioni alle condizioni reali, vale a dire alle restrizioni in atto dalla fine di febbraio rispetto all'uso degli spazi dell'Ateneo.
a) Punti di forza
La disponibilità dei docenti e la loro reperibilità durante il ricevimento (9.73) è superiore alla media della Macroarea (8,72) e ulteriormente in crescita rispetto all'anno scorso (7,82).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Con tutte le limitazioni dovute alla pandemia, si ribadisce la presenza di un problema evidente di mancanza di spazi e di postazioni di studio in particolare, soprattutto nei periodi di attività universitaria più intensa. Si suggerisce che aule utilizzate solo per attività specifiche possano essere sfruttate in maniera migliore e messe a disposizione delle necessità degli studenti.
Per il resto, la Commissione Paritetica docenti-studenti, non potendo cogliere i dati strettamente tecnico-organizzativi relativi a laboratori e strutture, non può che limitarsi ad invitare caldamente gli uffici compenti sulla logistica della MacroArea e la Struttura di raccordo specificamente competente sul punto a continuare ad adoperarsi per ottimizzare al massimo l'utilizzo dello spazio disponibile.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Statistiche dei questionari, studenti del CdS (contattati da studenti membri di questa Commissione).

a) Punti di forza
I questionari degli studenti confermano il livello soddisfazione rispetto al metodo di erogazione; la qualità degli insegnamenti, l'interesse suscitato dalle materie trattate e i metodi di verifica di conoscenze e delle abilità acquisite.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.
La Commissione Paritetica docenti-studenti invita a rafforzare gli strumenti e le forme di Didattica a distanza e a continuare nella linea adottata e, in ogni caso, a mantenere comunque aggiornati gli strumenti telematici ufficiali a disposizione, come il minisito e didattica web, con tutte le varie informazioni inerenti all'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Fonti: Scheda SUA, RRC, Scheda monitoraggio, AlmaLaurea, Coordinatrice CdS

a) Punti di forza
Scheda di Monitoraggio e Riesame ciclico completi e ben articolati. Riflette bene le azioni messe in atto rispetto ai problemi che nelle discussioni sono apparse. Buoni frutti sta portando l'intervento sulla programmazione didattica che ha spinto già l'anno scorso verso una più importante specializzazione dell'economia aziendale.
Da un esame complessivo degli indicatori risultano condizioni di positività relative a:
- evidente attrattività del Cds rispetto a laureati di altri atenei e a scala regionale, nazionale e internazionale;
L'esame delle procedure di ingresso dei laureati del CdS nel mondo del lavoro consente di rilevare una affermazione complessivamente soddisfacente di questi, nonostante le difficoltà e le problematiche che caratterizzano l'attuale fase congiunturale e nonostante la scarsità di interazione e comunicazione che persiste nelle relazioni fra aree dell'offerta e della domanda di lavoro nel turismo. In termini quantitativi si rileva una soddisfacente presenza di contratti a tempo indeterminato ed una considerevole presenza di contratti part time e 'a chiamata'

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Risulta sotto gli indicatori medi nazionali tutto il comparto iC26 (occupazione post-laurea). In particolare, l'indicatore iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo) è 40,7% contro un valore medio 50,8%; l'indicatore iC26TER (impiego senza formazione) 42,3% contro 52,6%. Le ragioni di questo calo sensibile rispetto agli anni precedenti (finora il CdS aveva tenuto valori che poco si scontavano dai valori medi nazionali) è sicuramente da attribuirsi proprio alla condizione sanitaria nazionale e alle sue notorie conseguenze sulla produzione economica a tutti i livelli. Resta comunque preoccupante e da monitorare lo scarto in basso anche rispetto alla già calata media nazionale.
La Commissione ritiene che il CdS debba continuare a fare della scheda del Riesame un vero momento di verifica e discussione, mediante la definizione di dettagliate azioni da intraprendere.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti: Scheda SUA, minisito del CdS.

a) Punti di forza

La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti ed è consultabile presso il CdS. Tutti i membri del CdS hanno dato massima disponibilità alla Commissione per verifiche e discussioni; importanti i rapporti con i diversi ambiti del settore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

La scheda di monitoraggio, completa nelle sue parti analitiche, non dispone del "commento" finale che consentirebbe una valutazione più accurata dei punti di forza e punti critici eventualmente evidenziati. La Commissione paritetica consiglia che nelle prossime stesure si provveda, come effettuato da altri CdS, alla compilazione di un narrativo di valutazione, evidenziando in modo particolare quella tipologia di dati qualitativi che più difficilmente possono essere estratti dagli indicatori raccolti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: RRC, Scheda SUA, Coordinatore del CdS.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli studenti continuano a lamentare l'assenza di un Focal Point all'interno della facoltà, cioè di dispositivi che permettano agli stessi di stampare e fotocopiare documenti e materiale didattico (anche da dispositivi Usb) senza dover allontanarsi troppo dalla sede di appartenenza. Una soluzione temporanea potrebbe essere l'installazione di una stampante e/o fotocopiatrice collegata ad un Pc all'interno della Macroarea di Lettere e Filosofia.