TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDS:
1. Angelo Aquino (Referente per la CPDS)
2 Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Laura Fiorucci

Componenti studenti della CPDS:
1. Riccardo Boni
2. Chiara Cinoffo
3. Veronica Luciani
4. Sara Micaela Gambacorta

Eventuali persone coinvolte:
Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale:
14/11/2022
Date delle ulteriori riunioni (in modalità telematica su piattaforma Teams) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
03-02-22 - Insediamento nuova CPDS (illustrazione dei compiti della CPDS), programmazione dei lavori;
10-02-22 - Parere sull'attivazione dei nuovi CdS: Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina Veterinaria Classe LM-42; Psicologia Generale, dello Sviluppo, del Genere e del Comportamento Sociale Classe L-24;
21-02-22; 01-03-22; 15-03-22; 29-03-22; 21-04-22; 03-05-22; 27-05-22 - Audizioni della CPDS con i Rappresentanti degli Studenti di tutti CdS;
22-07-22 **–** redazione del documento di autovalutazione per il NdV.

Eventuali iniziative intraprese:
Allo scopo di acquisire elementi di analisi indipendente sull'andamento dei CdS e di allargare la rappresentanza studentesca a tutti i corsi della Facoltà, la CPDS ha convocato i rappresentanti degli studenti. La componente studentesca della CPDS ha contribuito a stabilire i contatti con i rappresentanti degli studenti a cui è stato inviato prima delle audizioni un questionario contenente i punti oggetto degli incontri, volto a valutare il grado di soddisfazione e la qualità percepita dei CdS. Alle audizioni della CPDS con i rappresentanti degli studenti hanno partecipato 27 sedi di CdS rispetto alle 50 sedi convocate dei 32 CdS.
Nell'ambito dell'organizzazione del lavoro della CPDS è stato affidato alla componente studentesca il monitoraggio dei siti web dei CdS, per verificare la presenza e l'aggiornamento delle informazioni utili agli studenti (programmi, calendario delle lezioni e degli esami, schede d'insegnamento).

Numero di ore di riunione (in modalità telematica su piattaforma Teams) dedicate all'analisi della Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra gennaio 2022 e novembre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio
35 ore di riunione, circa 60 ore di lavoro individuale per ciascun componente della CPDS.

Documentazione consultata: Scheda SUACdS 2021 e 2022; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; dati sui questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti (Valmon); dati indagine AlmaLaurea su Condizione Occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2021, Relazione annuale 2021 del Nucleo di Valutazione, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive

Per la redazione della Relazione annuale, i 32 CdS afferenti alla Facoltà vengono suddivisi tra i componenti della CPDS per coppie docente-studente. L'analisi finale è il risultato di una elaborazione collegiale della CPDS.
Dall'analisi documentale e dai dati raccolti dalle audizioni con le rappresentanze studentesche emerge un grado di soddisfazione elevata per la quasi totalità dei corsi di studio della Facoltà. Il monitoraggio dei siti web istituzionali ha evidenziato, per quasi tutti i CdS una maggiore completezza e aggiornamento delle informazioni rispetto agli anni precedenti. La maggior parte dei CdS ha analizzato dettagliatamente nella scheda SUA gli indicatori ANVUR identificando criticità e proponendo azioni correttive adeguate. Nell'insieme, le consultazioni con le parti sociali risultano regolarmente effettuate e rendicontate nella scheda SUA.
In conclusione, la CPDS rileva che i suggerimenti riportati nella relazione annuale 2020-21 sono stati utilizzati dalla quasi totalità dei corsi di studio per migliorare l'offerta formativa sui siti istituzionali.
Il dato riferito al percorso di internazionalizzazione, a causa dell'emergenza sanitaria, acquisisce un significato relativo essendo stato interrotto a fasi alterne l'interscambio fra paesi.
La CPDS segnala che anche quest'anno non è pervenuta la SMA del CdS di Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.
Inoltre, sarebbe utile disporre dei dati aggiornati sulle opinioni degli studenti relativi all'anno accademico a cui la relazione annuale CDPS si riferisce.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Medicine And Surgery (Medicina e Chirurgia in inglese)
Classe: LM-41
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate
La maggioranza degli indicatori estratti dai questionari della scheda di Almalaurea relativa ai questionari di 8/9 laureati nel 2021 che hanno compilato il questionario, sono ottimi con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 100%, di nuovo con valori sovrapponibili se non migliori rispetto agli anni scorsi dove era del 95 - 100% (con un 100% per 2021 decisamente si, vs un 76% per il 2020), soddisfazione al 100% dei rapporti con i docenti in generale, con valori di nuovo migliorati rispetto a quelli dell'anno scorso (75% vs 52.4% decisamente si , e 25% e vs 47.6% più si che no), e migliore soddisfazione dei rapporti con gli studenti rispetto al 2020 e ritornata sovrapponibile a quella del 2019 (75% vs 57% decisamente si e 25% vs 28.6% più si che no), con un ritorno al 100% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (in aumento rispetto al 86% del 2020, e sovrapponibile al 100% degli anni 2019 e 2018).
I giudizi molto positivi si evincono anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione positiva degli studenti e laureati evidenziata per i dati relativi A.A. 2020/21.
Anche la maggioranza degli indicatori estratti dai questionari del sito Valmon sul grado di soddisfazione della didattica sono più che positivi (in genere >7.7) e sovrapponibili a quelli degli anni anni precedenti (con qualche inflessione es D4, D5, D9 e D23 o valore superiore D10, D11, D26) e ai valori medi della macro-area di Medicina.
Anche la posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria (su numero di Corsi di Studio valutati) è in genere anche quest'anno molto buona, frequentemente tra le prime 10. In genere le risposte per quesito sono dell'ordine di almeno 390 risposte. Tuttavia per alcuni quesiti la numerosità scende sulle 80 risposte (per D8-D11 e D17-D21)
Le due criticità rimangono i valori <6 degli indicatori D17 e D19. Tuttavia quest'anno D19 ha raggiunto un valore mediano di 6,14 con 87 risposte. In genere come per gli anni scorsi, i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

b) Linee di azione identificate
La CPDS invita il CdS a mantenere i sistemi già avviati di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso la consultazione assidua della rappresentanza studentesca e del personale docente.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Anche quest'anno dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2021, i risultati sono molto positivi sulla qualità delle aule (100% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (50% decisamente positiva e 50% abbastanza positiva), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 100% sempre o quasi sempre o spesso adeguate, come negli anni precedenti dove variava tra 95-100%).
Anche dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon, è rimasto molto positivo, come negli anni precedenti, il gradimento delle modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti, con un ottimo punteggio di gradimento e posizione occupata dalla valutazione media del quesito (su numero di Corsi di Studio valutati). L'introduzione di figure di tutoraggio per gli insegnamenti fondanti potrebbe aver contribuito in modo significativo al miglioramento della fruizione della didattica da parte degli studenti.
Anche dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Ambiente di apprendimento e Infrastrutture) risultano sempre ben esposte le informazioni dettagliate per il Corso di Studio con informazioni relative a laboratori e aule, biblioteca, sale di studio, con anche riportato il link al sito della commissione di ateneo per l'immissione degli studenti con disabilità e DSA (Caris).
Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, diversi quadri sono stati aggiornati nel 2021 e presentano molto bene i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi, incluso i quadri relativi all'Erasmus e all'accompagnamento al lavoro e sbocchi lavorativi. In particolare sono evidenziate tutte le nuove e numerose iniziative del 2021, nonché è menzionato il corso di Zero Math per aiutare gli studenti del 1 anno con carenze di matematica (già istituito dall'a.a. 18-19).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La CPDS invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione già avviati.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Resta complessivamente molto positivo anche nel 2021 il giudizio dal questionario di Almalaurea dove i neolaureati hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (con un decisamente sì pari a 75% vs 57% del 2020 e più sì che no 12.5% vs 43% del 2020), inoltre hanno ritenuto sempre molto buona - anche se leggermente con una certa inflessione - l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) soddisfacente sempre o quasi sempre 62.5% vs 81% del 2020, per più della metà degli esami 37.5% vs 19% del 2020)
Anche I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont confermano giudizi più che buoni anche per gli indicatori riguardanti l'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e delle sedute di esame.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS pubblica (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6**) le informazioni sono aggiornate e in particolare nei diversi riquadri B2, si trovano i link che rimandano alla didattica programmata ed erogata AA 2021-2022 e 2022-2023 primo semestre. Quest' anno è stato risolto il problema nel QUADRO B2.b, Calendario degli esami di profitto, dove il link al sito del corso non era funzionante; ora risulta accessibile e aggiornato, cosi come per le sedute di laurea.
Nel QUADRO B1 si può anche scaricare il pdf del regolamento didattico in italiano molto ben fatto.
Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento. Tuttavia l'elenco non sembra completo, si ferma al primo anno.
Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4b2 della scheda SUA, riguardante la conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo la visualizzazione dei singoli insegnamenti con le informazioni di settore scientifico disciplinare, numero di crediti, e ore di studio con spesso il nome del professore e relativo link al suo CV.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Il giudizio nel complesso è molto positivo, si evince di nuovo un'ottima soddisfazione da parte dei laureati rispetto all'anno scorso. Tuttavia il numero dei laureati nel 2021 risulta inferiore (N=9) rispetto a quello del 2020 (N=24). Si suggerisce pertanto di approfondire quali potrebbero essere i motivi di questo fenomeno e di ottimizzare il carico e qualità di studio degli insegnamenti, nonché risolvere ancora alcune criticità relative ad alcuni esami.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue, come già evidenziato negli anni scorsi, per un'analisi minuziosa degli indicatori e per una puntuale identificazione delle criticità e delle possibili strategie di intervento. Il progressivo miglioramento di molti degli indicatori dei questionari sul gradimento della didattica da parte degli studenti, testimonia l'efficacia del ciclo del riesame adottato dal CdS.
La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), è ben compilata e quest'anno risulta ben aggiornata al 2021, con annessi i link che rimandano ai siti aggiornati. Anche il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono aggiornati nel 2021. Nel riquadro D4 del riesame sono riportati i rapporti degli ultimi 4 anni (2018-2021).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS a continuare e implementare le attività di monitoraggio, puntando a valutare la qualità delle lezioni e il gradimento, e rivolgere attenzione a tutti gli studenti, ma in particolare a quelli in ingresso, intervenendo attraverso un'intensificazione mirata del programma di tutoraggio da parte di docenti, tutor e studenti senior.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Il corso di Laurea ha un ottimo sito proprio e indipendente.
Ottima corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' della Scheda SUA e le informazioni sul sito. Il sito web del corso di Studi è molto curato nella veste grafica e nell'interfaccia utente.
Le informazioni riguardanti l'organizzazione del corso di studi, e le altre iniziative didattiche ed extracurriculari sono facilmente fruibili dal visitatore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Come negli anni passati, non risulta ancora menzionato nella scheda SUA il sito istituzionale dell'Ateneo dove è possibile consultare, nell'offerta formativa, i vari corsi di laure magistrale a ciclo unico della Facoltà di Medicina e Chirurgia; in questa sezione è infatti presente il link che rimanda alla pagina di Medicine and Surgery, che come descritto in precedenza, è molto ben fatto.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla da segnalare