TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Dipartimento di INGEGNERIA ELETTRONICA

Componenti docenti della CPds:
1. **Ernestina Cianca (Referente per la CPds)**
2. **Arianna Mencattini**
3. **Andrea Reale**
4. **Francesca Brunetti**
5. **Mauro Leonardi**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. **Alessio Ferretti**
2. **Edoardo Navarra**
3. **Alberto La Rosa**
4. **Mattia Marra**
5. **Giordano Ischiboni**
6. **Viola Iovine**
7. **Elisa Nonni**
8. **Luca Pietrosanti**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 11/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
15/06/2022 (necessità coinvolgere nuovi studenti, varie)

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): **2 ore**

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di Ingegneria Elettronica
Denominazione del Corso di Studio: Mechatronics Engineering
Classe: LM-29 - Ingegneria elettronica
Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Il Corso di Laurea è approdato al quinto anno accademico. Per tale motivo i risultati dei nuclei di valutazione compilati dagli studenti iniziano a dare informazioni rilevanti anche a seguito dell'aumento del numero di iscritti. E' anche da rilevare che i nuclei rilevati fanno riferimento ancora ad una modalità di didattica mista e seguiti da studenti che spesso si trovavano nei loro paesi di origine con le conseguenti difficoltà. Miglioramenti ci sono stati nelle risposte D17 in merito alla possibilità di ricorrere al ricevimento per spiegazioni. Per quanto riguarda invece il quesito D19 si registra un calo ma legato crediamo alla non frequentazione per la modalità mista. Per il quesito D7 si considera ancora critico.

b) Linee di azione identificate. Essendo caldeggiata la modalità in presenza per quest' anno e di fatto essendo tutte le lezioni in presenza, crediamo che questo quesito possa ri-aumentare. Per il quesito D7 pensiamo che il coordinatore debba mettere in atto una specifica azione di monitoraggio. Gli altri quesiti sono per lo più stabili su valori abbastanza alti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
I risultati dei quesiti D22-D23 in merito alle aule e ai locali e alle attrezzature per le attività didattiche integrative hanno ottenuto punteggio molto alti (5 e 6 posizione rispetto alla macroarea) come lo scorso anno. Anche questi quesiti hanno una significatività parziale in questo A.A in quanto acquisiti in modalità mista con parziale contingentamento dei laboratori e dell'ateneo, nonché delle aule didattiche.

b) Nel documento SUA, la commissione presenta il laboratorio didattico in comune con Elettronica, ne fornisce il link e ne fornisce una descrizione con foto in formato pdf. Si auspica che queste info tradotte in inglese siano rese disponibili direttamente dal sito internet del corso.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) ll coordinatore del CdS ha presentato il documento SUA-CdS 2022 in cui ha inserito la descrizione delle modalità di esame finale e sulle modalità di ammissione. Il documento è sul sito del corso. Il coordinatore ha dettagliato meglio le procedure come suggerito lo scorso anno e limitato il più possibile il riferimento a link esterni che potrebbero rendere meno chiaro il flusso. Il sito del CdS presenta ora sessioni dedicate alle *admission procedure*.
Il nuovo bando di ammissione, redatto personalmente dalla nuova gestione dall'Anno Accademico 2022-2023 in diretto contatto con gli uffici di Ateneo – sia in italiano che in inglese - e con accesso diretto dal sito web del CdS, prevede e riporta infatti requisiti precisi da soddisfare in modo ordinato e finestre temporali definite di sottomissione di modo che tutti i requisiti curriculari vengano prontamente – con cadenza mensile - valutati e giudicati. Inoltre, la nuova gestione ha accreditato il Corso di Studi sulla piattaforma GRE General Test e intende promuovere e pubblicizzare con tale strumento il Corso di Laurea Magistrale in Mechatronics Engineering.
Un'apposita commissione verifica il possesso dei requisiti curriculari e/o delle conoscenze e delle competenze necessarie
per richiedenti con curriculum di studi differenti.
Se la verifica non è positiva, vengono indicate specifiche integrazioni curriculari da colmare.

b) Si suggerisce di continuare su questa linea.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Per quanto riguarda il documento di Monitoraggio Annuale, ovviamente presenta ancora diversi elementi mancanti non essendoci studenti laureati e quindi non potendo avere statistiche in merito al dopo laurea. Gli indicatori sono comunque tutti molo alti,
Si evidenzia come in leggera crescita l'indicatore iC01 che indica che le azioni che si stanno adottando per le modalità di ammissione stanno comportando una maggiore efficacia nella carriera studentesca. Dal monitoraggio si evince che si sta affrontando il problema da due punti di vista. Da un lato si cerca di fornire tutte le informazioni necessarie per adeguarsi ad una struttura universitaria in certi casi molto diversa dalla struttura di partenza. Dall'altro si cerca di supportare anche organizzativamente gli studenti fuori sede offrendo anche occasioni di aggregazione.

b) Continuare a monitorare gli indicatori anche in relazione alle nuove azioni intraprese in merito alle modalità e requisiti di ammissione.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Il documento SUA-Cd è stato aggiornato ed è generalmente ben fatta e ben compilata. Diversi punti sono stati aggiornati anche su indicazione della CP. In particolare la sezione A3.b, A4.b.1, A4.b.2, A4.d (nuova), A5.b, B1, B5 pesantemente, e i nuovi quadri D1-D6

b) Si auspica un lavoro importante da parte del coordinatore e delle commissioni sulla stessa riga di quelli svolti in questo ultimo anno.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Il CdS ha un numero crescente di iscritti e questo dimostra l'interessamento verso il Corso di Laurea e la riuscita della programmazione didattica. L'eterogeneità dei curricula in ingresso pone non poche difficoltà al CCS nell'ottimizzare le procedure e l'offerta formativa. Si sollecita il lavoro continuativo che si sta portando avanti soprattutto in questo anno di cui già si intravedono buoni risultati.

Si fa notare che i dati disponibili su https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/ per i nuclei di valutazione degli studenti sono aggiornati al 2020/2021 e che sono stati utilizzati per questa relazione. Si auspica di avere accesso ai nuovi dati per avere una visione aggiornata della situazione.