TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Dipartimento di INGEGNERIA ELETTRONICA

Componenti docenti della CPds:
1. **Ernestina Cianca (Referente per la CPds)**
2. **Arianna Mencattini**
3. **Andrea Reale**
4. **Francesca Brunetti**
5. **Mauro Leonardi**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. **Alessio Ferretti**
2. **Edoardo Navarra**
3. **Alberto La Rosa**
4. **Mattia Marra**
5. **Giordano Ischiboni**
6. **Viola Iovine**
7. **Elisa Nonni**
8. **Luca Pietrosanti**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 11/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
15/06/2022 (necessità coinvolgere nuovi studenti, varie)

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): **2 ore**

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento Ingegneria Elettronica
Denominazione del Corso di Studio: ICT and Internet Engineering
Classe: LM-27
Sede: via del politecnico 1, 00133 Roma

Considerazioni Complessive

IMPORTANTE: dal colloquio con gli studenti è emerso che ancora a Settembre di quest'anno sono stati somministrati dei questionari di valutazione con domande strettamente legata alla pandemia, e quindi, per esempi con riferimenti alla dotazione tecnologica nelle proprie case, al comfort dell'ambiente in cui seguno le lezioni etc, e non con i normali quesiti che in questa relazione ci troviamo a dover analizzare. Questa criticità andrebbe affrontata al piu' presto.
Si sottolinea inoltre che, forse proprio per questa anomalia, i dati dei questionari di valutazione a nostra disposizione si fermano all'a.a. 20/21 e quindi non aggiornati. La mancanza di dati sui questionari di valutazione ha certamente rappresentato una difficoltà per preparare questa relazione.
sottolinea la difficoltà nel produrre la relazione di quest'anno senza avere dei dati aggiornati sul rilevamento degli studenti.
Tuttavia, si è ricorso al colloquio con gli studenti per far amergere eventuali criticità, come descritto nel resto della relazione.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Si è trovata molta difficoltà a rispondere a questo quesito per via della mancanza di dati aggiornati sui questionari stessi. Inoltre, come già indicato, questi dati non saranno aggiornati neanche il prossimo anno se non si provvede a somministrare i corretti questionari agli studenti e non quelli associati alla pandemia. I questionari sono, pur con i loro limiti sottolineati anche negli anni precedenti, uno strumento utile a far emergere criticità e punti di forza.
Gli esiti dei questionari degli studenti laureati risultati tenuti in conto, per esempio nella scheda di monitoraggio del CdS.
Si ritiene inoltre che dopo anni dalla sua costituzione, la CPDS è finalmente un organo a cui è accordato credito e visibilità nel CdS.

b) Linee di azione identificate

Dal colloquio con gli studenti continua ad emergere la necessità che i commenti finali del questionario di fine corso siano letti con attenzione sia dal docente che ha erogato il corso e sia dal coordinatore del CdS di riferimento.
Inoltre, è emersa una criticità legata al calendario per le prove d'esame. Questo calendario dovrebbe essere messo a disposizione degli studenti molto prima di quanto sia fatto ora (tipicamente viene consolidato solo a 2 settimane dalle dae di appello e questo rende difficile la programmazione dello studio degli studenti).

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Non potendo avere dati aggiornati sul questionario di valutazione degli studenti frequentanti, dal colloquio diretto con gli studenti della commissione si è potuto rilevare che gli studenti ritengono che il carico di studi e il materiale fornito siano adeguati. e che le modalità di accertamento siano chiare. I dati sull'occupazione indicano che comunque le conoscenze acquisite sono molto apprezzate dal mondo del lavoro e gli studenti laureati stessi ritengono che siano state importanti per il lavoro che stanno svolgendo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rimane la necessità di investire nel realizzare un laboratorio didattico più completo in ambito ICT come già sottolineato lo scorso anno.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Le modalità degli accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e risultano coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Inoltre, i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio, quali esercitazioni svolte durante i corsi, progetti ed elaborati, prove di esame che prevedono esercizi quantitativi di analisi prestazionale e dimensionamento. sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. I programmi dei singoli insegnamenti sono descritti con buon dettaglio e c'e' coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento.
Nella SUA sono inoltre riportate alcune indicazioni sulle modalità di svolgimento delle verifiche intermedie e finali, in particolare, relativamente all'incoraggiare prove d'esame che prevedano la elaborazione di un lavoro progettuale da svolgere individualmente o in gruppo ed anche in laboratorio, i cui risultati vengano esposti e dibattuti con il docente della materia. Non risulta però che venga effettuata una analisi degli esiti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il Coordinatore del Corso di studi a lavorare ad una ridefinizione del calendario delle lezioni volto a meglio organizzare propedeuticità e studio dello studente. Questa

criticità emersa parlando con gli studenti, era emersa anche lo scorso anno ma non sembra sia stata intrapresa un'azione specifica.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi critica delle schede di monitoraggio, svolta dal gruppo del Riesame, è piuttosto puntuale e non evidenzia punti critici. L'analisi dei risultati del Corso di Laurea Magistrale risulta complessivamente soddisfacente. La trasformazione in inglese del corso è stata accettata dagli studenti italiani come positiva, nonostante le perplessità e i timori iniziali. La partecipazione degli studenti stranieri rappresenta una percentuale significativa. Ha subito un calo lo scorso anno a causa della pandemia. Quest'anno è tornata ai valori iniziali. Preoccupa invece il numero di studenti italiani, troppo pochi rispetto agli obiettivi, e il fatto che il numero dei laureati in uscita risulta al di sotto delle richieste del mercato del lavoro, valutate considerando le richieste di segnalazioni di neo-laureati e le offerte di lavoro che pervengono ai docenti del CdS. Si sta lavorando a divulgare il corso di studi a livello internazionale. Il coordinatore ha inoltre fornito un servizio di tutoraggio per gli studenti stranieri in relazione al piano di studi. Come indicato, sarebbe auspicabile che fossero coinvolti altri docenti nell'azione di tutoraggio. Le azioni per aumentare gli studenti italiani sono affidate principalmente all'aumentare il numero di iscritti nella laurea triennale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli obiettivi che si è posto il CdS in base al rapporto di Riesame sono analoghi a quelli dello scorso anno e volti ad aumentare l'attrattività del CdS, e quindi:

1) un miglioramento e incremento delle attività di divulgazione e presentazione del corso sui social media.
2) continuare l'opera di divulgazione e promozione del corso verso il bacino di utenza internazionale. Tale operazione avverrà tramite un opportuno utilizzo dei social media. Con la collaborazione dell'Ufficio Internazionalizzazione dell'Ateneo si potranno studiare azioni mirate su portali internazionali

La CPDS ritiene i sopracitati obiettivi importanti per aumentare il numero di studenti iscritti, che se pure in aumento, risulta ancora piuttosto basso. Si tenga presente, che come osservato dal Riesame, il numero di neolaureati è molto al di sotto delle richieste del mercato del lavoro, sia nel contesto strettamente dell'ICT che in settori affini. Certamente quindi, c'e' un problema di divulgazione corretta ed efficace delle informazioni sul CdS. Tuttavia, osservando il fatto che la percentuale degli studenti che si iscrivono e quelli che si iscrivono regolarmente al secondo anno è inferiore alla media per area geografica (90%) o nazionale (93%), si invita anche a fare particolare attenzione alla qualità degli studenti in ingresso. Probabilmente maggiore attenzione dovrebbe essere posta alla qualità degli studenti stranieri, che si è rivelata finora mediamente bassa. Questa osservazione è stata fatta anche lo scorso anno e si ritiene ancora valida anche se si rileva un leggero miglioramento della qualità degli studenti, da consolidarsi negli anni prossimo.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Il documento SUA relativo a questo CdS è reperibile al link sul sito del CdS in modo molto più diretto rispetto allo scorso anno. Si trova al link: http://internet.uniroma2.it/sua-scheda-unica-annuale/
La relazione illustra in modo adeguato gli aspetti caratterizzanti del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Il sito del corso di studi dovrebbe essere arricchito con opportune sezioni dedicate alla Commissione Paritetica dove allocare la corrispondente relazione annuale. Questa indicazione era stata data anche lo scorso anno.

F) Ulteriori proposte di miglioramento
Continua ad essere importante l'aspetto della comunicazione e dell'attrattività del CdS. Nonostante sia altissima la percentuale di coloro che trovano lavoro stabile e soddisfacente le aspettative, entro pochi anni dal conseguimento del titolo, e sia alta anche la stima da parte delle aziende dei nostri laureati, rimane basso il numero degli iscritti e questo per una incapacità di comunicare in modo efficace le potenzialità offerte da questo CdS.
Tuttavia, va riconosciuto che nello scorso anno è stato notevolmente intensificato l'aspetto della comunicazione (video su youtube, giornate di orientamento etc.). Un ulteriore elemento potrebbe essere rappresentato da un coinvolgimento più strutturale nel corso di studi delle aziende potenzialmente interessate ai nostri laureati, anche nella fase di comunicazione. Come lo scorso anno, si invita inoltre ad allargare l'area geografica in cui viene fatta divulgazione, per lo piu' limitata alla Provincia di Roma.

Si rivela comunque un notevole sforzo da parte del CdS in azioni volte ad aumentare l'attrattività.
Infine, la CPDS invita il CdS ed il suo coordinatore a promuovere presso gli studenti la partecipazione agli organi collegiali attraverso i rappresentati degli studenti e alla Commissione Paritetica stessa.