TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI"

Componenti docenti della CPds (4/4):
1. **Pier Paolo Valentini (Referente per la CPds)**
2. **Luca Andreassi**
3. **Elisa Battistoni**
4. **Fabio Massimo Zanzotto**

Componenti studenti della CPds (4/4):
1. Francesca Arduini
2. Fabio Cannarozzo
3. Chiara Cesini
4. Malina Grigore

Eventuali persone coinvolte: NESSUNO

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 14/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

21 ottobre 2021: organizzazione e pianificazione del lavoro (ore 0,5)
24 ottobre 2021: analisi della documentazione dai CdS di Ingegneria Gestionale (ore 1)
28 ottobre 2021: analisi della documentazione dai CdS di Informatica (ore 1)
4 novembre 2022: riunione telematica con il Presidio di Qualità di Ateneo (2 ore)
7 novembre 2022: redazione delle bozze di relazioni dei CdS di Informatica (ore 2)
11 novembre 2022: redazione delle relazioni dei CdS di Ingegneria Gestionale (ore 2)
15 novembre 2022: revisione ed approvazione delle relazioni (ore 1)

Eventuali iniziative intraprese: NESSUNA

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 9.5

Documentazione consultata: Linee guida per la compilazione delle schede di monitoraggio annuale SMA, Schede SUA, Rapporti del Riesame, questionari studenti, dati aggregati aggregati da Almalaurea e Valmon, siti internet dei CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive

Nel complesso, i cinque corsi di studio analizzati mostrano degli indicatori sostanzialmente stabili se non in leggera crescita rispetto all'anno accademico passato. Gli indicatori sono sostanzialmente buoni e molto buoni. La criticità principale riscontrata riguarda l'attrattività dei corsi magistrali rispetto a quelli triennali per la quale sono state proposte alcune linee di intervento comuni. Un altro aspetto da tenere in considerazione come miglioramento comune tra i corsi di studio è la necessità di un aggiornamento continuo dei contenuti degli insegnamenti impartiti per renderli sempre allineati alle richieste del mondo del lavoro garantendo attrattività e qualità. La componente studentesca non ha identificato specifiche criticità di rilievo.

Per quanto riguarda invece le criticità riferite alle banche dati consultate, purtroppo si deve constatare che non sempre i dati sono aggiornati e completi.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"
Denominazione del Corso di Studio: Informatica (Laurea Magistrale)
Classe: LM-18
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
- Dall'interpretazione dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) alla fine di ciascun corso (a.a. 2021-2022, ultimi disponibili nel database Valmon), risultano dei punteggi complessivamente soddisfacenti. Scendendo nel dettaglio dei singoli indici, risulta parzialmente risolta la criticità dello scorso anno circa il livello complessivo di soddisfazione, che adesso risale di un punto (7.9 contro 6.9 dell'anno scorso), restando comunque inferiore alla media dei corsi magistrali della Macroarea. Tale osservazione è confermata dai risultati di soddisfazione dei laureati rilevati da Almalaurea che attestano una piena soddisfazione ("decisamente soddisfatti") per i laureati del 2022 al 27% contro il 70% dell'anno passato. Tuttavia, complessivamente circa il 90% si ritiene soddisfatto, valore decisamente positivo e in linea con la media della Macroarea. L'interesse verso gli argomenti impartiti rimane tuttavia buono (8/10) ma in flessione rispetto all'anno passato e inferiore alla media della Macroarea, valore in controtendenza rispetto all'anno passato in cui il CdS era tra i primi posti della Macroarea.
- Sempre dai questionari somministrati agli studenti frequentanti alla fine dei corsi risulta un indicatore di quanto il docente stimoli o motivi vi interesse verso la disciplina che seppur positivo (7.95/10) si dimostra essere in risalita rispetto all'anno accademico precedente ma ancora inferiore rispetto alla media della Macroarea.

b) Linee di azione identificate
Al fine di verificare le cause specifiche della parziale soddisfazione degli studenti (complessivi e sulla stimolazione dell'interesse da parte dei docenti), si ritiene necessaria un'azione di approfondimento per valutare se siano da attribuirsi a criticità su alcuni corsi specifici o siano diffuse. Resta inteso che, essendo gli indicatori comunque positivi, gli indici non devono considerarsi allarmanti, anche alla luce delle condizioni eccezionali di uscita da un periodo di didattica in condizione emergenziale. È vero che tali condizioni sono comuni a tutta la Macroarea, ma potrebbero essere state più penalizzanti per il CdS in virtù della sua specificità. Tuttavia, si propone di valutare a valle del prossimo anno accademico se tale flessione persiste anche cessate le condizioni emergenziali) e quindi intervenire eventualmente in maniera mirata. Si raccomanda tuttavia al Coordinatore del CdS di valutare corso per corso se permangono delle criticità localizzate.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

- dall'analisi dei risultati di questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) risulta in risalita il punteggio associato all'adeguatezza del materiale didattico indicato fornito dai docenti sebbene ancora inferiore rispetto al dato aggregato medio della Macroarea. Questa variazione si ritiene significativa, ma va monitorata nel tempo per valutare se la flessione degli indicatori dell'anno passato sia stata solo occasionale, magari anche influenzata dal periodo emergenziale pandemico.
- Anche il giudizio delle attività didattiche integrative si mostra essere in ripresa rispetto all'anno accademico passato, ma sempre inferiore alla media della Macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Dai risultati di questionari somministrati agli studenti frequentanti si evince chi le aule in cui si svolgono le lezioni risultano valutate inferiormente rispetto all'anno accademico scorso e comunque pongono il corso di studi agli ultimi posti nella Macroarea. Tale criticità è anche confermata dai risultati dei questionari somministrati da Almalaurea ai laureati che mostrano una tendenza negativa negli ultimi due anni. Si suggerisce quindi di verificare l'effettiva dotazione di spazi e attrezzature di laboratorio verificandone possibili aggiornamenti o integrazioni.
- Si suggerisce di valutare, corso per corso, se siano presenti criticità specifiche per quanto riguarda la dotazione di aule e attrezzature. La specificità del corso di Laurea Magistrale in Informatica, infatti, richiede particolare attenzione agli aspetti delle infrastrutture che inevitabilmente hanno un peso nella percezione di qualità da parte degli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

- Dall'indagine sugli studenti frequentanti (con frequenza > 50%) mediante i questionari di valutazione a fine corso, emerge una valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti, della loro organizzazione e dell'organizzazione degli esami complessivamente positiva con punteggi abbondantemente superiori a 7/10 e tutti in miglioramento rispetto all'anno accademico passato. Tali valori sono anche quasi tutti superiori alla media della Macroarea.
- Le modalità di accertamento dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro agli studenti come si evince dai questionari di valutazione a fine corso raggiungendo punteggi superiori a 8/10, sostanzialmente stazionari rispetto all'anno accademico passato e in linea con quelli della Macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Le azioni intraprese nel corso dell'anno accademico passato per migliorare gli indici di valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti in relazione ai risultati dell'apprendimento attesi sembrano essere state efficaci. Si raccomanda il continuo monitoraggio e la prosecuzione per consolidare il miglioramento o incrementarlo.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
- Non sono stati messe a disposizione del Coordinatore del Corso di Studio le schede di Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- Si ritengono necessarie delle azioni di promozione del corso di laurea anche al di fuori delle giornate di orientamento. Ad esempio, è possibile lavorare su una serie di iniziative volte a promuovere gli obiettivi formativi e i contenuti dei corsi della Laurea Magistrale agli studenti della Laurea Triennale, comprendenti, tra l'altro, seminari tenuti da docenti con corsi nella Laurea Magistrale o ex-studenti laureati (esperienze di tesi o di lavoro).
- Alla luce dei bassi livelli degli indicatori di internazionalizzazione, si suggeriscono delle azioni mirate per rendere più attrattivo il Corso di Laurea Magistrale per studenti stranieri e incentivi per far sostenere agli studenti dei periodi di studio all'estero. Tali azioni potrebbero basarsi sulla promozione di attività di comunicazione e/o sull'invito di docenti esteri a tenere seminari in cui si pubblicizzino le attività di ricerca, se presenti, con Atenei Esteri e le opportunità di tesi in collaborazione con essi.
- Al fine di far fronte alle nuove esigenze di conoscenza richieste dal mercato si intende proseguire nell'allineamento delle competenze richieste dal mondo del lavoro e quelle possedute dal laureato in Informatica dandone maggior risalto nei canali di comunicazione.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
- i documenti resi pubblici e disponibili sono chiari e completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- La scheda SUA del Corso riporta informazioni incomplete e inesatte della composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- Il sito internet del CdS (http://www.informatica.uniroma2.it/index2.htm) risulta di facile consultazione e aggiornato. Tuttavia, alcune informazioni sono da completare. In particolare, nella sezione dei docenti/insegnamenti si suggerisce di verificare che tutti i corsi abbiano condiviso i programmi didattici e le modalità di esame.