



Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Fisica

Componenti docenti della CPds:

- 1. Prof. Paolo Camarri (Referente per la CPds)**
 - 2. Dott. Dario Del Moro**
- componenti previsti: 2

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Dott.sa Lorenza Lucaferri**
 - 2. Dott. Luca Torlai**
- componenti previsti: 2

Altri studenti coinvolti:

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 15/11/2022

Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- 10/11/2021 – Riunione per la lettura della scheda SUA e delle schede degli indicatori ANVUR con i commenti dei presidenti dei CdS
- 11/11/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS e agli studenti
- 15/11/2021 – Riunione telematica per la revisione delle Relazioni

Numero di ore di riunione dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 6

Documentazione consultata: Schede di Monitoraggio e commento, Risultati dei questionari della Valutazione, Schede SUA.



Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Fisica

Denominazione del Corso di Studio: **Laurea Magistrale in Fisica**

Classe: **LM-17 Fisica**

Sede: **Sogene**

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Alla data odierna, 10/11/2022 sul sito VALMON (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/report.php?At=uniroma2&anno=2020&Ind=1&keyf=806&keyc=J64&az=a&t=g1>) non sono disponibili i dati dai questionari relativi all'A.A. 21/22. Questo impedisce qualsiasi analisi attuale relativa al grado di soddisfazione degli studenti.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

1. L'accesso al solo dato integrato, cioè alla media delle valutazioni di tutti i corsi, non permette una analisi approfondita e l'individuazione di problemi specifici dei singoli corsi.
2. Alla data del 10/11/2020, il numero dei questionari relativo all'A.A. 20/21 è molto al di sotto di quanto ci si aspetta. Alcuni esami fondamentali (tutto il primo semestre) non risultano. Questo fatto indebolisce la loro analisi.
3. Alcune domande risultano poco chiare o fraintendibili, come quelle nelle quali si chiede un giudizio circa il corso non frequentato basandosi sulla sola impressione degli studenti.
4. Si rileva che nei questionari manca una completa valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, in particolare non si può giudicare come vengono effettivamente svolte le prove di esame, sia scritte che orali.
5. Nei limiti di validità dovuta alla poca statistica, gli indicatori sono quasi tutti in tenuta rispetto all'anno precedente e, in valore assoluto, ben al di sopra dei valori medi della Macroarea. Rispetto allo scorso anno è invece sensibilmente peggiorato l'indicatore D19 riguardo la difficoltà di preparare gli esami non avendo frequentato. Anche il valore D9, relativo alla possibilità di frequentare gli insegnamenti considerando la programmazione didattica attuale, risulta critico e sotto la media di Macroarea.

b) Linee di azione identificate

Il punto 1 potrebbe essere semplicemente risolto consentendo a tutti i membri della commissione paritetica l'accesso ai dati relativi ai singoli corsi. Con questo accesso sarebbe anche molto più semplice analizzare la provenienza di determinati valori degli indicatori.

Per risolvere la criticità 4 si potrebbe sottoporre un supplemento di questionario (poche domande sulle prove di esame) ad esame avvenuto, inserendo sulla piattaforma Delphi una



convalida dell'esame da parte dello studente, subordinata al riempimento del questionario stesso.

I valori critici dei quesiti D9 e D19, sono probabilmente ancora conseguenza delle modalità di lezione in remoto imposta dalle regole Covid-19. Si raccomanda di monitorare con attenzione questi valori nei prossimi A.A..

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Si nota un miglioramento delle condizioni delle aule. Si evidenzia infatti un netto incremento del gradimento rispetto all'anno precedente dello stato delle aule, e si registra un forte aumento della soddisfazione dei locali e delle attrezzature didattiche laboratoriali, al di sopra della media della Macroarea. Le regole imposte dall'emergenza Covid-19 hanno limitato l'accesso alle aule e imposto un numero limitato di posti per la fruizione in presenza delle lezioni, mentre nel passato era stato sempre molto apprezzato l'orario continuato di apertura delle aule anche ai fini dello studio personale. Nel presente A.A. queste limitazioni sono state tolte.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

I valori dei quesiti D17, D19 e D21 (offerta tutoraggio online), suggeriscono che un servizio online di tutoraggio online peer to peer, sarebbe di interesse per una frazione degli studenti.

Si ricorda l'obbligo che tutto il corpo docente ha di mettere a disposizione degli studenti il materiale didattico integrativo sulla piattaforma online dedicata DidatticaWeb. Tuttavia, l'uso diffuso di MS Teams come piattaforma di lezioni online e di contatto con gli studenti, potrebbe aver reso obsoleto questo obbligo, garantendo un accesso immediato al materiale didattico. La commissione suggerisce il passaggio completo da Didattica WEB a Ms-Teams.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Nei questionari di opinione degli studenti, l'organizzazione degli esami è considerata accettabile (D3), e le modalità di esame sono definite in modo chiaro (D4). Entrambi i dati sono soddisfacenti con valori superiori alla media di macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La Commissione rileva che non dispone di strumenti specifici che consentano un giudizio sulla validità e l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza:

L'analisi minuziosa degli indicatori ANVUR da parte del Coordinatore certifica una attenta attività di monitoraggio del CdS.

Il rapporto studenti/docenti si mantiene più basso della media nazionale. La consistenza e la qualificazione del corpo docente risultano ottimali e più alti delle medie geografica e nazionale. La percentuale di occupabilità e la soddisfazione degli studenti sono superiori ai valori medi dell'area geografica e anche alle medie nazionali.

Il CdS offre percorsi formativi unici per la zona geografica, che sono molto apprezzati dagli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La numerosità delle immatricolazioni (indicatori iC00*) è in calo per questo A.A.. L'attrattività del CdS (iC04), anche migliore di quella degli altri Atenei dell'area geografica, non riesce a compensare la bassa numerosità della coorte di partenza associata alla triennale

Questa Commissione raccomanda di monitorare attentamente la situazione delle immatricolazioni, nonché di rafforzare le azioni già in atto per incrementare il numero di iscrizioni: migliorare la visibilità del CdS attraverso un sito Web dedicato e sui social network; stabilire delle modalità di incentivazione della carriera didattica, valorizzare i rapporti con gli enti e le strutture del polo scientifico geografico di cui l'Ateneo è baricentro; incrementare gli eventi di promozione e diffusione delle attività del Dipartimento di Fisica.

A livello critico sono anche gli indicatori di internazionalizzazione (iC10, iC11), per quanto il valore di iC12 dimostri una ripresa della mobilità internazionale in ingresso degli studenti.

Conseguentemente, questa commissione raccomanda di potenziare l'offerta didattica fruibile da studenti Erasmus ed internazionali in genere, e di supportare e pubblicizzare adeguatamente i progetti che espandano la connotazione internazionale del CdS.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza:

La Scheda Unica Annuale è, come ogni anno, puntualmente disponibile al pubblico attraverso la pagina WEB del Corso di studi <http://www.scienze.uniroma2.it>. L'utilizzo di link al sito di Ateneo della Didattica programmata del GOMP e al sito del Ministero per la qualità dei corsi di studio è senz'altro un passo avanti rispetto alle versioni degli scorsi A.A.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Come documento di informazione del corso di Studi, si osserva che la Scheda Unica Annuale, per quanto completa di tutte le informazioni, non è di facile consultazione. Il nuovo sito di descrizione dell'attività didattica <https://www.fisica.uniroma2.it/sezioni/didattica/lauree-triennali/laurea-triennale-in-fisica/> rimane di fruizione più immediata, e di conseguenza più utile. Una analoga revisione del sito di Macroarea sarebbe altrettanto utile. Questa commissione raccomanda però di verificare che tutte le informazioni e i link alle pagine web dei corsi siano aggiornati all'anno accademico in corso.



F) Ulteriori proposte di miglioramento

La commissione suggerisce di verificare la congruenza tra i contenuti dei corsi così come esposti nell'elenco dei corsi disponibile per la consultazione e l'attuale contenuto erogato. A tal fine, con il supporto degli studenti, intende intraprendere un'attività costante di monitoraggio, per supportare il coordinatore nella sua attività. Parallelamente, la commissione suggerisce di verificare che le modalità d'esame dei singoli corsi siano coerenti con quelle esposte dai docenti all'inizio dell'attività didattica.

Si raccomanda inoltre di rendere più fruibili agli studenti le informazioni relative alle collaborazioni esterne e agli stage al fine di incentivare queste tipologie di collaborazioni (e.g. newsletter apposita, aggiornamento delle informazioni relative alle disponibilità).