

# Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021

- 1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
- 2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
- 3. Prof. Paolo Gibilisco
- 4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021

Sig. Federico Spera

Sig.na Vittoria Distefano

Sig. na Veronica Lawrence

Sig. na Flavia Accorinti

In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori. La Sig.na Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.

Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il

Sig. Emanuele Caterina.

### **Eventuali persone coinvolte:**

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 17/10/2022: Raoul Elia, L-16 Global Governance (triennale); Glauco Carminucci L-33 Economia e Finanza (triennale); Vittoria Elifani, LM-56 Economics (magistrale); Veronica Lawrence, L-18 Economia e Management (triennale); Agata Paczos, LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale).

### Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

15 novembre 2022. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. L'attesa, per l'utilizzo dei dati Valmon, (della cui indisponibilità, per quest'anno, la CPDS ha avuto contezza solo al momento della riunione con il PIQ del 4 novembre 2022) ha fatto ritardare, quest'anno, la stesura dei lavori. Inoltre la riduzione a due membri della componente studentesca della CPDS ha ulteriormente allungato i tempi.

# Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

11 novembre 2022: discussione su risultati indagine della componente studentesca, preparazione relazioni

4 novembre 2022: incontro con PQA e partecipazione alla discussione sulle attività della CPDS

3 novembre 2022: aggiornamento status indagine ad hoc della componente studentesca; verifica disponibilità dati e documentazione per la preparazione delle singole relazioni

17 ottobre 2022: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei vari Cds.

05 ottobre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti; predisposizione lettera di invito per i rappresentanti degli studenti nei CdS in preparazione della Relazione annuale

29 settembre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti

16 settembre 2022: riunione telematica per finalizzazione valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking

14 settembre 2022: valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking); del CdL in Economia e Management; del CdL magistrale in Business Administration (MSc BA); info su documento strategico elaborato da CLEM magistrale

12 settembre 2022: Audit con il Nucleo di valutazione

7 settembre 2022: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori

18 luglio 2022: incontro per la discussione e la compilazione del documento di autovalutazione inviato dal PQA in data 5 luglio 2022

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

**Eventuali iniziative intraprese:** Come nelle due precedenti relazioni è stato somministrato un questionario ad hoc, reso disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. Tale attività ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai consueti questionari di valutazione della didattica e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata alla presente Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.



Oltre ai normali contatti attraverso la sua Componente studentesca la CPDS ha valutato utile organizzare anche incontri periodici con l'insieme dei rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia sia per raccogliere valutazioni sulla situazione dei diversi Corsi di Studio sia per facilitare la condivisione di problematiche comuni da segnalare in modo coerente.

Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30 (dato dichiarato nella scorsa relazione annuale)

Si segnala che nel periodo ottobre 2021-novembre 2022 non sono state dedicate ulteriori ore non essendo resi disponibili i dati relativi alla Rilevazione studenti frequentanti 2021-2022.

Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

**Documentazione consultata:** Schede di monitoraggio; schede SUA 2022; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2020-2021)*. Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

### Altre considerazioni di carattere generale

Come indicato nel documento di autovalutazione della CPDS della Facoltà di economia (18/07/2022) il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

In generale emerge la necessità di un maggior coordinamento ed integrazione in merito ai contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area per evitare le ripetizioni tra gli insegnamenti condivisi tra i due percorsi formativi e invece operare promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Nella interlocuzione con il Nucleo di Valutazione è stata sottolineata da questo la necessità di verificare che i CdS si siano fatti carico delle criticità messe in luce nella relazione e nei questionari distribuiti agli studenti e se esiste una mappatura di tale processo, documentata attraverso incontri verbalizzati in cui vi sia evidenza della discussione dettagliata e di una analisi approfondita con possibili azioni correttive mirate alle criticità eventualmente emerse.

La risposta della CPDS in quell'occasione ha sottolineato l'esistenza di un dialogo con i coordinatori, in particolare, in occasione della redazione della Relazione annuale.

Si vuole qui rimarcare che la continua richiesta di formalizzazione dei processi di interlocuzione non giova alla qualità dell'intervento né della CPDS né di qualsiasi altro organismo.

La relazione di sintesi dei risultati derivanti dall'indagine ad hoc della componente studentesca è appositamente allegata anche nella formale trasmissione ai Dipartimenti della Relazioni annuale. In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS (come rilevato dal Nucleo di Valutazione) la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.

Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didatiica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità. La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e la facoltà si sta attivando per trovare una soluzione.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

Dal punto di vista degli studenti internazionali è emersa la necessità di rafforzare e ampliare le attività del welcome office a livello di Ateneo per ovviare alle difficoltà di orientamento degli studenti stranieri nell'adattamento quotidiano al contesto italiano.

.



# Allegato Relazione Commissione Paritetica 2022 Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (ottobre 2022)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 21/10/2022 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 28/10/2022 alle ore 17:30.

Link: https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB iHsxdZ0Rzf1pougBpSin30mM AX0A/edit#responses

Le risposte complessive sono state 154, di cui 124 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 30 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.

Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 52 hanno iniziato quest'anno (A.A 2022/2023) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 72 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:

25 risposte per Economia e finanza Triennale

75 risposte per Economia e management Triennale

14 risposte per Economia e management Magistrale

10 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari

Per quanto riguarda i corsi in inglese, 13 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2022/2023 e i restanti 17 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:

12 risposte per BA

10 risposte per BAE

8 risposte per Global Governance

### Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

### \*Campo obbligatorio

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto



	Tor Vergata	
7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco Abbastanza Molto
8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Si No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Si No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari

Sintesi Risultati per Corso di studio

Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è

### - Economia e Management

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.

Si

Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità delle lavagne è scarsa. Ultimamente, si nota che la connessione dell'ateneo non funziona bene, è saltuaria.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti.

Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio.

### - Economia e Finanza

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.



Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.

Si riscontrano difficoltà nel seguire le lezioni online, a causa dello scarso coinvolgimento, scarsa visibilità della lavagna e problemi con l'audio.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio. Inoltre, si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocchi spesso.

### - Economia e Management magistrale

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Si riscontra che seguire le lezioni online sia ancora molto difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.

Si ritiene che il calendario degli esami non sia ben strutturato; inoltre, il materiale didattico fornito in alcuni casi non è sufficiente al superamento degli esami.

Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti. Tuttavia, soprattutto durante la sessione d'esami gli spazi comuni sono troppo affollati e si crea molta confusione.

### - Business Administration & Economics

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari. Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione; tuttavia, quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.

Si ritiene che il corso, nonostante offri già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti lamentano difficoltà nel seguire le "practices" in quanto non sufficientemente interattive e difficili da capire.

Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che hanno difficoltà a trovare dei posti liberi.

In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli studenti online.

### - Business Administration

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari. Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.

Gli studenti ritengono che le lezioni sono troppo teoriche e si ripetono argomenti di base già affrontati durante la triennale. Inoltre, si riscontra che il corso non fornisca sufficienti attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business cases.

Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggior problematiche che



sono state riscontrate riguardano la difficoltà nel prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.

### CLEMIF

Gli studenti trovano che sia chiaro sia il sito del corso di laurea e il sito per la prenotazione degli esami. Alcuni studenti, si lamentano per la scarsa visibilità della lavagna durante le lezioni online per le quanto riguarda le esercitazioni. Si nota inoltre che molto spesso chi segue online non riesce a sentire bene il docente, per la scarsa connessione e assenza di microfono.

In media, si afferma che chi frequenta il corso di laurea non usufruisce delle aree comuni messe a disposizione dall'Università, poiché le trovano molto rumorose e le aule studio assenti di prese per il pe o non tutte funzionanti.

Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento.

Per quanto riguarda le extra activities, sono considerate molto importanti, svolte ed organizzate al meglio. Si tende però a richiedere l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

#### Global Governance

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano abbastanza chiari.

Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato. Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.

Le maggiori criticità riguardano i "foreign students", poiché non hanno sufficienti aiuti e supporti da parte dell'università, soprattutto per quanto riguarda la vita di tutti i giorni e le basi della quotidianità in quanto studenti.



# Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di : ECONOMIA

Denominazione del Corso di Studio: FINANCE & BANKING

Classe: LM-16

Sede: Facoltà di Economia, via Columbia 2

# A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2022) sono limitate all'anno accademico 2020-2021.

Si riportano quindi le criticità rispetto agli indicatori come individuate nella relazione dello scorso anno (in corsivo, qui e in tutta la relazione).

### a) Principali criticità rilevate

Le considerazioni riportate in questa relazione si riferiscono ai questionari di valutazione degli studenti frequentanti (almeno il 50% delle lezioni), come da dati Valmon (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/).

Anche quest'anno, la criticità principale del Corso di Studio si riscontra nelle risposte al quesito D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?), il cui valore medio è pari a 3,53, decisamente inferiore rispetto al valore dell'anno precedente (4,87). Questo basso valore colloca il CdS al 17° posto su 17 corsi di studio valutati. Questo dato non deve però essere sopravvalutato in quanto, tenendo presente i dati D6 e D7, potrebbe essere solo un segnale del fatto che le informazioni rilevanti siano fornite dai docenti durante le lezioni, in virtù anche della bassa numerosità delle classi. Come nel caso di altri CdS, il valore dell'indicatore corrispondente al quesito D17 è in contrasto con il valore dell'indicatore relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti durante l'orario di ricevimento o via email (il valore dell'indicatore D18 è molto positivo e pari 9,06, in lieve diminuzione rispetto all'a.a. 2019/2020 (9,71), per quanto basato su un numero minore di questionari, pari a 17).

Un altro indicatore che presenta un valore critico è quello relativo alla domanda D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?), il cui valore medio in questo A.A. è pari a 6,43; questo valore presenta però un aumento rispetto all'anno precedente (6,31) e comunque colloca il CDS al 5° posto su 17 corsi di studio. [Si noti che il Cds sta continuando a incentivare la presenza in aula degli studenti, vedi punto C), sezione a).]

Con riferimento invece alla soddisfazione generale per il CdS, considerando le risposte alle domande da D1 a D3 (Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?; L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?; L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento è accettabile?), i giudizi sono positivi (valori superiori a 7), e basati su un numero elevato di questionari.



Inoltre, anche quest'anno gli studenti riportano una valutazione soddisfacente del corso, con valori medi superiori o vicini a 8, relativamente a i) interesse per gli argomenti trattati, ii) la soddisfazione su come il corso è stato svolto e iii) la frequenza accompagnata da regolare attività di studio (risposte ai quesiti D24, D25, D26). In particolare, l'indicatore relativo all'interesse per gli argomenti trattati pone il Corso di studio in una buona posizione (6° su 17 Corsi di Studio valutati).

In generale, i punteggi relativi a tutti i quesiti del questionario di valutazione degli studenti risultano superiori a 7 e, in molti casi, il CdS presenta un ottimo posizionamento rispetto agli altri CdS valutati.

Per alcuni indicatori, i punteggi sono superiori a 9, come nel caso dell'indicatore D6, sulla disponibilità del docente a fornire chiarimenti (9,15), in lieve crescita rispetto al valore dell'A.A. precedente (9,12). Il valore di questo indicatore colloca il CdS al terzo posto su 15 corsi valutati. Rispetto all'indicatore D7 (il docente ha tenuto personalmente le lezioni?) il CDS risulta il primo tra i corsi di laurea con 9,52.

I risultati positivi dello scorso anno appaiono in linea con le attuali rilevazioni di Alma Laurea (aggiornati ad aprile 2022) basati su intervistati che si sono iscritti al corso di laurea a partire dal 2018. Il tasso di occupazione a un anno, tre anni e cinque anni dalla laurea è del 78,6%, 100% e 95,5% rispettivamente contro quello dell'Ateneo che risulta essere 76,2%, 87,8% e 92,6. Positivo anche per la retribuzione mensile netta media (a uno, a tre e a cinque anni dalla laurea) il confronto con quella generale dell'Ateneo: 1681 contro 1415, 1844 contro 1551, 1915 contro 1663. Si noti l'aumento della retribuzione con il passare del tempo. La soddisfazione per il lavoro svolto ad un anno dalla laurea è molto buona, pari a 8,1 su 10 (si nota anche un miglioramento rispetto allo scorso anno quando era pari a 7,3 su 10). Sempre dai dati di AlmaLaurea si evince che "Sono complessivamente soddisfatti del Corso di Laurea" il 90,3% degli intervistati, un ottimo dato (67,7% decisamente sì, 22,6% più sì che no) che è anche in crescita rispetto agli anni passati.

### b) Linee di azione identificate

Quella che sembrava una criticità nella relazione dello scorso anno (il basso utilizzo dell'orario di ricevimento dei docenti) si è rivelata, nei contatti della CPDS con gli studenti, dovuta alla grande interazione docenti-studenti durante l'attività didattica, interazione che rende quasi superflue le ore di ricevimento. Non si ritiene di dare altre indicazioni al riguardo.

Da ricordare positivamente il fatto che il CdS resta impegnato a organizzare incontri regolari con le parti sociali per creare momenti di scambi utili e di dialogo proficuo tra i rappresentanti dell'industria e gli studenti (seminari "Meet the practitioner", seminario HR per CV e Cover Letter, Conferenza su Quantitative Finance, Enel Challenge e CFA Challenge), nonché garantendo l'accesso (anche off-campus) a piattaforme di settore, tra cui Eikon, Datastream, STATA, MatLab, ARPM, AIDA, Bankscope, VIGEO-EIRIS volte allo sviluppo delle competenze pratiche e analitiche.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato



Dai questionari di valutazione dei frequentanti emerge un grado di soddisfazione buono in riferimento alle domande D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?), con un punteggio pari a 7,97 e una percentuale di risposte positive del 90,71%. Anche per quanto riguarda la domanda D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è elevata (91,61%), con punteggio medio pari a 8,15, in leggera discesa rispetto all'anno precedente. Relativamente a queste domande, il CdS si colloca rispettivamente al 7° e 10° posto su 17 CdS considerati.

Per quanto riguarda la domanda relativa alla capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro (D13), il valore dell'indicatore è lievemente sceso rispetto all'anno precedente (7,99 rispetto a 8,33). Invece il materiale didattico (indicato o fornito) dai docenti pur essendo in genere abbastanza adeguato per lo studio della materia (il valore dell'indicatore D15 è 7,79), va forse riconsiderato; su questo fronte si suggerisce di effettuare miglioramenti, dal momento che relativamente a questo indicatore il Corso di laurea si posiziona al 17°posto su 17 corsi valutati.

Buono il valore dell'indicatore D11 (In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?) il CDS risulta 5° su 17 corsi.

Per il D20 (Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"?) invece il passaggio da 9,38 a 8,13 colloca il CdS al 16° posto tra i 17 valutati. Si noti però che questo dato è in contrasto con l'indicatore D11. Questi conflitti potrebbero derivare non da problemi del CdS ma dalla struttura estremamente parcellizzata dei questionari.

### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come detto nel punto A) l'indicatore D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) che nella relazione dell'anno scorso poteva suggerire qualche preoccupazione non deve essere sopravvalutato. Su tutti gli altri fronti il CdS sta lavorando costantemente come si evince dal Rapporto di Riesame ciclico del Corso di Studio del settembre 2022.

# C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### a) Punti di forza

Dai questionari di valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti (qui definiti sulla base della soglia di oltre il 50%) si confermano dati abbastanza positivi relativamente alle domande D1 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (7,75) – D2 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (7,71) e D3 - L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?) (7,02).

Parimenti alti sono i valori medi relativi alle domande D4 e D5 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? e Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono



rispettati?), rispettivamente pari a 7,58 e 9,48, quest'ultimo con un 98,93% di risposte positive. Con riferimento al valore dell'indicatore D5, il CdS si pone al secondo posto di 17 corsi considerati. Anche il valore medio delle risposte alla domanda D6 rivela un ottimo posizionamento dell'indicatore relativo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni (9,15), che pone il CdS al 3° posto su 17 corsi valutati. Anche i giudizi relativi all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) ai fini dell'apprendimento (domanda D16) sono positivi, con un valore medio di 8,24 in lieve decrescita rispetto al valore dell'anno precedente.

### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come indicato nel Rapporto del Riesame ciclico del settembre 2022 sussiste un calo nella percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU conseguiti nell'a.a. (dall'80,3% nel 2019 al 64,8% nel 2020 - iC01); questo dato però è in linea con la media dell'area geografica locale (59%) e del territorio italiano (65%) e potrebbe essere imputato alla situazione problematica vissuta in questi anni a livello nazionale e internazionale. Altri indicatori sono in crescita quali la percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio (dal 90,3% nel 2019 al 95,1% nel 2020 - iC14) e la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 dei CFU previsti al primo anno (dall'87,1% nel 2019 al 90,2% nel 2020 - iC15).

Emerge un quadro di luci e ombre che forse necessita di un periodo di assestamento post-pandemia per meglio capire quali azioni intraprendere da parte del Cds.

# D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### a) Punti di forza

L'analisi del Rapporto del Riesame Ciclico di Settembre 2022 e la relativa SMA appaiono dettagliati e accurati. Ad esempio i dati relativi alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (**iC07**) indicano un aumento nella percentuale (dal 92,9% nel 2020 al 93,8% nel 2021), che rimane in linea con la media nazionale (93,8%) e dell'area geografica (93,3%) per gli altri CdS della stessa classe di laurea (LM-16). La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è in crescita (dall'82,9% nel 2020 al 91,9% nel 2021 - **iC25**). Tra i laureati la percentuale di coloro che giudicano molto e/o abbastanza efficace nel lavoro quanto imparato dal corso risulta pari al 93,4% nel 2021, e la percentuale di laureandi che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è invece in forte aumento (dall'80,5% nel 2020 all'83,8% nel 2021 - **iC18**).



Gli elementi di criticità e i punti di forza del CdS sono correttamente ed esaustivamente rilevati nel Rapporto di riesame 2022 e nella SMA 2022. Per quanto riguarda i punti critici, i documenti del CdS presentano chiaramente le indicazioni operative che si intende realizzare. Ad esempio allo scopo di favorire l'occupabilità dei laureandi "il CdS organizza regolarmente iniziative a favore degli studenti in uscita quali un servizio di revisione del curriculum vitae, opportunità di tirocini, incontri con società (Meet the Practioners e seminario HR) nonché opportunità per allargare la rete professionale degli studenti e per fare approfondimenti sulle attualità del settore tramite l'organizzazione di una conferenza internazionale annuale (Quantatative Finance @ Work)." La CPDS non può che auspicare che il Cds continui a operare in questa direzione con continuità.

# E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### a) Punti di forza

Il sito istituzionale è facilmente accessibile ed organizzato in modo chiaro e coerente. Le pagine dei singoli corsi riportano informazioni dettagliate relativamente ai programmi d'esame e alle modalità d'esame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento Nulla da segnalare

### F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come testimoniato dal valore dell'indicatore D25, la soddisfazione degli studenti frequentanti per il CdS è sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno. La Commissione Paritetica concorda sui miglioramenti effettuati dal CdS per risolvere i profili di criticità riscontrati lo scorso anno.

Vanno positivamente valutate tutte le iniziative per creare ponti con il mondo del lavoro messe in atto dal CdS che prosegue da anni su questa linea.