TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(informazioni generali, seguono quelle dei singoli CdS)

Dipartimento/Facoltà di: Biologia

Componenti docenti della CPDS (in ordine alfabetico)**:**
1. prof. Daniela Barilà
2. prof. Stefania Gonfloni
3. prof. Mauro Marra
4. prof. Michele Scardi (Referente per la CPDS)
(4 membri su 4 previsti)

Componenti studenti della CPDS (in ordine alfabetico)**:**
1. Italia Iervolino
2. Alessia Muzi
3. Cecilia Sanzini
(3 membri su 4 previsti)

Eventuali persone coinvolte:
1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale: 14 novembre 2022, ore 17.00, presenti tutti i componenti docenti. Si discutono i contenuti dei rapporti per i singoli CdS e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

Date delle precedenti riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- Giovedì 13 ottobre 2022, ore 16, presenti tutti i componenti docenti: impostazione generale del lavoro e ripartizione fra i docenti presenti dei compiti di redazione delle bozze di relazione
- Lunedì 7 novembre 2022, ore 17, presenti tutti i componenti docenti e la rappresentante degli studenti Cecilia Sanzini: si fa il punto sull'andamento dei lavori, si sollecita la raccolta di eventuali elementi di interesse per la Commissione da parte delle rappresentanti degli studenti, si definiscono le date delle successive riunioni, con l'impegno a far circolare le bozze di relazione prima della terza riunione.
- Venerdì 11 novembre 2022, ore 11, presenti tutti i componenti docenti, si fa il punto sulla redazione delle relazioni, con l'impegno di chiuderle entro il weekend.

Eventuali iniziative intraprese: la Commissione si è impegnata a creare e diffondere un indirizzo email *ad hoc* per agevolare la comunicazione diretta con tutti gli studenti.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 12

Documentazione consultata:

- le Schede di Monitoraggio Annuale, relative all'Ateneo e ai CdS, relative agli indicatori stabiliti nel D.M. 6/2019 e predisposte da MUR/ANVUR/Cineca, con la relativa documentazione;
- il Rapporto di Riesame ciclico di più recente compilazione;
- la SUA-CdS;
- il sito del Corso di Studio e, in caso, i siti in cui sono riportate le informazioni per l'accesso;
- i dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili pubblicamente sul sito specifico in forma aggregata per corso di studio; la relazione del Nucleo di Valutazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti;
- i dati relativi ai questionari dei laureandi, raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- i dati relativi alla condizione occupazionale dei laureati a un anno dal titolo (e a tre anni per i corsi Magistrali) raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- i dati relativi ai CFU conseguiti dagli studenti immatricolati nell'anno corrente per provenienza geografica e tipologia di titolo di scuola secondaria, messi a disposizione dal Presidio.

Considerazioni complessive

Si raccomanda fortemente ancora una volta di ridurre questa relazione e tutti i documenti a cui essa deve fare riferimento all'essenziale, astenendosi nel modo più assoluto dal riportare informazioni già disponibili altrove.
Non sembra di nessuna utilità il confronto fra documenti già prodotti o l'analisi di variazioni marginali e a breve termine di indicatori quantitativi in essi o altrove riportati. Le eventuali tendenze devono essere valutate nel lungo termine, non anno per anno.
Infine, sarebbe auspicabile che le relazioni consistano nella sola annotazione sintetica di ciò che effettivamente ci si impegna a fare per migliorare la performance dei CdS laddove ciò sia possibile e necessario.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia
Denominazione del Corso di Studio: Biotechnology
Classe: LM-8 - Biotecnologie industriali
Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "TorVergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
La principale criticità rispetto alla gestione e utilizzo dei questionari è stata più volte segnalata ed è insita nella formulazione di alcuni quesiti che andrebbe rivista per rendere le risposte non ambigue e per consentire di valutare in modo migliore il grado di soddisfazione degli studenti. Purtroppo a questa segnalazione non è stato dato ancora riscontro e quindi la criticità permane.
Per quanto riguarda l'AA appena concluso (2021-2022) i risultati dei questionari non sono ancora disponibili sul sito Vamon
https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php
Per quanto riguarda i questionari 2020-2021, sono riportate 256 schede (escludendo i non frequentanti, chi non risponde e i frequentanti meno del 50%) che riportano una percentuale di giudizi positivi sui diversi punti compresa tra il 75% e il 98%. Le criticità rilevate sono sempre relative ai quesiti la cui interpretazione è dubbia (quesiti D17 e D19) per i quali è stata più volte segnalata negli anni scorsi la necessità di revisione.
L'analisi dei questionari compilati dagli studenti neolaureati, fonte Almalaurea (http://www.almalaurea.it/) conferma il giudizio estremamente positivo circa il Corso, ma evidenzia un giudizio ancora negativo circa le strutture (aule didattiche, aule studio, postazioni informatiche) come per altro già segnalato negli anni precedenti e come dettagliato meglio al punto B.
Non sono state rilevate eventuali criticità emerse nel corso dell'ultimo anno.
b) Linee di azione identificate
Dai questionari degli studenti frequentanti disponibili su Valmon e dall'analisi dei questionari dei neolaureati, disponibili su Almalaurea si registra un alto livello di soddisfazione del Corso che non richiede quindi interventi specifici di miglioramento. Si insiste a sottolineare la necessità, evidenziata soprattutto dall'analisi dei dati Almalaurea di interventi migliorativi circa le strutture che ospitano il Corso di Studi e in particolare la necessità di spazi di studio per gli studenti, miglioramenti delle aule e supporti per la didattica e postazioni informatiche.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Per valutare l'esperienza di studio dei laureati di questo CdS sono stati acquisiti i dati relativi all'anno di indagine 2022 (fonte: http://www.almalaurea.it/) e su 17 studenti laureati nel 2021, 17 hanno compilato il questionario, 75% degli studenti si è laureato in corso e solo il 6,3% è andato oltre il primo anno fuori corso, con una durata media degli studi di 2,7 anni. Il 94% si è espresso positivamente riguardo alla soddisfazione per l'esperienza di studio e 88% per i rapporti con i docenti. Il 25% circa degli studenti ritiene le aule raramente adeguate e il 55% ritiene gli spazi per lo studio individuale non adeguati, mentre un 30% si è detto insoddisfatto delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, …) e in particolare il 50% ritiene il numero di postazioni informatiche inadeguato. Nonostante quindi il 94% degli studenti sia soddisfatto della didattica, solo il 70% si iscriverebbe nuovamente al medesimo corso del nostro Ateneo. E' evidente che la maggior parte degli studenti ha rilevato carenze nelle strutture, negli spazi a disposizione e nelle dotazioni laboratoriali che sono state segnalate più volte in passato. I dati rilevati mostrano sostanzialmente una situazione stazionaria rispetto all'anno precedente. Si sottolinea che i corsi sono stati svolti ancora in modalità mista (presenza e distanza). Tale modalità a prescindere dall'emergenza COVID è stata mantenuta anche per il I semestre del CdS 2022-2023 per far fronte alla difficoltà degli studenti stranieri che frequentano il CdS di ottenere la documentazione necessaria per poter acceder in presenza prima dell'inizio dei Corsi. Tale difficoltà rappresenta una criticità di difficile soluzione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si rimanda ancora una volta a quanto indicato negli anni scorsi sottolineando quindi l'esigenza manifestata già più volte di intervenire per risolvere le carenze strutturali relative ad aule, laboratori, postazioni informatiche, etc., ascrivibili anche alla struttura ospitante, edificio Sogene, che era stato individuato come sede temporanea alla nascita del nostro Ateneo, ma che di fatto rappresenta ancora la sede attuale, e che quindi richiederebbe una ristrutturazione importante in assenza di una reale sede definitiva.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Come già detto in A, per quanto riguarda l'AA appena concluso (2021-2022) i risultati dei questionari non sono ancora disponibili sul sito Valmon.
Per quanto riguarda i questionari 2020-2021, come già riportato lo scorso anno, sono presenti 256 schede (escludendo i non frequentanti, chi non risponde e i frequentanti meno del 50%) che riportano una percentuale di giudizi positivi (circa 85-90%) sui diversi punti come già detto lo scorso anno. In particolare si evidenziano i seguenti quesiti:
D1. Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D3. L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento è accettabile?
Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito del corso di laurea
http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=551&catParent=131

in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione.
Se si considerano le risposte dei neolaureati (sito Almalaurea), si conferma il giudizio positivo.
I dati più interessanti sono quelli relativi all'occupabilità degli studenti, che confermano per il terso anno un'ottima capacità di inserimento nel mondo del lavoro degli studenti laureati. Questi risultati sono sia relativi al nuovo curriculum *Clinical Research*, che al curriculum *Applied Biotechnology*. In particolare, il percorso Clinical Research, unico in Italia, si caratterizza per una notevole facilità di inserimento nel mondo del lavoro degli studenti neolaureati.

I dati di immatricolazione evidenziano che il corso si attesta per il secondo anno su un numero di immatricolati pari a 33, ancora non sufficiente rispetto alla soglia minima prevista (42,5, ma del tutto in linea con la media nazionale degli iscritti a corsi di Laurea Magistrale di area biotecnologica (LM-8). Si continua a registrare una forte attrattività nei confronti di studenti stranieri, mentre permane ancora come criticità il ridotto numero di iscritti che proviene dal CdS triennale della classe di laurea L-2 del nostro ateneo.
Per quanto riguarda le domande di immatricolazione da parte di studenti stranieri, si permane la difficoltà di selezionare studenti con una preparazione di partenza compatibile con il corso stesso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per conciliare i diversi livelli di conoscenza di partenza degli studenti italiani e stranieri e migliorare la selezione degli studenti stranieri accettando solo studenti provenienti da percorsi di studi triennali formalmente simili a quelli italiani, a partire dall'anno accademico 2022/2023 è stata introdotta una prova di ingresso mirata a valutare le effettive competenze degli studenti che insieme alla valutazione dei titoli, consenta l'ammissione solo di studenti con una base di conoscenze di base sufficientemente solida per affrontare il corso. Negli anni successivi sarà possibile valutare l'efficacia di questa misura.
Per favorire l'incremento del numero di iscritti che proviene dal CdS triennale della classe di laurea L-2 del nostro ateneo il Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie e Corso di Laurea Magistrale in Biotechnology che hanno individuato alcuni punti di intervento volti a migliorare la visibilità del corso di Biotechnology e a chiarire in particolare quanto l'erogazione di un corso in lingua inglese non rappresenti un sostanziale aggravio del carico di studio, ma uno strumento per acquisire competenze essenziali per chi lavora in qualunque ambito scientifico. Inoltre, Al fine di promuovere la conoscenza del curriculum *Clinical Research*, il CDS di Biotecnologia ha istituito a partire dall'anno accademico 2021/2022, una attività a scelta denominata Fondamenti di Ricerca Clinica.
I dati di pre-immatricolazione 2022/2023 suggeriscono un incremento del numero di iscritti provenienti dal CdS triennale della classe di laurea L-2 del nostro ateneo.
Negli anni successivi sarà possibile valutare meglio l'efficacia di queste misure.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La SMA 2021 insieme al rapporto del Riesame Ciclico, sono consultabili al sito: http://www.biotechuniroma2.it/documents-archive/)
La documentazione prodotta è sembrata del tutto adeguata alle necessità pratiche del Corso di Laurea.

Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Non sembra necessario, alla luce dei dati disponibili, alcun intervento rilevante.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Le informazioni presenti nella SUA-CdS sono accessibili:
http://www.biotechuniroma2.it/documents-archive/
Esaminando le parti pubbliche della SUA-CdS attraverso il sito la documentazione appare corretta e adeguata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Come già sottolineato in passato, il documento SUA si basa su una struttura estremamente pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe chi lo compila a relazioni molto pesanti e di difficile lettura come dimostrato dal fatto che la maggior parte dei potenziali utenti intervistati, sceglie di fatto di non avvalersene. Questa Commissione, reitera l'invito a rivedere sostanzialmente la struttura delle schede in oggetto, riducendone il contenuto all'essenziale e affidando la comunicazione relativa al CdS a forme più snelle e più dirette.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si può solo ribadire quanto già sottolineato senza risultato negli anni passati, a testimonianza della sostanziale vacuità di questa relazione e di quelle che la hanno preceduta:
1) ridurre il contenuto di tutti i documenti (SUA-CdS, SMA, etc.) all'assoluto essenziale, senza stucchevoli esercizi compilativi che riportano quanto altrove disponibile e che scoraggiano qualsiasi lettore;
2) continuare a concentrarsi su ciò che si fa già con successo, cioè fornire la migliore esperienza didattica e formativa agli studenti, pur nella carenza di mezzi e strutture e mantenendo negli anni il livello raggiunto;
3) ribadire l'assoluta esigenza di adeguamenti strutturali (aule, laboratori, spazi di studio per gli studenti, supporti materiali ed economici alla didattica, climatizzazione efficiente, etc.)