TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(informazioni generali, seguono quelle dei singoli CdS)

Dipartimento/Facoltà di: Biologia

Componenti docenti della CPDS (in ordine alfabetico)**:**
1. prof. Daniela Barilà
2. prof. Stefania Gonfloni
3. prof. Mauro Marra
4. prof. Michele Scardi (Referente per la CPDS)
(4 membri su 4 previsti)

Componenti studenti della CPDS (in ordine alfabetico)**:**
1. Italia Iervolino
2. Alessia Muzi
3. Cecilia Sanzini
(3 membri su 4 previsti)

Eventuali persone coinvolte:
1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale: 14 novembre 2022, ore 17.00, presenti tutti i componenti docenti. Si discutono i contenuti dei rapporti per i singoli CdS e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

Date delle precedenti riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- Giovedì 13 ottobre 2022, ore 16, presenti tutti i componenti docenti: impostazione generale del lavoro e ripartizione fra i docenti presenti dei compiti di redazione delle bozze di relazione
- Lunedì 7 novembre 2022, ore 17, presenti tutti i componenti docenti e la rappresentante degli studenti Cecilia Sanzini: si fa il punto sull'andamento dei lavori, si sollecita la raccolta di eventuali elementi di interesse per la Commissione da parte delle rappresentanti degli studenti, si definiscono le date delle successive riunioni, con l'impegno a far circolare le bozze di relazione prima della terza riunione.
- Venerdì 11 novembre 2022, ore 11, presenti tutti i componenti docenti, si fa il punto sulla redazione delle relazioni, con l'impegno di chiuderle entro il weekend.

Eventuali iniziative intraprese: la Commissione si è impegnata a creare e diffondere un indirizzo email *ad hoc* per agevolare la comunicazione diretta con tutti gli studenti.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 12

Documentazione consultata:

- le Schede di Monitoraggio Annuale, relative all'Ateneo e ai CdS, relative agli indicatori stabiliti nel D.M. 6/2019 e predisposte da MUR/ANVUR/Cineca, con la relativa documentazione;
- il Rapporto di Riesame ciclico di più recente compilazione;
- la SUA-CdS;
- il sito del Corso di Studio e, in caso, i siti in cui sono riportate le informazioni per l'accesso;
- i dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili pubblicamente sul sito specifico in forma aggregata per corso di studio; la relazione del Nucleo di Valutazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti;
- i dati relativi ai questionari dei laureandi, raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- i dati relativi alla condizione occupazionale dei laureati a un anno dal titolo (e a tre anni per i corsi Magistrali) raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- i dati relativi ai CFU conseguiti dagli studenti immatricolati nell'anno corrente per provenienza geografica e tipologia di titolo di scuola secondaria, messi a disposizione dal Presidio.

Considerazioni complessive

Si raccomanda fortemente ancora una volta di ridurre questa relazione e tutti i documenti a cui essa deve fare riferimento all'essenziale, astenendosi nel modo più assoluto dal riportare informazioni già disponibili altrove.
Non sembra di nessuna utilità il confronto fra documenti già prodotti o l'analisi di variazioni marginali e a breve termine di indicatori quantitativi in essi o altrove riportati. Le eventuali tendenze devono essere valutate nel lungo termine, non anno per anno.
Infine, sarebbe auspicabile che le relazioni consistano nella sola annotazione sintetica di ciò che effettivamente ci si impegna a fare per migliorare la performance dei CdS laddove ciò sia possibile e necessario.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Laurea Magistrale in Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia
Denominazione del Corso di Studio: Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche
Classe: LM-6
Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

I dati relativi alle risposte ai questionari di valutazione delle attività didattiche fornite dagli studenti del CdS in Scienze Biologiche sono elaborati da Valmon e sono consultabili al sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php. Si fa presente che **non essendo ancora disponibili i dati relativi all'aa 2021/2022,** è impossibile per la Commissione una valutazione aggiornata del grado di soddisfazione degli studenti. Facendo riferimento ai dati dell'aa 2020/2021, si ribadisce ancora una volta che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto al CdS, cosi come le criticità dei questionari e le modalità della loro gestione non sono sostanzialmente cambiati rispetto agli anni precedenti, cosi come la Commissione ha più volte ricordato nelle relazioni a partire dal 2016. Si rimanda quindi alla precedente relazione per una discussione più dettagliata.

a) Principali criticità rilevate

La principale criticità rilevata per l' aa 2021/2022 è appunto la **mancanza sul sito Valmon** dei dati relativi ai questionari.
Per quanto concerne le altre criticità, si riportano sinteticamente quelle già indicate nelle relazioni dei precedenti anni
1) L' incompletezza (assenza di molti degli insegnamenti dei CdS, mancanza di risposte a diverse domande) e l'imprecisione (presenza di corsi non afferenti ai CdS) delle informazioni relative ai questionari degli studenti sul sito Valmon, che inficia l'attendibilità delle valutazioni espresse da questa commissione.
2) l'attendibilità dei questionari in relazione alla percentuale di compilazione da parte degli studenti frequentanti.
3) l'ambiguità di alcune domande del questionario (D17, D19)
4) la insufficiente diffusione e discussione dei risultati della valutazione presso i docenti del CdS.

b) Linee di azione identificate

Lo stesso discorso vale per le azioni correttive individuate, che vengono comunque sinteticamente riportate di seguito:
1) Necessità di accertare la completezza e l'attendibilità statistica dei dati dei questionari disponibili sul sito Valmon e di assicurarne la loro tempestiva disponibilità.
2) Più in generale, necessità di una riformulazione dei questionari, risolvendo ad esempio le ambiguità di alcune domande e inserendo altri quesiti per una più completa valutazione della qualità dell'insegnamento.
3) Necessità di una maggiore diffusione e discussione dei risultati dell'analisi presso i docenti del CdS e delle azioni correttive adottabili rispetto alle criticità rilevate
Documenti/basi dati consultati: Sito Valmon per i questionari degli studenti; SMA BCM-SB 2022; SUA BCM-BE 2022.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

1) Come già riportato nella precedente relazione, il primo punto di forza è costituito dall'ottima qualificazione complessiva dei docenti, in gran parte strutturati e afferenti a materie caratterizzanti la classe.
2) Il secondo punto di forza è costituito dalla elevata qualificazione dei laboratori di ricerca afferenti al Dipartimento di Biologia, in cui gli studenti trascorrono gran parte del secondo anno per la preparazione della tesi sperimentale. Tali laboratori offrono la possibilità di interessarsi a numerose tematiche di grande interesse nel panorama della moderna Biologia e di imparare diverse metodologie molecolari di base e avanzate.
3) Per quanto riguarda le dotazioni di aule e laboratori, la situazione non è sostanzialmente cambiata rispetto al precedente aa. Si rimanda quindi alla relazione del 2020 per una loro descrizione più dettagliata. Si fa tuttavia presente che nel corso dell'aa 2020/21, in seguito alla situazione emergenziale pandemica, tutte le aule principali sono state dotate di attrezzature audiovisive per realizzare la didattica a distanza. Inoltre, si fa presente che nel corso dello stesso periodo le aule di maggiore capienza situate al primo piano (aule T) sono state dotate di un sistema di condizionamento dell'aria.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ricordano sinteticamente le principali indicazioni di miglioramento suggerite nella scorsa relazione, alla quale si rimanda per ulteriori dettagli.
1) la necessità di una ristrutturazione delle aule, con particolare riguardo al condizionamento termico estivo, perché le aule data la natura dei prefabbricati, tendono a surriscaldarsi.
2) la necessità del rinnovo di buona parte degli ausili audiovisivi nelle aule
3) la necessità dell'adeguamento della rete wireless,
5) L'utilità di raccomandare ai docenti di rendere il più possibile disponibile sul sito DidatticaWeb2 il materiale delle lezioni ed i programmi dei corsi.

6) L'opportunità di riservare spazi comuni agli studenti per attività di studio o socializzazione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

La verifica dell'acquisizione delle conoscenze viene effettuata attraverso esami orali o più raramente scritti, a volte integrati dalla presentazione orale di un approfondimento bibliografico. L'accertamento delle competenze prevede inoltre una prova finale che consiste nella preparazione e discussione di un'ampia relazione scritta, frutto di una originale ed autonoma elaborazione dello studente nel settore da lui prescelto e derivante da una congrua attività sperimentale in laboratorio, su un argomento attuale di ricerca proposto dal relatore. La discussione avviene in seduta pubblica davanti ad una commissione di docenti

La definizione delle modalità di accertamento delle conoscenze, insieme a tutte le altre informazioni è descritta nelle schede dei singoli insegnamenti, disponibili all'indirizzo http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=569&catParent=565. La corretta compilazione delle schede viene seguita dal coordinatore del CdS e monitorata da questa Commissione. In particolare per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze è stato inoltre raccomandato ai docenti che esse vengano illustrate con chiarezza agli studenti fin dall'inizio del corso, puntando su modalità semplici, definite e invariate per almeno un anno accademico.

Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito di Macroarea http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=572&catParent=565, in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione .

Non essendo disponibili i dati Valmon relativi ai questionari per gli studenti per l'aa 2021/2022, si fa riferimento alla valutazione dell'aa 2020/21, dalla quale si evince che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla definizione delle modalità d'esame (D4: molto positivo) e l'organizzazione complessiva degli esami (D3:positive ma migliorabile) è buono ed invariato rispetto al precedente anno.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sono cambiati rispetto alla precedente relazione e si riportano sinteticamente:

1)Si ritiene utile di sollecitare i docenti a definire con chiarezza agli studenti, all'inizio del corso, le modalità di esame e la segreteria di Macroarea ad aggiornare tempestivamente il calendario degli esami.

2)Si ritiene necessario che il coordinatore del CdS solleciti i docenti ad aggiungere sessioni di esami straordinari, in modo da avere un numero minimo di appelli annuali non inferiore a 6, distribuiti nelle tre sessioni, come da regolamento del corso.

3)Si ritiene utile inserire una valutazione ex post relativa al grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze dei vari esami

4) Si ritiene utile conoscere la distribuzione statistitica delle votazioni riportate dagli studenti nei vari esami e il numero di tentativi necessari al suo superamento, in modo da poter individuare insieme alle valutazione dei questionari, la presenza di particolari criticità.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA 2022, aggiornata al 02/07 2022, è consultabile nel sito web della Macroarea di Scienze. all'indirizzo http://www.scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/06/Scheda-SMA-2021_BCMSB.pdf. Essa fornisce un'informazione dettagliata e aggiornata sullo stato del CdS, rispetto alla sua numerosità, all'attrattività rispetto ad analoghi CdS della stessa area geografica, alla progressione delle carriere degli studenti ed anche rispetto agli sbocchi occupazionali dei laureati. La Commissione Paritetica ritiene pertanto che essa costituisca un utile strumento di consultazione e verifica per tutti i soggetti preposti all'attuazione delle politiche di assicurazione della qualità della didattica. Dall'analisi degli indicatori aggiornati al 2022, emerge la loro sostanziale coerenza con quelli degli anni precedenti, con piccole fluttuazioni di dubbia validità statistica, anche in considerazione in questo caso del numero ridotto di iscritti rispetto ai corsi di laurea triennali. Pertanto, ancora una volta, la Commissione ritiene che sia più opportuno effettuare il monitoraggio degli indicatori di qualità del CdS non annualmente ma nel medio termine.

Per quanto riguarda il rapporto del Riesame Ciclico si constata che nel sito della Macroarea di Scienze l'ultimo aggiornamento presente e consultabile è relativo all'anno 2016.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine, in modo da evidenziare tendenze consolidate, rispetto alle quali mettere in atto azioni correttive realmente efficaci.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La scheda SUA 2022 del CdS in Scienze Biologiche è disponibile all'indirizzo http://www.scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/05/SUA-bcm2022.pdf.
sotto la voce Norme e documenti. Le informazioni riportate appaiono corrette, e consentono di delineare con accuratezza le caratteristiche del CdS, costituendo quindi per gli studenti e per i soggetti preposti alla valutazione della qualità didattica, una fonte di informazione utile riguardo il progetto formativo e gli obiettivi del CdS. Tuttavia questa Commissione ritiene che il documento SUA si basi su una struttura molto pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe chi lo compila ad un lavoro faticoso e di difficile consultazione, Questa Commissione pertanto rinnova l'invito

a rivedere la struttura della scheda, riducendo il contenuto all'essenziale in modo da favorirne la consultazione ed il suo utilizzo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già riportato nella precedente relazione:

1) Si raccomanda che venga data la massima evidenza, nel sito web del CdS, alla Scheda SUA-CdS.

2) Si ritiene utile istituire un sito di Ateneo dove siano accessibili le Schede SUA e le valutazioni degli studenti di tutti i CdS, al fine di facilitare gli studenti nella scelta del Corso di Laurea cui iscriversi.

3) Si raccomanda di promuovere la conoscenza della scheda anche presso i docenti del CdS.

4) Per quanto riguarda la struttura della scheda SUA, la Commissione ritiene utile che ai coordinatori dei CdS venga fornita una scheda precompilata nelle parti che includono dati ricavati da altri documenti di analisi e valutazione, in modo da garantire una maggiore precisione e uniformità delle schede dei diversi CdS.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

1) La Commissione Paritetica ritiene opportuno sollecitare i docenti a rendere maggiormente disponibile agli studenti il materiale didattico sul sito Didattica Web2 del CdS e di verificarne la congruenza con quanto presente sul sito della Macroarea.

2) La Commissione paritetica sottolinea ancora una volta, come punto critico, la carenza di diffusione e di discussione dei risultati dell'azione di monitoraggio con gli altri organi di controllo della qualità, didattici e organizzativi, a livello di CdS, di Dipartimento e di Ateneo, ciò che depotenzia l'intero processo di assicurazione della qualità didattica.

3) La Commissione ritiene opportuno semplificare la struttura e ridurre il contenuto di tutti i documenti relativi al CdS (SUA, SMA etc), evitando inutili ripetizioni di informazioni ed analisi disponibili in altri documenti, in modo da renderne più agevole la consultazione e ridurre il carico di lavoro per chi li compila.

4) La Commissione ritiene necessario informare più compiutamente gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione, in modo da far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più ingenerale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche e nell'individuazione delle possibili azioni correttive.

5) La Commissione Paritetica ravvisa l'esigenza di istituire un servizio di supporto tecnico in grado di fornire dati completi e certi ed in tempo utile per l'analisi a

tutte le strutture coinvolte nella valutazione, in modo che non si possano verificare errori o imprecisioni e incongruenze tra i vari documenti.