TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(informazioni generali, seguono quelle dei singoli CdS)

Dipartimento/Facoltà di: Biologia

Componenti docenti della CPDS (in ordine alfabetico)**:**
1. prof. Daniela Barilà
2. prof. Stefania Gonfloni
3. prof. Mauro Marra
4. prof. Michele Scardi (Referente per la CPDS)
(4 membri su 4 previsti)

Componenti studenti della CPDS (in ordine alfabetico)**:**
1. Italia Iervolino
2. Alessia Muzi
3. Cecilia Sanzini
(3 membri su 4 previsti)

Eventuali persone coinvolte:
1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale: 14 novembre 2022, ore 17.00, presenti tutti i componenti docenti. Si discutono i contenuti dei rapporti per i singoli CdS e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

Date delle precedenti riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- Giovedì 13 ottobre 2022, ore 16, presenti tutti i componenti docenti: impostazione generale del lavoro e ripartizione fra i docenti presenti dei compiti di redazione delle bozze di relazione
- Lunedì 7 novembre 2022, ore 17, presenti tutti i componenti docenti e la rappresentante degli studenti Cecilia Sanzini: si fa il punto sull'andamento dei lavori, si sollecita la raccolta di eventuali elementi di interesse per la Commissione da parte delle rappresentanti degli studenti, si definiscono le date delle successive riunioni, con l'impegno a far circolare le bozze di relazione prima della terza riunione.
- Venerdì 11 novembre 2022, ore 11, presenti tutti i componenti docenti, si fa il punto sulla redazione delle relazioni, con l'impegno di chiuderle entro il weekend.

Eventuali iniziative intraprese: la Commissione si è impegnata a creare e diffondere un indirizzo email *ad hoc* per agevolare la comunicazione diretta con tutti gli studenti.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 12

Documentazione consultata:

- le Schede di Monitoraggio Annuale, relative all'Ateneo e ai CdS, relative agli indicatori stabiliti nel D.M. 6/2019 e predisposte da MUR/ANVUR/Cineca, con la relativa documentazione;
- il Rapporto di Riesame ciclico di più recente compilazione;
- la SUA-CdS;
- il sito del Corso di Studio e, in caso, i siti in cui sono riportate le informazioni per l'accesso;
- i dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili pubblicamente sul sito specifico in forma aggregata per corso di studio; la relazione del Nucleo di Valutazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti;
- i dati relativi ai questionari dei laureandi, raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- i dati relativi alla condizione occupazionale dei laureati a un anno dal titolo (e a tre anni per i corsi Magistrali) raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- i dati relativi ai CFU conseguiti dagli studenti immatricolati nell'anno corrente per provenienza geografica e tipologia di titolo di scuola secondaria, messi a disposizione dal Presidio.

Considerazioni complessive

Si raccomanda fortemente ancora una volta di ridurre questa relazione e tutti i documenti a cui essa deve fare riferimento all'essenziale, astenendosi nel modo più assoluto dal riportare informazioni già disponibili altrove.
Non sembra di nessuna utilità il confronto fra documenti già prodotti o l'analisi di variazioni marginali e a breve termine di indicatori quantitativi in essi o altrove riportati. Le eventuali tendenze devono essere valutate nel lungo termine, non anno per anno.
Infine, sarebbe auspicabile che le relazioni consistano nella sola annotazione sintetica di ciò che effettivamente ci si impegna a fare per migliorare la performance dei CdS laddove ciò sia possibile e necessario.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia
Denominazione del Corso di Studio: Bioinformatica
Classe: LM-6
Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Le criticità sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono state precedentemente segnalate. Alcuni insegnamenti mancano di valutazione, la formulazione di alcuni quesiti andrebbe rivista. Purtroppo queste segnalazioni non hanno avuto riscontro.
Va sottolineato che anche nell'anno accademico 2021-2022 è stata erogata principalmente didattica a distanza a causa dell'emergenza COVID 2019.
Sul sito Valmon https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/, non sono disponibili i risultati dei questionari per l'anno accademico 2021-2022.
Per quanto riguarda i questionari relativi all'anno 2020-2021, sono riportate 307 schede, (escludendo i non frequentanti, chi non risponde o chi frequenta meno del 50%) che mostrano una percentuale di giudizi positivi sui 24 dei 26 quesiti proposti compresa tra il 73% e il 97%. Le uniche criticità presenti sono relative ai quesiti formulati in modo poco chiaro, (quesiti D17 e D19) già segnalati in passato, che necessitano di revisione.
L'analisi dei questionari compilati dagli studenti neo laureati, (fonte Almalaurea: http://www.almalaurea.it/) conferma il giudizio estremamente positivo circa il corso.
b) Linee di azione identificate
Come già indicato in passato, alcuni insegnamenti mancano di valutazione, nonostante ogni docente promuova l'utilità dei questionari durante i suoi corsi. Si auspica che in futuro si possa migliorare la comunicazione delle valutazioni fra il nostro ateneo e il sito Valmon. In tal modo, si potranno consultare le valutazioni di tutti gli insegnamenti ed avere così una analisi più dettagliata del Corso di Studio. La formulazione di alcuni questionari andrebbe rivista per rendere meno ambigue le risposte degli studenti. Si auspica l'introduzione di nuovi quesiti nel questionario che possano essere di maggiore utilità per la valutazione del corso di studio

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'esperienza di studio dei laureati di questo CdS, sono stati acquisiti i dati relativi all'anno di indagine 2021 (fonte Almalaurea: http://www.almalaurea.it/). Su 29 studenti laureati nel 2021, 27 hanno compilato il questionario. Dai dati emerge che il 65,5 % degli studenti si è laureato in corso. La soddisfazione complessiva rimane sostanzialmente confermata. Il 96,3% dei laureati si è ritenuto complessivamente soddisfatto per l'esperienza di studio e per i rapporti con i docenti. Il 92,6% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si rimanda a quanto indicato nella relazione precedente: nonostante l'incremento del numero degli studenti iscritti a questo Corso di Studio richieda un numero maggiore di docenti/supervisori che possano accogliere e seguire gli studenti durante il tirocinio formativo delle tesi sperimentali al momento non si osservano criticità per lo svolgimento delle tesi sperimentali. Si ribadisce, la necessità di intraprendere ulteriori ristrutturazioni della struttura ospitante (incremento del numero di aule e di postazioni informatiche) per rendere il nostro ateneo ancor più attrattivo e competitivo.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti, le modalità di esame e il calendario sono pubblicati sul sito della Macroarea di Scienze http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=10&catParent=5 in modo da facilitare una programmazione efficiente e tempestiva degli esami da parte degli studenti.
Per le valutazioni sulla condizione occupazionale sono stati consultati i dati forniti da Almalaurea. Dai dati raccolti si evince che circa l'83,3% dei laureati risulta occupato a 3 anni dal conseguimento della LM.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
L'organizzazione del Corso di Studio è molto apprezzata dagli studenti e l'attrattività del corso è confermata dal numero degli iscritti dell'ultimo anno (2021: 43 immatricolati puri). E` stato recentemente realizzato un nuovo sito (https://lmbioinfo.bio.uniroma2.it/) dove gli studenti possono trovare tutte le informazioni che riguardano il Corso di Studio. Gli interventi di miglioramento volti a ridurre la durata media degli studi stanno avendo un effetto modesto. Questo potrebbe essere ascrivibile al disagio causato dalle restrizioni pandemiche che ha generato una maggiore lentezza nella conclusione del percorso formativo degli studenti. Come precedentemente riportato, si segnala la difficoltà nel gestire lo svolgimento del tirocinio di tesi all'estero (contabilizzabile come CFU) a causa delle procedure complesse richieste a livello di Ateneo. Si auspica che la gestione

della modulistica e delle convenzioni per le tesi svolte all'estero possa essere rivista e attuata con procedure snelle e immediate.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La SMA considera i dati ANS aggiornati al 02/07/2022, essa insieme al rapporto del Riesame Ciclico, fornisce un'informazione sufficientemente dettagliata sullo stato del CdS e risulta quindi utile per la valutazione della qualità della didattica (per la consultazione vedi:
http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=595&catParent=10

Tuttavia questa commissione ritiene, come già espresso nella precedente relazione, che la valutazione del Corso di Studio rispetto alle criticità emerse e all'efficacia delle azioni migliorative proposte, debba essere effettuata nel medio termine; infatti, un'analisi annuale rischia di mettere in luce solo fluttuazioni non significative della performance didattica, mascherando le tendenze effettivamente rilevanti ai fini della valutazione della reale efficacia delle azioni correttive attuate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine, in modo da evidenziare tendenze consolidate, rispetto alle quali mettere in atto azioni correttive realmente efficaci.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Le informazioni riportate nella SUA 2022 delineano con chiarezza l'offerta formativa, le attività di accoglienza e gli sbocchi occupazionali. Permette quindi agli studenti di avere informazioni adeguate rispetto al progetto formativo offerto, inoltre è anche uno strumento di autovalutazione del corpo docente ed è quindi importante che venga diffusa e sia consultata regolarmente dagli studenti e dai docenti (per la consultazione della SUA svedi:
http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=595&catParent=10

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Per facilitare la diffusione delle informazioni si raccomanda di istituire un sito di Ateneo dove siano accessibili sia le Schede SUA e che le valutazioni degli studenti sul Corso di Studio.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si può solo ribadire quanto già sottolineato senza risultato negli anni passati, a testimonianza della sostanziale vacuità di questa relazione e di quelle che la hanno preceduta:

1) ridurre il contenuto di tutti i documenti (SUA-CdS, SMA, etc.) all'assoluto essenziale, senza stucchevoli esercizi compilativi che riportano quanto altrove disponibile e che scoraggiano qualsiasi lettore;

2) continuare a concentrarsi su ciò che si fa già con successo, cioè fornire la migliore esperienza didattica e formativa agli studenti, pur nella carenza di mezzi e strutture e mantenendo negli anni il livello raggiunto;

3) ribadire l'assoluta esigenza di adeguamenti strutturali (aule, laboratori, spazi di studio per gli studenti, supporti materiali ed economici alla didattica, climatizzazione efficiente, etc.)