Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)
Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021
1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)
Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021
Sig. Federico Spera
Sig.na Vittoria Distefano
Sig. na Veronica Lawrence
Sig. na Flavia Accorinti
In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori.
La Sig.na Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.
Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il
Sig. Emanuele Caterina.

Eventuali persone coinvolte:
Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 17/10/2022: Raoul Elia, L-16 Global Governance (triennale); Glauco Carminucci L-33 Economia e Finanza (triennale); Vittoria Elifani, LM-56 Economics (magistrale); Veronica Lawrence, L-18 Economia e Management (triennale); Agata Paczos, LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
15 novembre 2022. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. L'attesa, per l'utilizzo dei dati Valmon, (della cui indisponibilità, per quest'anno, la CPDS ha avuto contezza solo al momento della riunione con il PIQ del 4 novembre 2022) ha fatto ritardare, quest'anno, la stesura dei lavori. Inoltre la riduzione a due membri della componente studentesca della CPDS ha ulteriormente allungato i tempi.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
11 novembre 2022: discussione su risultati indagine della componente studentesca, preparazione relazioni
4 novembre 2022: incontro con PQA e partecipazione alla discussione sulle attività della CPDS
3 novembre 2022: aggiornamento status indagine ad hoc della componente studentesca; verifica disponibilità dati e documentazione per la preparazione delle singole relazioni
17 ottobre 2022: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei vari Cds.
05 ottobre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti; predisposizione lettera di invito per i rappresentanti degli studenti nei CdS in preparazione della Relazione annuale
29 settembre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti.
16 settembre 2022: riunione telematica per finalizzazione valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking
14 settembre 2022: valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking); del CdL in Economia e Management; del CdL magistrale in Business Administration (MSc BA); info su documento strategico elaborato da CLEM magistrale
12 settembre 2022: Audit con il Nucleo di valutazione
7 settembre 2022: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori
18 luglio 2022: incontro per la discussione e la compilazione del documento di autovalutazione inviato dal PQA in data 5 luglio 2022
Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Come nelle due precedenti relazioni è stato somministrato un questionario ad hoc, reso disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. Tale attività ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai consueti questionari di valutazione della didattica e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata alla presente Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.

Oltre ai normali contatti attraverso la sua Componente studentesca la CPDS ha valutato utile organizzare anche incontri periodici con l'insieme dei rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia sia per raccogliere valutazioni sulla situazione dei diversi Corsi di Studio sia per facilitare la condivisione di problematiche comuni da segnalare in modo coerente.
Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30 (dato dichiarato nella scorsa relazione annuale)
Si segnala che nel periodo ottobre 2021-novembre 2022 non sono state dedicate ulteriori ore non essendo resi disponibili i dati relativi alla Rilevazione studenti frequentanti 2021-2022.
Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2022; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2020-2021)*. Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale
Come indicato nel documento di autovalutazione della CPDS della Facoltà di economia (18/07/2022) il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

In generale emerge la necessità di un maggior coordinamento ed integrazione in merito ai contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area per evitare le ripetizioni tra gli insegnamenti condivisi tra i due percorsi formativi e invece operare promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Nella interlocuzione con il Nucleo di Valutazione è stata sottolineata da questo la necessità di verificare che i CdS si siano fatti carico delle criticità messe in luce nella relazione e nei questionari distribuiti agli studenti e se esiste una mappatura di tale processo, documentata attraverso incontri verbalizzati in cui vi sia evidenza della discussione dettagliata e di una analisi approfondita con possibili azioni correttive mirate alle criticità eventualmente emerse.
La risposta della CPDS in quell'occasione ha sottolineato l'esistenza di un dialogo con i coordinatori, in particolare, in occasione della redazione della Relazione annuale.
Si vuole qui rimarcare che la continua richiesta di formalizzazione dei processi di interlocuzione non giova alla qualità dell'intervento né della CPDS né di qualsiasi altro organismo.

La relazione di sintesi dei risultati derivanti dall'indagine ad hoc della componente studentesca è appositamente allegata anche nella formale trasmissione ai Dipartimenti della Relazioni annuale.
In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS (come rilevato dal Nucleo di Valutazione) la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.
Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didatiica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.
La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e la facoltà si sta attivando per trovare una soluzione.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.
Dal punto di vista degli studenti internazionali è emersa la necessità di rafforzare e ampliare le attività del welcome office a livello di Ateneo per ovviare alle difficoltà di orientamento degli studenti stranieri nell'adattamento quotidiano al contesto italiano.

.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Allegato Relazione Commissione Paritetica 2022
Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (ottobre 2022)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 21/10/2022 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 28/10/2022 alle ore 17:30.
Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin3OmMAX0A/edit#responses
Le risposte complessive sono state 154, di cui 124 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 30 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.
Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 52 hanno iniziato quest'anno (A.A 2022/2023) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 72 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:
25 risposte per Economia e finanza Triennale
75 risposte per Economia e management Triennale
14 risposte per Economia e management Magistrale
10 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
Per quanto riguarda i corsi in inglese, 13 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2022/2023 e i restanti 17 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:
12 risposte per BA
10 risposte per BAE
8 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

*Campo obbligatorio

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto
7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco

		Abbastanza Molto
8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Si No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Si No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Si No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- **Economia e Management**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità delle lavagne è scarsa. Ultimamente, si nota che la connessione dell'ateneo non funziona bene, è saltuaria.
Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti.
Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio.

- **Economia e Finanza**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.
Si riscontrano difficoltà nel seguire le lezioni online, a causa dello scarso coinvolgimento, scarsa visibilità della lavagna e problemi con l'audio.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio. Inoltre, si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocchi spesso.

- **Economia e Management magistrale**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Si riscontra che seguire le lezioni online sia ancora molto difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.
Si ritiene che il calendario degli esami non sia ben strutturato; inoltre, il materiale didattico fornito in alcuni casi non è sufficiente al superamento degli esami.
Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti. Tuttavia, soprattutto durante la sessione d'esami gli spazi comuni sono troppo affollati e si crea molta confusione.

- **Business Administration & Economics**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione; tuttavia, quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.
Si ritiene che il corso, nonostante offri già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti lamentano difficoltà nel seguire le "practices" in quanto non sufficientemente interattive e difficili da capire.
Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che hanno difficoltà a trovare dei posti liberi.
In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli studenti online.

- **Business Administration**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.
Gli studenti ritengono che le lezioni sono troppo teoriche e si ripetono argomenti di base già affrontati durante la triennale. Inoltre, si riscontra che il corso non fornisca sufficienti attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business cases.
Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggior problematiche che

sono state riscontrate riguardano la difficoltà nel prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.

- **CLEMIF**

Gli studenti trovano che sia chiaro sia il sito del corso di laurea e il sito per la prenotazione degli esami. Alcuni studenti, si lamentano per la scarsa visibilità della lavagna durante le lezioni online per le quanto riguarda le esercitazioni. Si nota inoltre che molto spesso chi segue online non riesce a sentire bene il docente, per la scarsa connessione e assenza di microfono.
In media, si afferma che chi frequenta il corso di laurea non usufruisce delle aree comuni messe a disposizione dall'Università, poiché le trovano molto rumorose e le aule studio assenti di prese per il pc o non tutte funzionanti.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento.
Per quanto riguarda le extra activities, sono considerate molto importanti, svolte ed organizzate al meglio. Si tende però a richiedere l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- **Global Governance**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano abbastanza chiari.
Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.
Le maggiori criticità riguardano i "foreign students", poiché non hanno sufficienti aiuti e supporti da parte dell'università, soprattutto per quanto riguarda la vita di tutti i giorni e le basi della quotidianità in quanto studenti.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Finanza
Classe: L-33
Sede: Roma, Via Columbia 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2022) sono limitate all'anno accademico 2020-2021.
Si riportano quindi le criticità rispetto agli indicatori come individuate nella relazione dello scorso anno (in corsivo, qui e in tutta la relazione)

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Guardando ai dati Valmon per gli studenti frequentanti (50% - 75% e oltre 75% delle lezioni) per l'a.a. 2020-21, il valore medio dell'indicatore D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) è stato pari a 3,93, valore che posiziona il CdS al 16° posto su 17 nella graduatoria dei Corsi di Studio valutati. Anche il valore dell'indicatore D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?) ha registrato un valore decisamente insoddisfacente, pari a 5,30. Come già segnalato nelle precedenti relazioni della CPDS, a fronte della persistenza di tali valori critici sull'indicatore D17, si registra un contrasto rispetto al valore dell'indicatore D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?), il cui valore elevato (8,79) induce a pensare che la scelta di non usufruire del ricevimento non sia dovuta alla indisponibilità dei docenti, ma ad una scelta degli studenti. Come già evidenziato in precedenza, il perdurare di valori bassi suggerisce l'opportunità di rivedere la formulazione della domanda del questionario o, quantomeno, suggerisce al coordinatore l'opportunità di investigare il motivo per cui gli studenti decidono di non avvalersi degli orari di ricevimento dei docenti. Una possibile spiegazione, per esempio, potrebbe essere rintracciata nel fatto che spesso gli studenti interagiscono con i docenti direttamente in classe, prima e dopo le lezioni. Questa spiegazione troverebbe in parte conferma nell'ottimo valore dell'indicatore D6 (Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?), pari a 8,91. Ma questa possibilità andrebbe appunto esplorata.
I due indicatori evidenziati rappresentano gli unici due punti di criticità nelle valutazioni degli studenti, mentre per tutti gli altri indicatori i valori sono sempre superiori a 7. Valori molto soddisfacenti si registrano per gli indicatori relativi a i) argomenti trattati per insegnamento, ii) la soddisfazione su come il corso è stato svolto e iii) la frequenza accompagnata da regolare attività di studio (risposte ai quesiti D24, D25, D26), ma soprattutto per le risposte al quesito D5 (Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati) e D6 (Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?) che hanno registrato le percentuali più alte di risposte positive (oltre il 96%).

Il posizionamento del corso di laurea rispetto agli altri valutati, invece, evidenzia ancora margini di potenziale miglioramento per numerosi indicatori: in molti casi, il corso di laurea si posiziona nelle ultime posizioni della classifica, collocandosi dal 13 posto in su, su un totale di 17 corsi valutati.

Le seguenti considerazioni sono invece aggiornate alla situazione dell'anno accademico 2021-2022.

Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della sua documentazione (Scheda SUA, Rapporto di riesame, ecc).

La scheda SUA CdS (Quadro B6), sulla base dei dati resi disponibili dal Presidio di Qualità di Ateneo, evidenzia, un numero elevato di risposte (2110) fornite per i primi tre quesiti sul carico di lavoro complessivo, e sull'organizzazione degli insegnamenti e degli esami nel periodo di riferimento. Le risposte registrano valori in linea con gli anni precedenti, indicando però una lieve progressione. Continuano ad essere evidenziate le criticità descritte sopra (< 6 - decisamente insoddisfacenti) relative ai quesiti sull'utilizzo da parte degli studenti dell'orario di ricevimento dei docenti. Come già per l'anno precedente, la scheda SUA correttamente riporta valutazioni estremamente positive (con media da 8 a 9) sul rispetto degli orari dell'attività didattica (9.3); sulla disponibilità del docente a fornire spiegazioni (8.91); sulla chiarezza delle modalità di esame (8.03); sul fatto che i docenti hanno tenuto personalmente le lezioni (9.15). Si evidenziano valutazioni positive anche sul corso in generale (quesiti D24, D25, D26).

Per quanto riguarda i dati sui laureati (fonte: AlmaLaurea 2021), nella scheda SUA viene riportato che il 51.0 % dei laureati esprime un giudizio positivo sul corso di studio e che circa il 64.3% si iscriverebbe di nuovo al corso di laurea frequentato. Tuttavia, la scheda SUA nota l'impossibilità di stabilire confronti intertemporali sull'andamento del CdS a causa dell'eventi pandemico e della conseguente impossibilità di frequentare le lezioni).

Nel sito del CdS, in particolare alla pagina:
https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clef/qualita/
Sono presenti le seguenti sezioni:

Organizzazione della AQ a livello di corso di studio
- Risultati della Formazione
- Questionario per studenti frequentanti
- Commissione Paritetica
- Struttura organizzativa AQ a livello di Ateneo

Nella sezione "Risultati della Formazione" vengono fornite numerose indicazioni utili e facilmente accessibili agli studenti su:
- Dati di ingresso, percorso ed uscita (Dati forniti dall' Ateneo ed elaborati dal centro di calcolo, relativi all'a.a. 2019-2020)
- Statistiche ingresso dei laureati nel mondo del lavoro (dati Almalaurea)
- Profilo Laureati ad un anno dalla Laurea (dai Ateneo e Almalaurea)

Nella sezione "Questionario per studenti frequentanti" vengono spiegate in dettaglio le finalità del questionario, le modalità di somministrazione e la rilevanza della compilazione. In particolare, viene chiarito che si tratta di un mezzo istituzionalizzato per esprimere opinioni nei confronti della qualità dell'attività didattica sotto diversi

aspetti e che l'obiettivo è quello di migliorare la qualità della didattica, in quanto i risultati della rilevazione vengono consegnati, oltre che al titolare dell'insegnamento, anche al Rettore e agli altri organi di governo dell'Ateneo, ai Coordinatori dei Corsi, alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, ai Gruppi del Riesame dei singoli Corsi di Studio e al Nucleo di Valutazione di Ateneo. Di conseguenza, viene anche sollecitata la partecipazione degli studenti.

Alla fine della pagina, si trova un link con le elaborazioni dei dati del questionario relativi all'anno precedente (dati Valmon). A novembre 2022, data di compilazione di questa scheda, i dati disponibili sono relativi all'a.a. 2019/2020 (https://economia.uniroma2.it/public/clef/files/valmon_clef_2019.pdf).

A questo link: https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clef/qualita/
Sono disponibili agli studenti informazioni sui compiti, sulle attività e sulla composizione della CPDS, oltre al link alle relazioni annuali (sito del presidio Qualità di Ateneo https://pqa.uniroma2.it/processo-aq/elencoracpds/elenco-relazioni-annuali-delle-commissioni-paritetiche-docenti-studenti/)

Nella sezione "Struttura organizzativa AQ a livello di Ateneo" sono presenti i seguenti link:
- Composizione, organizzazione e funzione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo per la Didattica
- Presidio qualità di Ateneo
- Nucleo di Valutazione
- Universitaly

Con informazioni immediatamente accessibili agli studenti. La pagina https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/26933 potrebbe essere aggiornata rispetto all'a.a. attualmente considerato, 2016-17 (la scheda SUA è del 2015). Complessivamente però si può concludere che alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS.

Infine, tutti i docenti del CdS hanno reso disponibili le informazioni relative al proprio corso (programma, modalità d'esame, commissioni d'esame, ecc.).

Con riferimento al sito internet del CdS in questione, si rileva una grande ricchezza e completezza delle informazioni disponibili, specialmente in confronto ad altri CdS di altre macroaree dello stesso Ateneo.

b) Linee di azione identificate
Anche se i valori medi di molti indicatori sono risultati più elevati rispetto all'anno precedente, si suggerisce di continuare a lavorare per migliorare il posizionamento del CdS rispetto agli altri corsi di laurea considerati dai dati Valmon.

La relazione dello scorso anno suggeriva al CdS di raccogliere ulteriori informazioni presso docenti e studenti per comprendere le ragioni del valore critico sull'indicatore D17. Non si ravvisano azioni realizzate a questo proposito nella SUA e nella SMA. Si invita pertanto il CdS a riconsiderare di intraprendere azioni relative a questo suggerimento.
La CPDS ha provveduto a diffondere i risultati emersi nella relazione annuale dell'anno precedente in sede di discussione durante i Consigli di dipartimento e diffondendo preventivamente le relazioni ai coordinatori. Come già scritto, le relazioni sono rese disponibili sul sito istituzionale del CdS. Con riferimento a quanto suggerito dalle Linee

guida per la compilazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti, relativamente all'eventuale utilizzazione dei risultati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali, non si riscontrano iniziative a livello né di CdS né di dipartimento.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il valore medio degli indicatori riferiti alla domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) (punteggio pari a 8,91) e D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) (punteggio pari a 8,04) sono in crescita rispetto all'anno precedente, anche se ci sono ancora margini di miglioramento in merito al posizionamento del CdS.
Come già evidenziato, il valore medio dell'indicatore D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) è positivo (8,40), in crescita rispetto all'A.A. precedente. Anche per quanto riguarda la domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è positivo e migliorato rispetto all'anno precedente, pari a 8,32.
Al contrario, dai questionari di valutazione degli studenti frequentanti emerge come il valore degli indicatori D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?) e D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?) sia in calo rispetto ai valori medi dell'anno precedente (7.90 contro 8,45 e 7,97 contro 8,17, rispettivamente). Il calo trova conferma anche nel peggioramento del posizionamento del CdS rispetto agli altri corsi considerati: per l'indicatore D22 il CdS si colloca al 9° posto su 17, per il D23 al 15° posto su 17. E' tuttavia possibile che il peggioramento del valore medio degli indicatori sia legato alle difficoltà di gestione della didattica a distanza nell'anno della pandemia, e va quindi contestualizzato.

Dalla scheda SUA emerge come ci sia coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS. Questa coerenza emerge anche dai risultati positivi della soddisfazione degli studenti come evidenziato sopra.

Anche nella scheda SUA di quest'anno vengono descritte dettagliatamente le iniziative di tutoraggio realizzate dal CdS, oltre ad una accurata descrizione delle attività di orientamento in ingresso e in uscita.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La componente studentesca della CPDS, sulla base dell'indagine da loro effettuata presso gli studenti iscritti al CdS attraverso la somministrazione di questionari online, evidenzia una sostanziale soddisfazione per l'organizzazione del sito del corso di laurea e del sito di prenotazione agli esami e alle lezioni. Si fa notare che le informazioni qui fornite si basano su un numero di questionari alquanto esiguo (25). Tuttavia, si ritiene importante riportare queste opinioni degli studenti, essendo il frutto dell'attività di indagine svolta dagli studenti tra gli studenti.
La componente studentesca, dunque, rileva che molti studenti hanno ripreso a frequentare le lezioni in presenza. C'è una generale soddisfazione per il sito del corso di laurea e per il sito di prenotazione agli esami. Come lo scorso anno, viene fatta notare l'esigenza di affiancare le lezioni con altre attività formative integrative, come

esercitazioni. Si riscontrano invece difficoltà nel seguire le lezioni online, a causa dello scarso coinvolgimento, scarsa visibilità della lavagna e problemi con l'audio.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio. Evidenziano inoltre che il sito delle prenotazioni si blocca spesso.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Dati Valmon: Con riferimento alla domanda D11, relativamente all'utilità della frequenza alle lezioni per il superamento dell'esame, emerge un punteggio positivo (8,93), ancora in miglioramento rispetto agli anni precedenti, che corrisponde a un buon posizionamento del CdS rispetto agli altri corsi di studio valutati (6° su 17).
Per quanto riguarda la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (risposte alla domanda D4) e il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (D5) i punteggi sono molto positivi (rispettivamente 8,03 e 9,23).
In generale, le informazioni fornite dal CdS appaiono complete e coerenti con contenuti e modalità di esame previsti.

Dalla scheda SUA e dal sito del CdS emerge che per tutti i corsi vengono fornite indicazioni relativamente allo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, che le modalità degli accertamenti dell'apprendimento sono chiaramente indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che i programmi dei singoli insegnamenti sono descritti in dettaglio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Con alcune eccezioni relative ad alcuni insegnamenti, non è chiaramente valutabile l'adeguatezza dei metodi di accertamento delle conoscenze per verificare che le conoscenze acquisite dagli studenti sia coerenti con i risultati di apprendimento attesi o che ci sia coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi dell'insegnamento. Si suggerisce al CdS di richiedere un ulteriore sforzo di chiarimento ai docenti per legare meglio obiettivi formativi, contenuto dei programmi del corso e delle prove d'esame. Dalla SMA emerge che il CdS, attraverso la Segreteria Didattica, monitora costantemente l'andamento delle lezioni e il rendimento degli studenti durante le prove di verifica. Coerentemente con quanto indicato nelle Linee Guida per la Relazione Annuale della CPDS si suggerisce che il CdS renda disponibili i risultati di questo monitoraggio.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Anche quest'anno la SMA conferma che il CdS svolge un monitoraggio costante del valore degli indicatori di ingresso, percorso e uscita degli studenti e fornisce una presentazione dettagliata dei punti di forza e di debolezza del corso. Una sintesi dell'analisi degli indicatori sviluppati dal Gruppo del Riesame e inclusi nella SMA è stata presentata e discussa con tutti i docenti in occasione del Consiglio di Dipartimento di afferenza del CdS.

Tra i punti di debolezza del corso, vengono segnalati anche quest'anno l'attrattività del CdS, che viene giustificata nella SMA dalla competizione interna (altri corsi della Facoltà di Economia) ed esterna (Luiss, Roma Tre, estero), ma anche il numero di CFU conseguiti al I anno e la percentuale dei laureati in corso. Si evidenzia che per contrastare questi elementi di debolezza sono state già intraprese iniziative negli ultimi due anni accademici e vengono rilevati riscontri positivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si consiglia di continuare a monitorare gli indicatori che segnalano gli elementi di criticità e di rafforzare le azioni di miglioramento.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

F) Punti di forza

Il Cds, in particolare attraverso il personale di segreteria, verifica l'adeguatezza delle informazioni fornite sul sito istituzionale del corso e stimola il continuo aggiornamento da parte dei docenti. Le informazioni sono facilmente accessibili, in particolare per quanto riguarda l'elenco dei corsi erogati, i singoli docenti, i programmi dei corsi e il calendario della didattica e degli esami.
Per quanto riguarda l'accessibilità delle informazioni sugli insegnamenti, gli studenti attraverso i rappresentanti della componente studentesca si dichiarano soddisfatti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla da segnalare

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla da segnalare in aggiunta a quanto scritto sopra.