TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI"

Componenti docenti della CPds (4/4):
1. **Pier Paolo Valentini (Referente per la CPds)**
2. **Luca Andreassi**
3. **Elisa Battistoni**
4. **Fabio Massimo Zanzotto**

Componenti studenti della CPds (4/4):
1. Francesca Arduini
2. Fabio Cannarozzo
3. Chiara Cesini
4. Malina Grigore

Eventuali persone coinvolte: NESSUNO

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 14/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

21 ottobre 2021: organizzazione e pianificazione del lavoro (ore 0,5)
24 ottobre 2021: analisi della documentazione dai CdS di Ingegneria Gestionale (ore 1)
28 ottobre 2021: analisi della documentazione dai CdS di Informatica (ore 1)
4 novembre 2022: riunione telematica con il Presidio di Qualità di Ateneo (2 ore)
7 novembre 2022: redazione delle bozze di relazioni dei CdS di Informatica (ore 2)
11 novembre 2022: redazione delle relazioni dei CdS di Ingegneria Gestionale (ore 2)
15 novembre 2022: revisione ed approvazione delle relazioni (ore 1)

Eventuali iniziative intraprese: NESSUNA

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 9.5

Documentazione consultata: Linee guida per la compilazione delle schede di monitoraggio annuale SMA, Schede SUA, Rapporti del Riesame, questionari studenti, dati aggregati aggregati da Almalaurea e Valmon, siti internet dei CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive

Nel complesso, i cinque corsi di studio analizzati mostrano degli indicatori sostanzialmente stabili se non in leggera crescita rispetto all'anno accademico passato. Gli indicatori sono sostanzialmente buoni e molto buoni. La criticità principale riscontrata riguarda l'attrattività dei corsi magistrali rispetto a quelli triennali per la quale sono state proposte alcune linee di intervento comuni. Un altro aspetto da tenere in considerazione come miglioramento comune tra i corsi di studio è la necessità di un aggiornamento continuo dei contenuti degli insegnamenti impartiti per renderli sempre allineati alle richieste del mondo del lavoro garantendo attrattività e qualità. La componente studentesca non ha identificato specifiche criticità di rilievo.

Per quanto riguarda invece le criticità riferite alle banche dati consultate, purtroppo si deve constatare che non sempre i dati sono aggiornati e completi.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"
Denominazione del Corso di Studio: Informatica (Laurea Triennale)
Classe: L-31
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Si rende necessario sottolineare, a premessa di tutto quanto verrà discusso nel prosieguo del documento, che l'emergenza sanitaria legata alla pandemia da Covid-19 ha impattato in maniera significativa su tutte le attività universitarie. In particolare, ha causato la trasformazione praticamente integrale della didattica tradizionale in presenza in didattica a distanza. Questo è avvenuto a partire da marzo 2020 ed è perdurato anche per gran parte del 2021; nell'A.A. 2021-2022 si è passati ad una modalità didattica mista presenza/distanza e dal 2022-2023 alla didattica in presenza, mantenendo, comunque, il collegamento in diretta streaming.

Nello specifico, la didattica a distanza ha aperto una serie di questioni nuove che, sebbene sommariamente ed a premessa, si ritiene utile sottolineare.

1. Necessità della definizione di una infrastruttura tecnologica adeguata che supporti da un lato i docenti ad erogare la didattica nella maniera più efficiente possibile e, dall'altro, gli studenti ad interagire in maniera efficace
2. Complessità nel confrontare le performance della nostra Università con le altre di area regionale perché da un lato la didattica a distanza consentirebbe di effettuare delle valutazioni comparative su scala più ampia; dall'altro si rischia di effettuare un confronto tra Università che allo stato attuale stanno effettuando diverse tipologie di didattica (in presenza, mista, a distanza).
3. Opportunità di raccolta di informazioni dettagliate relative alla didattica attualmente impartita al fine della possibile trasformazione di uno o più canali in modalità totalmente telematica/miglioramento dei canali già esistenti.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

- Dall'interpretazione dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) alla fine di ciascun corso (a.a. 2020-2021, ultimi disponibili nel database Valmon), risultano dei punteggi decisamente soddisfacenti. Tuttavia, globalmente in linea rispetto all'anno accademico precedente, ma in calo rispetto agli anni ancora precedenti. Nei confronti della Macoarea, il CdS posiziona i suoi indici complessivamente in una fascia intermedia, ma resta sotto la media su quasi tutti gli indicatori. Migliora, rispetto all'anno accademico precedente l'indicatore D20 sulla percezione dell'adeguatezza nella impartizione della didattica da parte dei docenti, che era stato indicato come una criticità su cui intervenire, sebbene rimanga si circa un punto sotto la media della Macroarea di riferimento.

- Purtroppo la numerosità dei laureati e dei relativi questionari rilevati da Almalaurea nel 2022 è esigua (1 solo laureato) e quindi non permette una valutazione di significatività statistica. Si ritiene opportuna una successiva consultazione della banca dati con particolare attenzione all'indice di piena soddisfazione che nello scorso anno era di circa il 39%, comunque di 3 punti percentuali sotto la media della Mactoarea.
- Da verificare, appena disponibili dai questionari di soddisfazione dei laureati rilevati da Almalaurea 2022, la percentuale degli studenti che intende proseguire gli studi con una Laurea Magistrale, in quanto è stato più volte evidenziato come un fattore di criticità specifico del CdS. Questo, se da un lato può essere indice di come già un percorso di tre anni possa essere professionalizzante, rispondendo ad alcune richieste del mercato del lavoro, dall'altro potrebbe nascondere una limitata attrattività del corso magistrale.

b) Linee di azione identificate
- Al fine di valutare se la sostanziale stabilità degli indicatori sia consolidata anche a giudizio dei laureati, si suggerisce di verificare appena disponibili i dati aggregati 2022 di Almalaurea. Si ritiene comunque opportuno valutare se la flessione complessiva sugli indici di meriti degli ultimi anni debba attribuirsi a criticità su alcuni corsi specifici o sia una caratteristica diffusa. Purtroppo, i dati di soddisfazione di Valmon sono limitati ad alcuni corsi erogati e non permettono un'analisi completa. Resta inteso che, essendo gli indicatori complessivamente positivi, la flessione su base biennale non deve considerarsi allarmante, anche alla luce delle condizioni eccezionali di erogazione della didattica (distanza/presenza/ibrida) in situazione emergenziale degli ultimi semestri. È vero che tali condizioni sono comuni a tutta la Macroaree, ma potrebbero essere state più penalizzanti per il CdS in virtù della sua specificità. Tuttavia, si propone di valutare a valle del prossimo anno accademico o a valle della disponibilità dei dati aggiornati nel database Valmon se tale flessione persiste anche cessate completamente le condizioni emergenziali e quindi intervenire in maniera mirata.
- Si ritiene inoltre utile che il Coordinatore del Corso di Studi analizzi i dati dei questionari degli studenti di tutti i corsi erogati, in quanto il database Valmon presenta delle limitazioni a riguardo.
- Si ritiene estremamente utile continuare a promuovere le attività della Laurea Magistrale per lavorare sull'innalzamento degli indici di prosecuzione della carriera, con particolare riferimento alla Laurea Magistrale. Ad esempio, è possibile lavorare su una serie di iniziative volte a promuovere gli obiettivi formativi e i contenuti dei corsi della Laurea Magistrale agli studenti della Laurea Triennale, comprendenti, tra l'altro, seminari tenuti da docenti con corsi nella Laurea Magistrale o ex-studenti laureati (esperienze di tesi o di lavoro) da organizzare per gli studenti del terzo anno di Corso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
- Dall'interpretazione dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) alla fine di ciascun corso (a.a. 2020-2021, ultimi disponibili nel database Valmon), risultano dei punteggi decisamente soddisfacenti per i giudizi di soddisfazione/motivazione, materiali didattici indicati o forniti e attività didattiche integrative (tutti tra 8/10). Tali indici sono tuttavia in leggera flessione rispetto all'anno accademico precedente, ma non si ritiene questa diminuzione una criticità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Sebbene il giudizio su aule e laboratori sia positivo, si propone di monitorare e verificare annualmente se le specifiche esigenze del CdS siano soddisfatte dalle attuali dotazioni delle aule didattiche (ad esempio possibilità di avere prese di corrente per le attività al calcolatore, sicuramente fondamentali per la specificità del corso) in quanto spesso gli studenti, al di là dei questionari, lamentano una vetustà delle dotazioni, specie informatiche che sono il cuore di un corso di laurea in queste tematiche.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
- Dall'indagine sugli studenti frequentanti (con frequenza > 50%) mediante i questionari di valutazione a fine corso (a.a. 2020-2021, ultimi disponibili nel database Valmon), emerge una valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti, della loro organizzazione e dell'organizzazione degli esami complessivamente positiva con punteggi abbondantemente superiori a 7/10, in leggero miglioramento rispetto all'anno accademico precedente.
- Le modalità di accertamento dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro agli studenti come si evince dai questionari di valutazione a fine corso raggiungendo punteggi superiori a 8/10, tuttavia si nota una leggera flessione rispetto ai giudizi di chiarezza dell'anno accademico passato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- Nonostante gli indicatori di carico di studio, organizzazione degli insegnamenti e degli esami sia positiva, pongono il CCS agli ultimi posti della macroarea. Risulta necessario approfondire le motivazioni di risultanza anche in virtù del fatto che è stazionaria negli anni. Dall'analisi del sito internet del corso, inoltre, appare necessario una riorganizzazione più funzionale del sito internet del CdS sollecitando i docenti (o un referente) ad aggiornare continuamente le informazioni. L'obiettivo del miglioramento è posizionare gli indici del CCS verso una mediana della Macroarea.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
- Il Coordinatore del Corso di Studi non ha fornito per tempo la documentazione delle schede di monitoraggio annuale e del riesame ciclico.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- Si suggerisce di verificare e aggiornare con frequenza annuale le azioni di Tutorato in quanto sembrano essere efficaci anche a detta della componente studentesca.
- Al fine di far fronte alle nuove esigenze di conoscenza richieste dal mercato vista l'attuale tendenza di considerare la laurea triennale in Informatica professionalizzante, si suggerisce di proseguire nell'allineamento delle competenze richieste dal mondo del lavoro e quelle possedute dal laureato triennale in Informatica dandone maggior risalto nei canali di comunicazione.

- Con il fine di migliorare gli indicatori di internazionalizzazione (uno degli obiettivi strategici dell'Ateneo), si suggeriscono delle azioni mirate per rendere più attrattivo il Corso di Laurea per studenti stranieri e incentivi per far sostenere agli studenti dei periodi di studio all'estero. Tali azioni potrebbero basarsi sulla promozione di attività di comunicazione e/o sull'invito di docenti esteri a tenere seminari in cui si pubblicizzino le attività di collaborazione, se presenti, con Atenei Esteri.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
- i documenti resi pubblici e disponibili sono chiari e completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- La scheda SUA del Corso riporta informazioni incomplete e inesatte della composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- Il sito internet del CdS (http://www.informatica.uniroma2.it/index.htm) risulta di facile consultazione e aggiornato. Tuttavia, alcune informazioni sono da completare. In particolare, nella sezione dei docenti/insegnamenti si suggerisce di verificare che tutti i corsi abbiano condiviso i programmi didattici e le modalità di esame.