TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società (SPFS):

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento): 4 componenti docenti

1. **Prof. Massimiliano Vinci (Referente per la CPds)**
2. **Dott.ssa Grazia Terrone**
3. **Dott. Marco Tedeschini**
4. **Dott. Gianluca Fiocco**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

Il regolamento prevede la partecipazione di 4 studenti nella Commissione paritetica

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
- Coordinatori dei 10 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS, per quanto possibile
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Segretaria del Dipartimento SPFS., Dott.ssa Marika Burri,

I contatti con le persone indicate sono stati tenuti attraverso telefonate ed incontri in presenza, anche informali, tutti orientati alla raccolta ed elaborazione delle opinioni delle persone coinvolte.
Si evidenzia la difficoltà della Commissione a svolgere i suoi lavori, visto il mancato esito positivo (a causa dell'assenza di candidature) delle prime elezioni (20 e 27 ottobre 2022) dei rappresentanti della componente studenti. Sono state convocate nuove elezioni per il 21 novembre 2022. Si è, in parte, sopperito a questa criticità, attraverso la consultazione informale di studenti frequantanti i corsi.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
15 novembre 2022

Date delle Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La Commissione, insediata per la sua componente docenti, DR 2903/2022 del 12/10/2022, si è riunita in via telematica il giorno 7 novembre 2022 per designare il Responsabile nella persona del Prof. Massimiliano Vinci e ha iniziato a svolgere attività di organizzazione del lavoro in attesa della elezione e della nomina della componente studenti.

Eventuali iniziative intraprese: Scambio di email e di telefonate con la Direttrice del Dipartimento, in vista della richiesta di una proroga per la consegna dei lavori.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2021 e ottobre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) circa 15, solo nell'ultimo periodo, vista la nuova composizione della Commissione. Si sarebbe preferito, tuttavia, inviare le schede solamente quando almeno le elezioni degli studenti si fossero svolte, per avere un colloquio diretto con gli effettivi rappresentati. Si inviano quindi le schede nello stato di fatto in cui sono, avvertendo il PQA circa l'incompleta costituzione della Commissione. Ci si propone, per il prossimo AA, di svolgere un lavoro più accurato con gli studenti regolarmente eletti.

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2021/2022, Schede di monitoraggio CdS 2022, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2021, dati Almalaurea 2021, colloqui informali con studenti.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società
Denominazione del Corso di Studio: Scienze della comunicazione (IdSua:1578767)
Classe: L-20
Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti
(https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato il 30 ottobre 2022),

La Commissione ribadisce quanto già dichiarato in passato, per questo CdS come per altri, che i dati statistici relativi ai questionari compilati dagli studenti non costituiscono una base affidabile di riflessione. I dati sono infatti frammentariamente presentati in gruppi separati a seconda della classe del CdS riferita all'anno di immatricolazione degli studenti; in vari punti sono anche di incerta valutazione per mancanza di chiarezza dei quesiti, il che fa talora emergere criticità inesistenti.
La Commissione invita quindi di nuovo gli organi competenti ad ovviare a tali carenze di uno strumento, quello dell'analisi statistica dei questionari, che è certamente utile nell'azione di monitoraggio della qualità dell'offerta didattica, della logistica e degli altri aspetti a queste connessi. In particolare, occorre: 1) una raccolta di dati ed una elaborazione statistica più completa, attendibile e fruibile; 2) migliorare la formulazione dei quesiti, ridurne il numero e magari renderli più flessibili in ragione delle caratteristiche del Cds

a) **Principali criticità rilevate** (in ordine decrescente di criticità)

1. Secondo i dati delle Statistiche dei questionari Valmon, si evince una differente valutazione da parte di studenti non frequentanti e frequentanti in riguardo alla qualità dei servizi. Risulta che un numero leggermente più basso dello scorso a.a. (ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato.
2. Sempre secondo i dati statistici dei questionari Valmon, la media di studenti che hanno usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti si è ulteriormente abbassata a 3,93 (3,70 nell'a.a. precedente) su 10.

b) **Linee di azione identificate**
Invitare gli studenti, specie se non frequentanti, a utilizzare lo spazio del ricevimento, anche tramite le odierne piattaforme telematiche.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Scheda monitoraggio; Scheda SUA; Relazione Frequentanti del Nucleo di Valutazione, Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato il 30 ottobre 2021).

a) Punti di forza

Il Nucleo ha inoltre verificato l'adeguatezza e la compatibilità con le risorse disponibili di docenza e attrezzature. Per quanto riguarda le proposte di studio della Facoltà di Lettere e filosofia, il Nucleo ritiene opportuna una più attenta programmazione al fine di garantire una compatibilità delle dimensioni del corpo docente con la numerosità degli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

D'altra parte è ricorrente da parte degli studenti la denuncia di un problema di spazi per lo studio. Riguardo alla carenza di postazioni informatiche si rammenta che, sia in biblioteca che fuori di essa, vengono occupate da studenti di altre MacroAree, come quella di Ingegneria, La Commissione Paritetica docenti-studenti, non potendo cogliere i dati strettamente tecnico-organizzativi relativi a laboratori e strutture, non può che limitarsi ad invitare a continuare ad adoperarsi per il miglioramento della situazione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: scheda Monitoraggio annuale; Scheda SUA, Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato il 30 ottobre 2022)

a) Punti di forza
Le indicazioni sui metodi di accertamento sono state anche quest'anno inserite nella scheda SUA. Dai dati presenti sulla Scheda Sua, confrontati con quelli fornito dall'ultimo monitoraggio, si conferma tra i punteggi migliori quello relativo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e alla frequenza di questi alle lezioni.
Da segnalare anche che i giudizi degli studenti sul Corso di laurea e sui singoli insegnamento sono in generale medio alti: i giudizi maggiormente positivi(sopra il 9) riguardano la disponibilità e la chiarezza delle spiegazioni dei singoli docenti (D6), la chiara definizione dei contenuti e delle modalità della prova di esame(D 4), il rispetto degli orari delle lezioni(D 5). Anche per quanto riguarda la percezione del carico di studio complessivo (D1) il giudizio è ampiamente positivo, così come quello riguardante l'organizzazione annuale dei corsi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non risultando particolari criticità, l'invito che si rivolte al CdS è quello di continuare a intensificare i sistemi di comunicazione con gli studenti, possibilmente intercettando anche, grazie ad ausili offerto dalle piattaforme online, i non frequentanti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonte: Scheda di Monitoraggio annuale e Rapporto di Riesame Ciclico

a) Punti di forza
La scheda per il Monitoraggio annuale e il Rapporto di Riesame ciclico sono state elaborati con chiarezza e tenendo conto dei dati a disposizione. Sono strumenti fondamentali per monitorare l'andamento della didattica e lo stato del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce una schematicità ancora maggiore nella strutturazione dei due documenti, in modo da poter analizzare in maniera più chiara quali siano gli aspetti di effettivo miglioramento del CdS e quali, invece, le sue debolezze.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Scheda SUA, Monitoraggio annuale, Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato il 30 ottobre 2022)

a) Punti di forza

Non si rilevano cambiamenti sostanziali rispetto alle osservazioni affidate alla precedente Relazione.
La Scheda SUA è regolarmente compilata in tutte le sue parti e reperibile presso il CdS.
Il Corso di studio concorre alla realizzazione del progetto di Assicurazione della Qualità per la formazione, in coerenza con gli indirizzi di AQ di Ateneo. Il CdS afferisce al Dipartimento di Scienze storiche, filosofiche-sociali, dei Beni culturali e del territorio che ne assume la responsabilità e gli oneri di gestione. I referenti per la Qualità del Dipartimento garantiscono il collegamento tra la Commissione Paritetica e i Gruppi di Riesame del CdS ad esso afferenti e svolgono la funzione di interfaccia verso il PQ e il Nucleo di Valutazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazioni operative per il suo migliore utilizzo.
Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione paritetica invita il CdS a migliorare l'organizzazione del corso evitando sovrapposizioni di orario tra corsi di lezioni.