



Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021

Sig. Federico Spera

Sig.na Vittoria Distefano

Sig. na Veronica Lawrence

Sig. na Flavia Accorinti

In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori. La Sig.na Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.

Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il

Sig. Emanuele Caterina.

Eventuali persone coinvolte:

Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 17/10/2022: Raoul Elia, L-16 Global Governance (triennale); Glauco Carminucci L-33 Economia e Finanza (triennale); Vittoria Elifani, LM-56 Economics (magistrale); Veronica Lawrence, L-18 Economia e Management (triennale); Agata Paczos, LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale).

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

15 novembre 2022. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. L'attesa, per l'utilizzo dei dati Valmon, (della cui indisponibilità, per quest'anno, la CPDS ha avuto contezza solo al momento della riunione con il PIQ del 4 novembre 2022) ha fatto ritardare, quest'anno, la stesura dei lavori. Inoltre la riduzione a due membri della componente studentesca della CPDS ha ulteriormente allungato i tempi.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

11 novembre 2022: discussione su risultati indagine della componente studentesca, preparazione relazioni

4 novembre 2022: incontro con PQA e partecipazione alla discussione sulle attività della CPDS

3 novembre 2022: aggiornamento status indagine ad hoc della componente studentesca; verifica disponibilità dati e documentazione per la preparazione delle singole relazioni

17 ottobre 2022: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei vari Cds.

05 ottobre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti; predisposizione lettera di invito per i rappresentanti degli studenti nei CdS in preparazione della Relazione annuale

29 settembre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti.

16 settembre 2022: riunione telematica per finalizzazione valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking

14 settembre 2022: valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking); del CdL in Economia e Management; del CdL magistrale in Business Administration (MSc BA); info su documento strategico elaborato da CLEM magistrale

12 settembre 2022: Audit con il Nucleo di valutazione

7 settembre 2022: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori

18 luglio 2022: incontro per la discussione e la compilazione del documento di autovalutazione inviato dal PQA in data 5 luglio 2022

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Come nelle due precedenti relazioni è stato somministrato un questionario ad hoc, reso disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. Tale attività ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai consueti questionari di valutazione della didattica e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata alla presente Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.



Oltre ai normali contatti attraverso la sua Componente studentesca la CPDS ha valutato utile organizzare anche incontri periodici con l'insieme dei rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia sia per raccogliere valutazioni sulla situazione dei diversi Corsi di Studio sia per facilitare la condivisione di problematiche comuni da segnalare in modo coerente.

Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30 (dato dichiarato nella scorsa relazione annuale)

Si segnala che nel periodo ottobre 2021-novembre 2022 non sono state dedicate ulteriori ore non essendo resi disponibili i dati relativi alla Rilevazione studenti frequentanti 2021-2022.

Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2022; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2020-2021)*. Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale

Come indicato nel documento di autovalutazione della CPDS della Facoltà di economia (18/07/2022) il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

In generale emerge la necessità di un maggior coordinamento ed integrazione in merito ai contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area per evitare le ripetizioni tra gli insegnamenti condivisi tra i due percorsi formativi e invece operare promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Nella interlocuzione con il Nucleo di Valutazione è stata sottolineata da questo la necessità di verificare che i CdS si siano fatti carico delle criticità messe in luce nella relazione e nei questionari distribuiti agli studenti e se esiste una mappatura di tale processo, documentata attraverso incontri verbalizzati in cui vi sia evidenza della discussione dettagliata e di una analisi approfondita con possibili azioni correttive mirate alle criticità eventualmente emerse.

La risposta della CPDS in quell'occasione ha sottolineato l'esistenza di un dialogo con i coordinatori, in particolare, in occasione della redazione della Relazione annuale.

Si vuole qui rimarcare che la continua richiesta di formalizzazione dei processi di interlocuzione non giova alla qualità dell'intervento né della CPDS né di qualsiasi altro organismo.

La relazione di sintesi dei risultati derivanti dall'indagine ad hoc della componente studentesca è appositamente allegata anche nella formale trasmissione ai Dipartimenti della Relazione annuale.

In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS (come rilevato dal Nucleo di Valutazione) la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.

Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didattica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e la facoltà si sta attivando per trovare una soluzione.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.

Dal punto di vista degli studenti internazionali è emersa la necessità di rafforzare e ampliare le attività del welcome office a livello di Ateneo per ovviare alle difficoltà di orientamento degli studenti stranieri nell'adattamento quotidiano al contesto italiano.



Allegato Relazione Commissione Paritetica 2022 Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (ottobre 2022)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 21/10/2022 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 28/10/2022 alle ore 17:30.

Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin30mM_AX0A/edit#responses

Le risposte complessive sono state 154, di cui 124 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 30 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.

Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 52 hanno iniziato quest'anno (A.A 2022/2023) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 72 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:

25 risposte per Economia e finanza Triennale

75 risposte per Economia e management Triennale

14 risposte per Economia e management Magistrale

10 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari

Per quanto riguarda i corsi in inglese, 13 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2022/2023 e i restanti 17 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:

12 risposte per BA

10 risposte per BAE

8 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

***Campo obbligatorio**

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto

7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco Abbastanza Molto
8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Sì No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Sì No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Sì No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- **Economia e Management**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.

Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità delle lavagne è scarsa. Ultimamente, si nota che la connessione dell'ateneo non funziona bene, è saltuaria.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti.

Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentano che non viene spesso rispettato il silenzio.

- **Economia e Finanza**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.



Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.

Si riscontrano difficoltà nel seguire le lezioni online, a causa dello scarso coinvolgimento, scarsa visibilità della lavagna e problemi con l'audio.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentano che non viene spesso rispettato il silenzio. Inoltre, si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocca spesso.

- **Economia e Management magistrale**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Si riscontra che seguire le lezioni online sia ancora molto difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.

Si ritiene che il calendario degli esami non sia ben strutturato; inoltre, il materiale didattico fornito in alcuni casi non è sufficiente al superamento degli esami.

Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti. Tuttavia, soprattutto durante la sessione d'esami gli spazi comuni sono troppo affollati e si crea molta confusione.

- **Business Administration & Economics**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari. Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione; tuttavia, quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.

Si ritiene che il corso, nonostante offra già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti lamentano difficoltà nel seguire le "practices" in quanto non sufficientemente interattive e difficili da capire.

Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che hanno difficoltà a trovare dei posti liberi.

In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli studenti online.

- **Business Administration**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.

Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.

Gli studenti ritengono che le lezioni sono troppo teoriche e si ripetono argomenti di base già affrontati durante la triennale. Inoltre, si riscontra che il corso non fornisca sufficienti attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business cases.

Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggiori problematiche che



sono state riscontrate riguardano la difficoltà nel prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.

- **CLEMIF**

Gli studenti trovano che sia chiaro sia il sito del corso di laurea e il sito per la prenotazione degli esami. Alcuni studenti, si lamentano per la scarsa visibilità della lavagna durante le lezioni online per le quanto riguarda le esercitazioni. Si nota inoltre che molto spesso chi segue online non riesce a sentire bene il docente, per la scarsa connessione e assenza di microfono.

In media, si afferma che chi frequenta il corso di laurea non usufruisce delle aree comuni messe a disposizione dall'Università, poiché le trovano molto rumorose e le aule studio assenti di prese per il pc o non tutte funzionanti.

Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento.

Per quanto riguarda le extra activities, sono considerate molto importanti, svolte ed organizzate al meglio. Si tende però a richiedere l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- **Global Governance**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano abbastanza chiari.

Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.

Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.

Le maggiori criticità riguardano i "foreign students", poiché non hanno sufficienti aiuti e supporti da parte dell'università, soprattutto per quanto riguarda la vita di tutti i giorni e le basi della quotidianità in quanto studenti.



Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Management e Diritto -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: L-18

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le rilevazioni disponibili sul sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2022) sono limitate all'anno accademico 2020-2021.

Si riportano quindi le criticità rispetto agli indicatori come individuate nella relazione dello scorso anno (in corsivo, qui e in tutta la relazione)

Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito <http://valmon.disia.unifi.it>, riferite all'ultimo rilevamento disponibile, si segnala come lo scorso anno l'esistenza di due directory nominate 'Economia e management': la prima (identificata dal codice M18) contenente i risultati dei questionari relativi a 45 insegnamenti, la seconda (identificata dal codice H64) contenente i risultati relativi a 7 insegnamenti. Come nella relazione dello scorso anno è stata ritenuto di prendere in considerazione la prima.

Si rileva una variabilità notevole rispetto alla numerosità delle risposte registrate relativamente ai diversi quesiti. Fatto 100 il numero massimo di risposte (concentrate in D1, D2 e D3) si registrano quesiti che ottengono un numero di risposte pari al 60%, 40%, 35% con una punta del 15%.

Il quadro degli indicatori relativi al campione di frequenza almeno al 50% mostra un andamento complessivamente più articolato rispetto all'anno precedente con 7 indicatori della media in diminuzione (di cui 3 più consistente) che confermano un trend triennale e altri 12 indicatori in aumento di cui 9 che confermano un trend triennale. Stabili i restanti 7. L'indicatore D25 (soddisfazione complessiva) recupera passando da 7,94 di media a 8,07 recuperando posizioni rispetto alla media della macroarea (quest'anno è in 10 posizione su 17 mentre nel 2019-20 era 12° su 15).

L'indicatore D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? mostra la diminuzione più consistente passando da 8,31 a 7,82 registrando probabilmente le difficoltà di fruizione connesse all'attuale situazione pandemica.

Analoghe considerazioni possono farsi per l'indicatore D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?) che passa da 8,22 a 7,96. La percentuale di risposte positive complessive resta comunque ben sopra il 90%.

Si registra come in generale le percentuali di risposte positive sono per la maggior parte in crescita (con 7 eccezioni).

L'indicatore D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) che mostrava la maggiore diminuzione lo scorso anno (anno 2019-2020, 8,03 rispetto all'8,66 dell'anno 2018/19) è invece in ripresa con l'8,30.

Come in passato le principali evidenze numeriche negative riguardano gli indicatori D17 e D19:

1) D17 la mancata fruizione del servizio di ricevimento ai fini della preparazione dell'esame, onde usufruire di chiarimenti (che continua a calare passando alla media del 4,04 dal 4,22 del 2019-20 venendo dal 4,44 del 2018-19);

2) D19 una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (che pur mantenendosi basso tende ad aumentare passando al 5,5 dal 5,44 di media della scorsa relazione della Commissione Paritetica e dal 5,17 del 2018-19);

A questo proposito si evidenzia una discrepanza fra la categorizzazione della maggior parte dei corsi come 'senza obbligo di frequenza' e la previsione di attività che implicano una 'frequenza' per sostenere l'esame (lavori di gruppo, progetti, esercitazioni).

3) L'indicatore D12 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?) è stabile con un aumento delle risposte positive ma è caratterizzato dal maggior scostamento (17 su 17) rispetto alla macroarea, testimoniando una debolezza in entrata

4) per il carico di lavoro previsto (D1) l'indicatore media continua a calare (7,39 dal 7,50 2019-20 e da 7,89 del 2018-19), si discosta dalla media della macroarea (15° su 17 in recupero dal 16° su 16° dello scorso anno) e presenta una diminuzione nella percentuale delle risposte positive. Il gradimento dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti D2 (16° su 16°) – si mantiene stabile mentre il rispetto degli orari D5 è in aumento e migliora decisamente la posizione rispetto alla macroarea (12° su 17°); l'adeguatezza del carico di studio rispetto ai crediti del singolo insegnamento (D14) è in calo e mostra anche una diminuzione della percentuale di risposte positive (81,92 da 84,11) e parallelamente uno scostamento dai valori della macroarea 16 su 17.

5) il quesito in merito alla disponibilità del docente D6 presenta valori positivi in aumento (8,72 da 8,51), ma continua a discostarsi dalla media della macroarea (15° su 17)

Le seguenti considerazioni sono invece aggiornate alla situazione dell'anno accademico 2021-2022

6) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc).

Si rileva che i dati usati nelle analisi sono relativi al campione di frequenza almeno al 75%, mentre le analisi della CPDS hanno sempre riguardato il campione relativo ad almeno il 50%.

Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' nella quale trovano spazio:

- Struttura a livello di Corso di Studio (CDS): nel quale le informazioni relative all'organizzazione interna sono state aggiornate a valle della segnalazione della precedente Relazione

- Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche – Questionari di valutazione delle attività didattiche", nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta. Come segnalato in precedenza manca però una sintesi dei risultati

per anno e la descrizione di come questi risultati sono utilizzati per migliorare il complesso dell'offerta da parte del Consiglio di Corso.

La sintesi può essere agevolmente linkata dalla pagina di ateneo che presenta il Corso e nella quale è possibile accedere ai risultati dei questionari per l'anno precedente https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta_formativa/sezione/economia_e_management_clem_

La successiva voce Profilo laureati e dati occupazionali è stata aggiornata al 2020 ma continua a mancare una parte introduttiva e una spiegazione dei principali risultati per anno; la lettura del profilo laureati non è agevole. Per l'aggiornamento in continuità si consiglia comunque un link diretto estraibile dalla medesima pagina di ateneo.

https://web.uniroma2.it/it/percorso/offerta_formativa/sezione/economia_e_management_clem dove si trova il file aggiornato

<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=058020620180002>

- Parti sociali: manca sul sito una parte introduttiva sul ruolo dell'incontro con le parti sociali; lo stato dell'aggiornamento è corretto al 2022 e riporta tutti i precedenti incontri con la relativa documentazione

b) Linee di azione identificate

Si nota che la criticità evidenziata negli scorsi anni e rappresentata dalla 'mancata reperibilità del docente ai fini del servizio di ricevimento' (D18), migliora ampiamente, a fronte delle azioni intraprese dal CDS, pur mantenendo un 'alta percentuale di risposte negative (23,57). Tuttavia rispetto alla significatività del dato si deve notare che questo quesito registra il numero assoluto più basso di risposte valide.

Questo dato consente di affermare che la criticità relativa al quesito D17 su "mancata fruizione del servizio di ricevimento" erogato da parte del corpo docente non è da attribuirsi alla mancata disponibilità dello stesso ad assistere gli studenti, quanto ad una ben precisa scelta degli studenti di non ricorrere a spiegazioni integrative. Si conferma che il dato in oggetto, a parere di questa Commissione, non è da considerarsi come una criticità in senso assoluto, ma anche come dato rappresentativo della comprensibilità delle spiegazioni già fornite dai docenti nel corso delle lezioni.

Venendo alla seconda criticità, che appare una costante già segnalata, si registra nel presente anno 2021-2022 un aumento del numero di insegnamenti per i quali i docenti hanno reso più chiaro per il proprio corso le eventuali differenze richieste nella preparazione fra studenti frequentanti e non frequentanti. Si invita comunque il CdS a sollecitare ulteriormente i docenti ad individuare e comunicare specifici programmi e materiali didattici integrativi per "non frequentanti" e modalità di preparazione dell'esame a loro esplicitamente rivolte.

Per la terza criticità la questione è stata affrontata attraverso il rafforzamento di attività di tutoraggio (in particolare per i corsi del primo anno) e la predisposizione di corsi integrativi già programmati in sede di Rapporto di Riesame 2020 e finalizzati quest'anno con la erogazione (settembre 2022) del corso Matematica zero avente la finalità di uniformare preparazione iniziale degli studenti e aiutarli a superare le difficoltà rilevate in relazione al sostenimento dell'esame. L'iniziativa è programmata anche per il prossimo anno. Si consiglia un'attenta valutazione del CdS di concerto con i docenti delle materie interessate sull'efficacia dell'azione nel miglioramento della preparazione dei corsi curricolari.

Altre esigenze possono essere individuate attraverso uno screening mirato nelle interlocuzioni del servizio SOS esami (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) già attivo e essere sottoposte a verifica e discussione come positivamente intrapreso e registrato nel Rapporto di Riesame 2022.

Per la quarta criticità, che evidenzia uno scostamento rispetto alla macroarea in relazione al complesso dell'organizzazione del carico di lavoro anche in merito all'erogazione degli insegnamenti anche l'indagine informale condotta dalla componente studentesca nella CP (ottobre novembre 2022) evidenzia che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente. Si sottolinea tuttavia che questa criticità riguarda il secondo anno dal momento che l'ordinamento permette di anticipare gli opzionali, mentre la non sovrapposizione è garantita al terzo anno.

Si ricorda che come già segnalato nella relazione 2019-2020, il CDS ha promosso (Rapporto di Riesame 2020) incontri collegiali fra i docenti del CDS e i rappresentanti degli studenti per discutere eventuali criticità e miglioramenti in tema di coordinamento didattico, razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e attività di supporto. Appare opportuna una maggiore sensibilizzazione dei docenti in merito, così come per la quinta criticità.

La sesta criticità è superabile agevolmente con l'integrazione sul sito delle informazioni già presenti nella SUA e nel rapporto di riesame. Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dal questionario della componente studentesca della CP somministrato in passato) di scarsa utilità del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D15) con una media dell'8,07 (con trend in crescita da due anni 7,97 e 7,87) (dati Valmon), come pure adeguate sono le attività didattiche integrative (D16) (8,16 in lieve aumento).

b) Punti di debolezza

Ancora positivi ma in diminuzione risultano i dati rispetto all'adeguatezza delle aule in cui sono impartite le lezioni (D22, 7,92 di media da 8,31)) e i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (D23, 7,97 da 8,22).

Da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP presso gli iscritti ai corsi nell'ottobre/novembre 2022, si evidenzia come la maggior parte degli studenti del primo anno segua in presenza; tuttavia le lezioni erogate in modalità mista risultano comunque più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature; la connessione di ateneo risulta problematica in questo inizio di anno accademico 2022-23.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati e gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto; si lamenta scarso rispetto del meccanismo di prenotazione e scarso rispetto delle regole di fruizione (silenzio).

Si rileva inoltre che un'ampia percentuale di studenti trovi che sia necessario accompagnare la didattica con più numerose attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti. In particolare le esercitazioni andrebbero incrementate poiché molti studenti trovano difficoltà a tenere il passo del programma del corso.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca sollecita per il futuro l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà.

In merito all'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: seminari, esercitazioni, progetti, il Rapporto di Riesame 2022 illustra le azioni sviluppate rispetto all'obiettivo **'Rafforzare la presenza di altre attività formative nel corso di laurea'** in seguito ai risultati delle interlocuzioni con le parti sociali e degli incontri svolti con studenti e loro rappresentanti. In questo quadro è stato intrapreso un cambio di ordinamento che ha permesso di arricchire l'offerta formativa per il prossimo a.a. con 'Altre attività formative' all'interno delle quali (oltre a tirocini e stage e a corsi per il conseguimento di Certificazioni linguistiche e conoscenze informatiche è prevista l'attivazione di attività laboratoriali a cura dei Docenti di area aziendale e di area giuridica, in cui i) gli studenti, lavorando in gruppo, affrontano sfide/problemi di natura aziendale e/o giuridica posti dai docenti e dalle imprese; ii) gli studenti sviluppano competenze imprenditoriali e cultura d'impresa. Obiettivo ultimo dei Laboratori sopra citati è quello offrire agli studenti CLEM la possibilità di interfacciarsi e relazionarsi con il modo aziendale, secondo un approccio Problem Based Learning (PBL).

La CP è stata coinvolta nella valutazione di questa proposta esprimendo parere positivo. Rispetto alla valutazione dell'azione si raccomanda un attento monitoraggio di queste attività da parte del CdS in merito al loro successo presso gli studenti e alla valutazione sulla loro efficacia da parte dei docenti che se ne faranno carico.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Mentre migliorano l'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica (8,52 da 8,24) e il D25 sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento (8,07 da 7,94), il quadro dei quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami si mantiene complessivamente positivo rispetto all'anno scorso, con l'eccezione del D1 che esprime un giudizio sul carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento e presenta una media di 7,39 (da 7,50 2019-20; e da 7,89 2018-2019)

D2 Il giudizio su organizzazione complessiva degli insegnamenti presenta una media 7,55 (da 7,56 lo scorso anno e da 7,82 nel 2018/2019)

D3 Il giudizio su tempistica di distribuzione degli esami è di media 7,54 (da 7,49 lo scorso anno e da 7,73 nel 2018/2019).

D4 Il giudizio su chiarezza delle modalità di esame è di media 8,30 (da 8,03 lo scorso anno e da 8,66 nel 2018/2019).

Da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP presso gli iscritti ai corsi nell'ottobre/novembre 2022, confermando le medesime valutazioni della precedente indagine, si evidenzia che l'organizzazione della didattica presenta spesso una

sovrapposizione delle lezioni degli esami opzionali con le lezioni di esami obbligatori, non facilitando lo studente.

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento le pagine informative dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio.

<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>

Si rileva che per molti insegnamenti è presente una descrizione del 'Regolamento di esame'; in generale non è evidenziata la possibilità di sostenere l'esame come 'non frequentanti'.

Rispetto alla valutazione della coerenza tra contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti (come raccolte dal CdS da ogni docente) e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS, è arduo orientarsi.

(**cfr quadro E**). Si registra uno sforzo del CdS per potenziare la visibilità dei contenuti delle schede sia all'interno del proprio sito sia in relazione con l'offerta generale dell'ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'attivazione del servizio S.O.S. esami (previsto al § 2-a, obiettivo n. 2, di un precedente Rapporto di riesame ciclico e che senz'altro può fornire valide informazioni sulle criticità che gli studenti rilevano nell'acquisizione delle conoscenze attese (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) e la continua interlocuzione con i rappresentanti degli studenti fornisce elementi utili al loro superamento.

In relazione alle abilità acquisite durante il corso di studi, facendo riferimento al questionario somministrato dalla componente studentesca, si rileva che gli studenti ritengono di fondamentale importanza, dare rilievo alle attività pratiche che accompagnano lo studio teorico. Le iniziative poste in campo da questo CdS (cfr quadro B) ma anche il complesso delle attività extracurricolari proposte dalla facoltà dovrebbero essere oggetto di valutazione complessiva sul medio periodo in termini di soddisfazione degli studenti e dei docenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi triennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa. La Scheda di Monitoraggio 2022 analizza con efficacia l'andamento degli indicatori su un arco temporale utile e mette in relazione i fenomeni con le azioni intraprese nell'ambito del riesame.

In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS abbia posto in campo tutta una serie di iniziative volte a controllare l'andamento dell'erogazione dei corsi *in fieri* con cadenze temporali tali da permettere interventi efficaci e tempestivi là dove necessario.



Nel rapporto di riesame 2022 sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle stesse, così come le attività di riflessione in merito alla modifica dell'ordinamento portata a compimento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/qualita-della-didattica/>), che è stata oggetto di aggiornamento come consigliato in precedenza dalla CP.

Nel quadro delle attività già in essere in merito al rafforzamento dell'integrazione fra il Corso triennale e il corso magistrale di Economia e Management (Rapporto di riesame 2020 e 2022) al fine di rendere chiaro e fluido il collegamento fra CLEM triennio e CLEM biennio si segnala il lavoro di ripensamento della mission dei due corsi di laurea e sugli obiettivi dei rispettivi curriculum ("Management" - curriculum presente in entrambi i corsi di laurea, "Professione e Lavoro" e "Professione e Consulenza"; "Giurista d'Impresa", presente in entrambi i corsi di laurea): tale processo di riflessione oltre a coinvolgere il Direttore del Dipartimento dovrà coinvolgere anche i docenti delle diverse aree. Un campo di confronto potrà essere costituito anche dalla sperimentazione nell'organizzazione delle attività integrative di laboratorio che sono state programmate

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

a) Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare ricco e ben strutturato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni necessarie per una efficace fruizione degli insegnamenti. Nella sezione 'qualità della didattica' sono previsti tutti gli ambiti di intervento. Da un questionario sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CP nell'ottobre novembre 2022 risulta che gli studenti considerano chiari sia il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami e alle lezioni.

b) Criticità e indicazioni operative di miglioramento

Si torna a segnalare che nella SUA, nel QUADRO A3.a Conoscenze richieste per l'accesso si afferma che "In presenza di carenze, saranno assegnati obblighi formativi aggiuntivi da assolvere entro il primo anno di corso, secondo le modalità indicate nel Regolamento didattico del Cds", tuttavia nel regolamento didattico (presente al link https://economia.uniroma2.it/public/clem/files/Regolamenti%20CLEM/REGOLAMENTO_DIDATTICO_CLEM_LAUREA_TRIENNALE.pdf) non si fa esplicito riferimento a tali modalità (Art.3 - Requisiti per l'ammissione: "Per essere ammessi al corso di studio triennale in Economia e Management occorre essere in possesso del diploma di scuola superiore o di altro titolo di studio equipollente conseguito all'estero, riconosciuto idoneo ai sensi delle leggi vigenti ed è prevista una prova di ammissione definita nel bando emanato dalla Macroarea di Economia, consistente in un test che non richiede competenze di natura economica").

Si registra l'avvenuta modifica di quanto riportato nel Quadro A3.b Modalità di ammissione come segnalato nella precedente relazione, per facilitare l'accesso all'informazione.

Nel Quadro A4.b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio (canale pubblico e canale ANVUR), si segnala che si elencano gli insegnamenti per aree sotto a "Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative". Per ogni insegnamento il link presente non conduce diretto alle info per singolo corso ma rinvia alla piattaforma di ateneo con la pagina relativa ad Economia e Management che elenca tutti i corsi impartiti: ma il link non rinvia sempre alla stessa tipologia di pagina.

Alcuni link rinviano alla pagina della didattica programmata (nella quale per ogni insegnamento nelle info sono riportati solo gli obiettivi formativi) uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=0dcf06f2-5c4b-4f0f-86ae-46192aa44c53&mode=course&academicYear=2022&cuin=240004135; altri rinviano alla pagina della didattica erogata (nella quale per ogni insegnamento si riportano i docenti relativi e nelle info ci sono sia gli obiettivi formativi che i programmi dei corsi) uniroma2public.gomp.it/PublicData?uid=cc3cf44f-28b9-4513-86da-e38210dfcd58&mode=classRoom&academicYear=2022&cuin=220019609

In questa pagina è presente il nome del docente con link alla sua 'scheda' che a volte riporta i suoi insegnamenti e a volte riporta anche il link a didatticaweb dove dovrebbe essere presente il suo CV.

Analogamente si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA (canale pubblico e canale ANVUR) presenta link per il singolo docente che rimandano alle medesime informazioni del gomp sito di ateneo (<http://uniroma2public.gomp.it/Insegnamenti/Render.aspx?CUIN=272034760>) scarsamente informativi.

Per entrambi informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>).

Si registra il miglioramento della situazione segnalata nella precedente relazione relativamente al QUADRO B1 Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso) e alle informazioni inserite nel pdf disponibile.

Ora abbiamo una descrizione della struttura e link al manifesto e alla didattica erogata con schema e struttura per anno e docenti.

I link presenti sono quelli descritti in precedenza

Didattica programmata a.a. 2022/2023:
<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=course&iso=ita&uid=0dcf06f2-5c4b-4f0f-86ae46192aa44c53>

Didattica erogata a.a. 2022/2023:
<http://uniroma2public.gomp.it/PublicData?mode=classRoom&iso=ita&uid=cc3cf44f-28b9-4513-86da-e38210dfcd58>

Piani di studio <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/piano-di-studio/>
Programmi insegnamenti: <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati>

Tuttavia si segnala che al link Didattica programmata non per tutti gli insegnamenti è stato inserito il programma, per alcuni sono presenti solo gli obiettivi formativi.



Inoltre si segnala che al link Programmi insegnamenti, non sono presenti tutte le informazioni disponibili per ogni insegnamento negli spazi del sito web del Corso: alcuni insegnamenti sotto il foglio Programma presentano sia obiettivi formativi sia programma, altri solo gli obiettivi formativi, altri solo il programma.

Nonostante il miglioramento quindi i rimandi fra quadri della SUA, pagine del sito istituzionale del corso e pagine del sito di ateneo per la didattica producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.

Quindi manca un accesso semplice comune, completo e esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma).

Si ritiene che sotto il sito web del Dipartimento all'elenco corsi alimentato dalla pagina del docente sotto il sito di economia debba essere caricato l'integrale contenuto della 'Scheda insegnamento' come aggiornata annualmente dal docente (al quale deve essere richiesta una sola attività di aggiornamento alla quale fare riferimento) ponendo sotto 'Programma' sia gli obiettivi formativi che il programma del corso. I medesimi contenuti saranno quelli linkabili nei campi relativi della SUA e disponibili sulla piattaforma di Ateneo.

Analoga razionalizzazione deve essere posta alla fonte del CV del docente lato sito dipartimento e lato piattaforma di ateneo (e relativo aggiornamento).

In generale si rileva che nel sito university dove sono rese pubbliche le schede SUA la parte iniziale informativa sul corso è consultabile solo on-line perché il download della scheda parte dal quadro A1a.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Le iniziative messe in campo dal CdS in particolare in merito alla qualità della didattica appaiono considerare sicuramente le indicazioni dalla CP nella sua relazione.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto alle conclusioni presentate nella Scheda di monitoraggio in particolare, dal punto di vista dell'andamento della carriera degli studenti si conferma la necessità di rafforzare ulteriormente l'attività di tutoraggio sugli insegnamenti del primo anno.

Quest'anno è stato attivato il tutoraggio per Matematica generale ma non sono chiare le motivazioni per le quali non è stata rinnovata l'offerta del precedente anno (Istituzioni di diritto privato e Lingua inglese). Se si tratta di problematiche relative al finanziamento dei corsi sarebbe opportuno tracciare le criticità e stabilire priorità e calendarizzazioni a semestri o anni alterni.

Nella prospettiva del rafforzamento delle capacità informatiche si consiglia di proporre nell'ambito del tutorato specifiche attività di esercitazione sull'uso dei principali software.

Nella prospettiva della internazionalizzazione e della costruzione del Double degree (Rapporto riesame 2022 Obiettivo n. 4: Internazionalizzazione del Corso di Studi) sono sicuramente utili le azioni intraprese, compresa la brochure in lingua inglese che esplicita le principali caratteristiche del corso di laurea

(<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/brochure/#page/10>) tuttavia sarebbe opportuna una riflessione complessiva sull'opportunità di predisporre una



Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea.

Tale riflessione dovrebbe coinvolgere tutti i corsi in italiano.