Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)
Nominati per il triennio 2020-2023 con D.R. 762 del 31.03.2021
1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)
Nominati per il biennio 2021-2023 con D.R. n. 2467 del 29.10.2021
Sig. Federico Spera
Sig.na Vittoria Distefano
Sig. na Veronica Lawrence
Sig. na Flavia Accorinti
In data 03 ottobre 2022 il Sig. Federico Spera si è dimesso per impossibilità a partecipare ai lavori.
La Sig.na Flavia Accorinti si è trasferita in altro ateneo perdendo così la carica di rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia.
Con D.R. 2921 del 14/10/2022 è nominato rappresentante degli studenti in seno nella Commissione Paritetica della Facoltà di Economia il
Sig. Emanuele Caterina.

Eventuali persone coinvolte:
Rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia che hanno partecipato attivamente all'incontro organizzato dalla CPDS del 17/10/2022: Raoul Elia, L-16 Global Governance (triennale); Glauco Carminucci L-33 Economia e Finanza (triennale); Vittoria Elifani, LM-56 Economics (magistrale); Veronica Lawrence, L-18 Economia e Management (triennale); Agata Paczos, LM-77 Business Administration-Gestione d'Impresa (magistrale).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
15 novembre 2022. Il lavoro per la relazione annuale si concentra tipicamente nel momento dell'anno nel quale sono disponibili tutti i documenti e i dati per l'analisi. L'attesa, per l'utilizzo dei dati Valmon, (della cui indisponibilità, per quest'anno, la CPDS ha avuto contezza solo al momento della riunione con il PIQ del 4 novembre 2022) ha fatto ritardare, quest'anno, la stesura dei lavori. Inoltre la riduzione a due membri della componente studentesca della CPDS ha ulteriormente allungato i tempi.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
11 novembre 2022: discussione su risultati indagine della componente studentesca, preparazione relazioni
4 novembre 2022: incontro con PQA e partecipazione alla discussione sulle attività della CPDS
3 novembre 2022: aggiornamento status indagine ad hoc della componente studentesca; verifica disponibilità dati e documentazione per la preparazione delle singole relazioni
17 ottobre 2022: incontro in presenza con i rappresentanti degli studenti dei vari Cds.
05 ottobre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti; predisposizione lettera di invito per i rappresentanti degli studenti nei CdS in preparazione della Relazione annuale
29 settembre 2022: discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti.
16 settembre 2022: riunione telematica per finalizzazione valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking
14 settembre 2022: valutazione e parere su proposta modifica ordinamento del CdL magistrale in Finance and Banking (MSc Finance and Banking); del CdL in Economia e Management; del CdL magistrale in Business Administration (MSc BA); info su documento strategico elaborato da CLEM magistrale
12 settembre 2022: Audit con il Nucleo di valutazione
7 settembre 2022: incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori
18 luglio 2022: incontro per la discussione e la compilazione del documento di autovalutazione inviato dal PQA in data 5 luglio 2022
Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Come nelle due precedenti relazioni è stato somministrato un questionario ad hoc, reso disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. Tale attività ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai consueti questionari di valutazione della didattica e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata alla presente Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds.

Oltre ai normali contatti attraverso la sua Componente studentesca la CPDS ha valutato utile organizzare anche incontri periodici con l'insieme dei rappresentanti degli studenti nei CdS della Facoltà di Economia sia per raccogliere valutazioni sulla situazione dei diversi Corsi di Studio sia per facilitare la condivisione di problematiche comuni da segnalare in modo coerente.
Nella preparazione della Relazione annuale infine, come parte del lavoro di elaborazione, si sono condivise le relazioni specifiche per singolo CdS con i coordinatori per raccogliere commenti ed eventuali suggerimenti prima dell'invio formale.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30 (dato dichiarato nella scorsa relazione annuale)
Si segnala che nel periodo ottobre 2021-novembre 2022 non sono state dedicate ulteriori ore non essendo resi disponibili i dati relativi alla Rilevazione studenti frequentanti 2021-2022.
Il lavoro di elaborazione della Relazione Annuale può essere stimato in 50 ore.

Documentazione consultata: Schede di monitoraggio; schede SUA 2022; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; *Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon) (dati 2020-2021)*. Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Altre considerazioni di carattere generale
Come indicato nel documento di autovalutazione della CPDS della Facoltà di economia (18/07/2022) il lavoro per la redazione della Relazione annuale implica una discussione collegiale e l'attribuzione della elaborazione delle relazioni per i singoli corsi di studio a sotto gruppi comprendenti docenti e studenti. Alcune considerazioni emerse possono però rivestire carattere generale.

L'analisi dei dati Valmon aggregati sul Corso di Studio, da un anno all'altro, con particolare attenzione al posizionamento rispetto a universi di riferimento del singolo quesito non sembra in alcun modo utile al miglioramento della qualità dell'offerta nella gestione dei singoli CdS. Se ci sono criticità per il singolo insegnamento esse emergono nel monitoraggio costante operato dal Coordinatore e dal Consiglio anche e soprattutto con la sollecitazione della rappresentanza studentesca.

In generale emerge la necessità di un maggior coordinamento ed integrazione in merito ai contenuti dei programmi per la continuità tra corsi triennali e magistrali della medesima area per evitare le ripetizioni tra gli insegnamenti condivisi tra i due percorsi formativi e invece operare promuovendo un dialogo tra i docenti responsabili in modo da aumentare il grado di approfondimento delle discipline condivise.

Nella interlocuzione con il Nucleo di Valutazione è stata sottolineata da questo la necessità di verificare che i CdS si siano fatti carico delle criticità messe in luce nella relazione e nei questionari distribuiti agli studenti e se esiste una mappatura di tale processo, documentata attraverso incontri verbalizzati in cui vi sia evidenza della discussione dettagliata e di una analisi approfondita con possibili azioni correttive mirate alle criticità eventualmente emerse.
La risposta della CPDS in quell'occasione ha sottolineato l'esistenza di un dialogo con i coordinatori, in particolare, in occasione della redazione della Relazione annuale.
Si vuole qui rimarcare che la continua richiesta di formalizzazione dei processi di interlocuzione non giova alla qualità dell'intervento né della CPDS né di qualsiasi altro organismo.

La relazione di sintesi dei risultati derivanti dall'indagine ad hoc della componente studentesca è appositamente allegata anche nella formale trasmissione ai Dipartimenti della Relazioni annuale.
In merito all'utilizzo delle Schede di Insegnamento nelle analisi della CPDS (come rilevato dal Nucleo di Valutazione) la prima e fondamentale considerazione da fare attiene alla razionalizzazione dell'utilizzo delle Schede di insegnamento (nella loro interezza, come compilate dal singolo docente) alla loro libera disponibilità e alla loro visibilità sui canali pubblici.
Le analisi dei quadri della SUA, delle pagine dei siti istituzionali dei corsi e pagine del sito di ateneo per la didattica (fra gomp e didatiica web) producono ancora un quadro non di immediata leggibilità.
La CPDS nota la mancanza di un accesso semplice comune, completo ed esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma). Le interlocuzioni della CPDS con i coordinatori dei corsi testimoniano che c'è consapevolezza del problema e la facoltà si sta attivando per trovare una soluzione.

Nella prospettiva della internazionalizzazione, intesa sia come incremento dell'attrattività verso l'estero sia nella costruzione di accordi specifici di Double degree, sarebbe opportuno (vista la presenza di corsi in lingua inglese) che l'offerta in lingua italiana fosse accompagnata e rafforzata da una proposta di lingua e cultura italiana da affiancare alla specifica offerta formativa dei nostri corsi di laurea, in modo da valorizzare l'esperienza 'studio in italiano' come complessivo arricchimento culturale oltre il campo disciplinare strettamente interessato.
Dal punto di vista degli studenti internazionali è emersa la necessità di rafforzare e ampliare le attività del welcome office a livello di Ateneo per ovviare alle difficoltà di orientamento degli studenti stranieri nell'adattamento quotidiano al contesto italiano.

.

Allegato Relazione Commissione Paritetica 2022
Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (ottobre 2022)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 21/10/2022 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 28/10/2022 alle ore 17:30.
Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin3OmMAX0A/edit#responses
Le risposte complessive sono state 154, di cui 124 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 30 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.
Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 52 hanno iniziato quest'anno (A.A 2022/2023) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 72 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:
25 risposte per Economia e finanza Triennale
75 risposte per Economia e management Triennale
14 risposte per Economia e management Magistrale
10 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
Per quanto riguarda i corsi in inglese, 13 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2022/2023 e i restanti 17 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:
12 risposte per BA
10 risposte per BAE
8 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

*Campo obbligatorio

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto

7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco Abbastanza Molto
8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Si No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Si No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Si No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- **Economia e Management**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità delle lavagne è scarsa. Ultimamente, si nota che la connessione dell'ateneo non funziona bene, è saltuaria.
Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti.
Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio.

- **Economia e Finanza**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.
Si riscontrano difficoltà nel seguire le lezioni online, a causa dello scarso coinvolgimento, scarsa visibilità della lavagna e problemi con l'audio.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati nonostante gli studenti trovino difficoltà nel trovare posto in quanto non vengono rispettati i posti prenotati, e lamentino che non viene spesso rispettato il silenzio. Inoltre, si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocchi spesso.

- **Economia e Management magistrale**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Si riscontra che seguire le lezioni online sia ancora molto difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.
Si ritiene che il calendario degli esami non sia ben strutturato; inoltre, il materiale didattico fornito in alcuni casi non è sufficiente al superamento degli esami.
Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzati, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti. Tuttavia, soprattutto durante la sessione d'esami gli spazi comuni sono troppo affollati e si crea molta confusione.

- **Business Administration & Economics**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione; tuttavia, quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.
Si ritiene che il corso, nonostante offri già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti lamentano difficoltà nel seguire le "practices" in quanto non sufficientemente interattive e difficili da capire.
Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che hanno difficoltà a trovare dei posti liberi.
In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli studenti online.

- **Business Administration**

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano chiari.
Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.
Gli studenti ritengono che le lezioni sono troppo teoriche e si ripetono argomenti di base già affrontati durante la triennale. Inoltre, si riscontra che il corso non fornisca sufficienti attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business cases.
Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggior problematiche che

sono state riscontrate riguardano la difficoltà nel prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.

- **CLEMIF**

Gli studenti trovano che sia chiaro sia il sito del corso di laurea e il sito per la prenotazione degli esami. Alcuni studenti, si lamentano per la scarsa visibilità della lavagna durante le lezioni online per le quanto riguarda le esercitazioni. Si nota inoltre che molto spesso chi segue online non riesce a sentire bene il docente, per la scarsa connessione e assenza di microfono.
In media, si afferma che chi frequenta il corso di laurea non usufruisce delle aree comuni messe a disposizione dall'Università, poiché le trovano molto rumorose e le aule studio assenti di prese per il pc o non tutte funzionanti.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento.
Per quanto riguarda le extra activities, sono considerate molto importanti, svolte ed organizzate al meglio. Si tende però a richiedere l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- **Global Governance**

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami siano abbastanza chiari.
Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.
Le maggiori criticità riguardano i "foreign students", poiché non hanno sufficienti aiuti e supporti da parte dell'università, soprattutto per quanto riguarda la vita di tutti i giorni e le basi della quotidianità in quanto studenti.

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento: Dipartimento di Economia e Finanza

Denominazione del Corso di Studio: GLOBAL GOVERNANCE
Classe: L-16-Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione
Sede: UNICA

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Principali fonti consultate: scheda SUA 2022; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Le rilevazioni disponibili sul sito Valmon al momento della preparazione della relazione (ottobre/novembre 2022) sono limitate all'anno accademico 2020-2021.
Si riportano quindi le criticità rispetto agli indicatori come individuate nella relazione dello scorso anno (in corsivo, qui e in tutta la relazione).

Alla luce dei dati Valmont 2020/2021, il CdS mostra un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti sullo svolgimento dei corsi (D25, con una media di 8,12 rispetto a 8,08, media dell'anno precedente).
Relativamente alla mancata fruizione del servizio di ricevimento (D17, si registra 6,14 di media, contro 5,62 dell'anno precedente) per cui il corso si posiziona al 2° posto su 17 corsi. Non emerge la difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (D19, 7,88 di media contro 6,69 dell'anno precedente) il che attesta che il corso in questione si posiziona al 1° posto su 17.
Risultano altresì adeguati: il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (D1) ma anche l'organizzazione complessiva dei corsi (D2), l'organizzazione degli esami (D3)e la disponibilità degli insegnanti a fornire spiegazioni nell'ambito delle lezioni (D6).
Quanto, invece, all'indicatore iC03 % (iscritti al 1 anno provenienti da altre regioni) appare evidente un rallentamento nell'attrattività del corso verso studenti di altre regioni. In particolare, nel 2020 si registra un 41,5%, che, pur configurandosi come il minimo storico per Global, rimane purtuttavia un valore ben al disopra dei valori degli indicatori dellarea geografica e degli atenei non telematici (18,7%), coerente con gli obiettivi del bando di selezione mirato alla selezione di un numero di studenti internazionali significativo. Sull'indicatore ha sicuramente inciso l'emergenza sanitaria scaturita dalla diffusione del Covid.
Un elemento che forse rende difficile l'adesione al corso da parte di studenti di altre aree geografiche potrebbe essere il contesto di provenienza, meno aperto e cosmopolita di una

grande città come Roma (o Milano), che promuove meno lo studio in lingua inglese (con la frequenza ad esempio degli ultimi anni di scuola superiore in istituti allestero). Dai dati Almalaurea 2021 risulta che la quota di occupati di Global Governance, pur registrando una modesta crescita, resta sempre significativamente inferiore a quella degli altri Atenei (16.0% vs 34.9%), ma questo per il semplice motivo che la grande maggioranza dei laureati triennali di GG proseguono i loro studi con una laurea magistrale o un Master all'estero

b) **Linee di azione identificate**
L'obiettivo del CdS è di studiare/adottare misure che possano aumentare l'attrattività del corso nelle altre regioni italiane. A questo riguardo parte della ripresa può essere dovuta all'avvio dell'iniziativa https://economia.uniroma2.it/ba/globalgovernance/gg-ambassador/ di Ambasciatori regionali tra i laureati e laureandi, che si offrono per l'orientamento all'ingresso ai più giovani della stessa regione; e al contatto avvenuto con studenti liceali interessati a eventi come Model United Nations (MUN).
La Commissione conferma l'invito, con modalità da definire, alla raccolta di dati al di fuori del momento di iscrizione all'esame (ad esempio durante il corso). Per migliorare la percezione dell'importanza ed utilità dei questionari, si sollecita l'organizzazione di campagne informative da parte dei CdS, possibilmente in maniera coordinata all'interno della Facoltà.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) **Punti di forza**
È fondamentale annotare come il totale degli iscritti regolari di Global Governance abbia superato il totale degli iscritti regolari medi (iC00f) degli altri Atenei: la migliore performance qui documentata di GG non è dunque più ascrivibile ad un mero fattore di minore dimensione del corpo studentesco ma al valore ampiamente riconosciuto delle attività svolte allinterno del progetto Global Governance.

Si ricorda che *l'analisi dei questionari Valmont 2020/2021 sembra riportare un grado di soddisfazione più che adeguato degli studenti dei corsi L-16, sia per ciò che concerne l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni sia per ciò che riguarda i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.).Ciò appare il risultato dello sforzo di GG nel rendere fruibile e aggiornata un'Aula multimediale dedicata esclusivamente alla didattica del corsi L-16.*

Anche dai dati Almalaurea 2021, si ricava che le aule sono adeguate, talvolta non sembrano abbastanza adeguati gli spazi di studio individuale, ma in realtà tale domanda è da inserire in un contesto che deve scontare le difficoltà comuni a tutti i corsi di laurea inseriti in Economia.
Adeguata appare altresì la valutazione delle postazioni informatiche, sono spesso adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche etc), abbastanza positiva risulta la valutazione dei servizi di biblioteca.

b) **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**
Si ritiene auspicabile una maggiore apertura delle aule al di fuori degli orari delle lezioni.

Si auspica la messa a disposizione di fondi adeguati per consentire ai docenti stranieri di svolgere i loro corsi in presenza.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) **Punti di forza**

Dalle principali fonti consultate e dalla consultazione con le organizzazioni rappresentative (a livello nazionale e internazionale) emergono numerosi punti di forza del Corso tali da ottenere un ottimo score in relazione all'accertamento delle conoscenze rilevabili.

Principali punti di forza del corso di studio sono sicuramente l'alto tasso di interdisciplinarietà del programma didattico, il suo contesto densamente internazionale e multiculturale, nonché l'insegnamento in lingua inglese. Altri punti di forza riconosciuti sono: l'affiancamento alla didattica curriculare, volta all'acquisizione di competenze legali, socio-economico, scientifiche e tecniche, di cicli di seminari, volti ad acquisire competenze trasversali che favoriscono lintegrazione culturale, la mediazione e le dinamiche di gruppo, le capacità comunicative, di problem solving , teamworking e leadership.

In particolare, l'indicatore **iC00a**–avvio di carriera al primo anno- dimostra come Global Governance dal 2017 (quarto anno di istituzione del corso) con 48 avvii di carriera al 2021 con 135 (2020 con 131) ha registrato una costante crescita superando i valori degli atenei non telematici che si mostrano in declino (102 vs. 98,7).

Per **iC00b**- immatricolati puri- l'indicatore mostra come Global Governance dal 2017 con 48 immatricolati puri al 2021 con 124 (2020 con 120) ha riportato una costante crescita e aumentando il distacco dagli altri atenei (124 vs. 65.4), che riportano un valore in leggera flessione rispetto al 2020 (72).

L'indicatore **iC00d iscritti** mostra come Global Governance dal 2017 con 125 iscritti al 2021 con 355 (2020 con 308) ha riportato una costante crescita (+15.25% rispetto al 2020) che supera la media degli atenei non telematici con un trend opposto a quello di questi ultimi (che passano da 349,2 del 2017 a 296.9 del 2021).

L'indicatore **iC00e** mostra come Global Governance, che nel 2017 con 124 iscritti si attestava alla metà dell'indicatore iscritti regolari ai fini del costo standard rispetto agli atenei non telematici, nel 2019 per la prima volta supera questi, 240 vs. 222,5, e nel 2021 conferma il trend in crescita attestandosi a 348 vs. 218,6 (nel 2020 304 vs 220.4)

Emerge dunque come la maggior parte degli iscritti a GG sono regolari (348/355) rispetto agli altri Atenei (218/297), frutto degli sforzi del corso per portare gli studenti ad evitare di terminare gli studi fuori corso

Il CdS in Global Governance presenta valori percentuali differenziati nelle varie risposte, con alcuni picchi in positivo riguardanti ad esempio il carico di studio richiesto per gli insegnamenti che appare proporzionato rispetto ai crediti assegnati. Tutto ciò è stato possibile grazie al serio impegno da parte del corpo docente, alla validità degli incontri personali semestrali tra lo studente e il personal advisor (docente), agli incontri annuali con il Coordinatore del Corso, al costante confronto tra il Coordinatore del Corso e il singolo docente sui punti da migliorare, al taglio fortemente interdisciplinare e all'insegnamento in lingua inglese.

Inoltre le classi sono formate da un numero contenuto di studenti, selezionati sulla base del CV e della forte motivazione e vocazione ad intraprendere tale percorso di studi.

Al risultato contribuiscono anche le prove d'esame a frequenza ripetuta durante lo svolgimento del corso con verifica finale, per mantenere viva l'attenzione dello studente in aula.
"Alla luce dei dati Valmon 2020/2021 emerge che l'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito alla adeguatezza della didattica, sia pure in leggera flessione rispetto all'anno precedente, è molto elevato (8,36 contro 8,62)".

b) **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**
Si suggerisce di adeguare l'offerta di attività extra curriculari con gli obiettivi di formazione e di accesso al mondo del lavoro.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) **Punti di forza**
Il Monitoraggio dei risultati del processo formativo al fine di fornire il maggior livello di qualità del servizio di formazione offerto è basato su diverse azioni come riportato dalla scheda SUA.
In particolare, il Consiglio di Corso, con il supporto della segreteria didattica del corso di studio, cura e programma attività: di analisi delle informazioni relative alla qualità di erogazione della didattica e dei servizi connessi, delle valutazioni della qualità del percorso formativo proposto; di valutazione del livello e della qualità dell'apprendimento; di monitoraggio delle carriere degli studenti di aggiornamento (continuo) delle informazioni sulla scheda SUA-CdS.
L'analisi degli indicatori della didattica mostra che gli studenti regolari iscritti a Global Governance, presentano un tasso di conseguimento di CFU nell'anno accademico notevolmente più elevato rispetto alla media degli studenti dell'Area Geografica e a quelli degli Atenei (benchmark); che il tasso di laureati rimane comunque sempre altissimo rispetto al benchmark dell'area geografica e degli atenei non telematici.
Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione mostrano un trend in costante aumento rispetto alle medie dell'Area Geografica e degli Atenei, a conferma della crescente reputazione internazionale del corso di laurea.
L'indicatore **iC10 %**- di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso- mostra valori nettamente superiori al benchmark (media geografica -atenei non telematici), grazie al crescente utilizzo da parte degli studenti GG delle tante convenzioni Erasmus ed Overseas disponibili nonché della loro tendenza agli scambi internazionali. Il calo del 2020 da 29 a 14% è legato all'arrivo del Covid-19.
L'indicatore **Ic24 %** di abbandoni del cdS dopo n+1 anni rivela che la percentuale di abbandoni è pari nel 2020 0.0%, significativamente inferiore alla media nazionale del 39,9%. Essendo questo uno dei due obiettivi chiave del corso, il numero (che certamente crescerà nei prossimi anni) è da considerarsi straordinario.
D'altro canto, il coordinatore del corso ha svolto numerosi colloqui collettivi con gli studenti di primo secondo e terzo anno per discutere sull'andamento dei corsi ma anche colloqui individuali con gli studenti di secondo e primo anno. Durante ogni singolo incontro, della durata di circa trenta minuti, lo studente ed il Coordinatore hanno discusso dell'andamento didattico, effettuato un controllo della verbalizzazione degli esami fino a quel momento sostenuti, affrontato le varie questioni aperte rispetto alla carriera dello studente. Per gli studenti del secondo anno il colloquio ha invece avuto come obiettivo

l'immediato futuro (tesi di laurea, progetti per master o lavoro), l'eventuale scelta della meta Erasmus e su quelli che saranno i loro prossimi impegni universitari. Ad ogni studente è stata infine chiesta la propria opinione sui corsi e sul gruppo-classe.
L'Attrattività dell'offerta formativa si spiega pertanto in ragione del numero di iniziative dedicate all'accoglienza degli studenti. Ma si pensi anche alla cura della qualità della docenza puntando sul Problem Based Learning volto all'aggiornamento dei metodi didattici.
Si consideri infine il numero di iniziative dedicate all'accoglienza, all'orientamento e al tutorato degli studenti stranieri: 1corso di lingua italiana per stranieri organizzato dal corso di laurea in Global Governance e 1corso introduttivo di storia occidentale per i numerosi studenti stranieri non europei.

b) **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**
Appare necessario sospingere la conoscenza del corso specie nell'Unione Europea.
Politiche di internazionalizzazione da parte dell'ateneo mirate a quest'area geografica contribuirebbero a migliorare tale performance

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) **Punti di forza**
L'analisi dei documenti SUA-CdS e del Riesame appaiono chiari e lasciano pochi spazi a interpretazioni. Lo studente sembra essere il primo obiettivo del corso e pertanto ogni azione è disegnata per venire incontro alle esigenze fattive di questi.
Il dato **iC18 %** di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso
registra una ripresa rispetto allo scorso anno (82.8% vs 76.0%), dati di riferimento dell'area geografica e degli atenei non telematici ancora non presenti, un miglioramento apprezzabile anche tenuto conto delle dinamiche Covid.
L'indicatore **iC25 %** -laureandi complessivamente soddisfatti del cds -mostra ripresa una ripresa al 96.9 % rispetto al 92%, del 2020. dati di riferimento dell'area geografica e degli atenei non telematici ancora non presenti.
Da un questionario sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CP nell'ottobre- novembre 2022 risulta che il sito del corso di laurea è ampiamente informativo e risponde pienamente alle necessità informative e di coordinamento delle diverse attività.
b) **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**
Non si rilevano criticità

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si raccomanda di proseguire come già fatto e di concludere le iniziative in corso, visto che sono ben svolte ed organizzate.
Si riconosce che l'evento di accoglienza, previsto a inizio anno accademico, durante il quale l'Ateneo dà il benvenuto agli studenti e alle studentesse che hanno già sostenuto i test di ingresso, a chi è ancora indeciso sul percorso da intraprendere e a chi è in arrivo dall'estero. - Students Welcome- è sicuramente molto utile perchè offre, in particolare,

un sostegno per l'immatricolazione, la compilazione del permesso di soggiorno, l'iscrizione al SSN, l'apertura di un conto bancario etc.
Tuttavia, da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP nell'ottobre/novembre 2022, emerge che sarebbe utile diffondere le informazioni su questa attività in modo che gli studenti stranieri vengano a conoscenza dell'esistenza di un welcome office che li può supportare nella gestione delle loro necessità quotidiane.