TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società (SPFS):

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento): 4 componenti docenti

1. **Prof. Massimiliano Vinci (Referente per la CPds)**
2. **Dott.ssa Grazia Terrone**
3. **Dott. Marco Tedeschini**
4. **Dott. Gianluca Fiocco**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

Il regolamento prevede la partecipazione di 4 studenti nella Commissione paritetica

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
- Coordinatori dei 10 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS, per quanto possibile
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS,
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,
- Segretaria del Dipartimento SPFS., Dott.ssa Marika Burri,

I contatti con le persone indicate sono stati tenuti attraverso telefonate ed incontri in presenza, anche informali, tutti orientati alla raccolta ed elaborazione delle opinioni delle persone coinvolte.
Si evidenzia la difficoltà della Commissione a svolgere i suoi lavori, visto il mancato esito positivo (a causa dell'assenza di candidature) delle prime elezioni (20 e 27 ottobre 2022) dei rappresentanti della componente studenti. Sono state convocate nuove elezioni per il 21 novembre 2022. Si è, in parte, sopperito a questa criticità, attraverso la consultazione informale di studenti frequantanti i corsi.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
15 novembre 2022

Date delle Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La Commissione, insediata per la sua componente docenti, DR 2903/2022 del 12/10/2022, si è riunita in via telematica il giorno 7 novembre 2022 per designare il Responsabile nella persona del Prof. Massimiliano Vinci e ha iniziato a svolgere attività di organizzazione del lavoro in attesa della elezione e della nomina della componente studenti.

Eventuali iniziative intraprese: Scambio di email e di telefonate con la Direttrice del Dipartimento, in vista della richiesta di una proroga per la consegna dei lavori.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2021 e ottobre 2022 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (indicare) circa 15, solo nell'ultimo periodo, vista la nuova composizione della Commissione. Si sarebbe preferito, tuttavia, inviare le schede solamente quando almeno le elezioni degli studenti si fossero svolte, per avere un colloquio diretto con gli effettivi rappresentati. Si inviano quindi le schede nello stato di fatto in cui sono, avvertendo il PQA circa l'incompleta costituzione della Commissione. Ci si propone, per il prossimo AA, di svolgere un lavoro più accurato con gli studenti regolarmente eletti.

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2021/2022, Schede di monitoraggio CdS 2022, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2021, dati Almalaurea 2021, colloqui informali con studenti.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società
Denominazione del Corso di Studio: Turismo Enogastronomico
Classe: L-15 – Scienze del Turismo
Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Non si segnalano criticità

b) Linee di azione identificate
le valutazioni attribuite dai questionari rispetto ai diversi punti si attestano su una medi di 8, aumentando ad una media superiore a 9 nei quadri D5 e D7. Rispetto alla media nazionale risultano apprezzate l'adeguatezza della aule (D22), l'utilità didattica di attività didattiche integrative e laboratori (D16), e la modulazione del carico di lavoro complessivo (D1).

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
La calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è ritenuta adeguata.
Il giudizio sulle aule e sui laboratori è probabilmente condizionato dalle attività in modalità elearning, che ha richiesto una necessaria ricalibrazione delle attività didattiche; tuttavia, il dato sull'adeguatezza dei laboratori è anche legato al bisogno, espresso in più occasioni dagli studenti del Dipartimento, di un aumento delle attività pratiche.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggeriscono la seguente azione: Monitorare il sito e controllare che le informazioni agli studenti siano sempre accessibili in poco tempo. Evitando che notizie importanti siano confinate in angoli remoti del sito.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Per quanto riguarda la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, le valutazioni dedotte dalle statistiche dei questionari in merito

alle modalità di presentazione, svolgimento e organizzazione degli esami (anche on line) sono decisamente soddisfacenti, come risulta dai quesiti D3 (8,15 di media) e D4 (8,70 di media).
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Per il momento si può solo auspicare di mantenere, anche per gli anni a venire, questi stessi indici di gradimento

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La Scheda di monitoraggio e il Riesame ciclico sono due importanti momenti di verifica degli effetti prodotti dai vari interventi messi in atto dal CdS. I dati e le riflessioni ad essi affidati, sono stati esposti in modo chiaro e puntuali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La Commissione ribadisce l'auspicio, espresso anche in altre relazioni, di fare del rapporto per il Riesame, del Monitoraggio e della stessa Scheda SUA annuale, degli strumenti agili, flessibili, affinché siano effettivamente utili per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del CdS

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
La scheda SUA è compilata in tutte le sue parti ed è consultabile presso il CdS

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
È consigliato effettuare un costante aggiornamento delle informazioni online e di rendere più semplice la fruibilità da parte degli studenti delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
I suggerimenti proposti precedentemente sono stati sempre presi in considerazione dal Coordinatore del CdS. Vi è stato un notevole sforzo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiare le informazioni riportate nelle schede di insegnamento e nel dedicare del tempo. Durante la I lezione del corso del I semestre e del II semestre, è necessario spiegare l'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti ai fini del miglioramento dell'attività didattica. L'oggettività delle valutazioni è un presupposto fondamentale in questa attività.