TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(informazioni generali, seguono quelle dei singoli CdS)

Dipartimento/Facoltà di: Biologia

Componenti docenti della CPDS (in ordine alfabetico)**:**
1. prof. Daniela Barilà
2. prof. Stefania Gonfloni
3. prof. Mauro Marra
4. prof. Michele Scardi (Referente per la CPDS)
(4 membri su 4 previsti)

Componenti studenti della CPDS (in ordine alfabetico)**:**
1. Italia Iervolino
2. Alessia Muzi
3. Cecilia Sanzini
(3 membri su 4 previsti)

Eventuali persone coinvolte:
1. Prof. Antonella Canini (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale: 14 novembre 2022, ore 17.00, presenti tutti i componenti docenti. Si discutono i contenuti dei rapporti per i singoli CdS e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

Date delle precedenti riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

- Giovedì 13 ottobre 2022, ore 16, presenti tutti i componenti docenti: impostazione generale del lavoro e ripartizione fra i docenti presenti dei compiti di redazione delle bozze di relazione
- Lunedì 7 novembre 2022, ore 17, presenti tutti i componenti docenti e la rappresentante degli studenti Cecilia Sanzini: si fa il punto sull'andamento dei lavori, si sollecita la raccolta di eventuali elementi di interesse per la Commissione da parte delle rappresentanti degli studenti, si definiscono le date delle successive riunioni, con l'impegno a far circolare le bozze di relazione prima della terza riunione.
- Venerdì 11 novembre 2022, ore 11, presenti tutti i componenti docenti, si fa il punto sulla redazione delle relazioni, con l'impegno di chiuderle entro il weekend.

Eventuali iniziative intraprese: la Commissione si è impegnata a creare e diffondere un indirizzo email *ad hoc* per agevolare la comunicazione diretta con tutti gli studenti.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 12

Documentazione consultata:

- le Schede di Monitoraggio Annuale, relative all'Ateneo e ai CdS, relative agli indicatori stabiliti nel D.M. 6/2019 e predisposte da MUR/ANVUR/Cineca, con la relativa documentazione;
- il Rapporto di Riesame ciclico di più recente compilazione;
- la SUA-CdS;
- il sito del Corso di Studio e, in caso, i siti in cui sono riportate le informazioni per l'accesso;
- i dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili pubblicamente sul sito specifico in forma aggregata per corso di studio; la relazione del Nucleo di Valutazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti;
- i dati relativi ai questionari dei laureandi, raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- i dati relativi alla condizione occupazionale dei laureati a un anno dal titolo (e a tre anni per i corsi Magistrali) raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- i dati relativi ai CFU conseguiti dagli studenti immatricolati nell'anno corrente per provenienza geografica e tipologia di titolo di scuola secondaria, messi a disposizione dal Presidio.

Considerazioni complessive

Si raccomanda fortemente ancora una volta di ridurre questa relazione e tutti i documenti a cui essa deve fare riferimento all'essenziale, astenendosi nel modo più assoluto dal riportare informazioni già disponibili altrove.
Non sembra di nessuna utilità il confronto fra documenti già prodotti o l'analisi di variazioni marginali e a breve termine di indicatori quantitativi in essi o altrove riportati. Le eventuali tendenze devono essere valutate nel lungo termine, non anno per anno.
Infine, sarebbe auspicabile che le relazioni consistano nella sola annotazione sintetica di ciò che effettivamente ci si impegna a fare per migliorare la performance dei CdS laddove ciò sia possibile e necessario.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Laurea Triennale in Scienze Biologiche
Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti /Studenti

PREMESSA

Dipartimento di Biologia
Denominazione del Corso di Studio: Scienze Biologiche
Classe: L-13
Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

I dati relativi alle risposte ai questionari di valutazione delle attività didattiche fornite dagli studenti del CdS in Scienze Biologiche sono elaborati da Valmon e sono consultabili al sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php. Si fa presente che **non essendo ancora disponibili i dati relativi all'aa 2021/2022,** è impossibile per la Commissione una valutazione aggiornata del grado di soddisfazione degli studenti. Facendo riferimento ai dati dell'aa 2020/2021, si ribadisce ancora una volta che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto al CdS, cosi come le criticità dei questionari e le modalità della loro gestione non sono sostanzialmente cambiati rispetto agli anni precedenti, cosi come la Commissione ha più volte ricordato nelle relazioni a partire dal 2016. Si rimanda quindi alla precedente relazione per una discussione più dettagliata.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

La principale criticità rilevata per l' aa 2021/2022 è appunto la **mancanza sul sito Valmon** dei dati relativi ai questionari.
Per quanto concerne le altre criticità, si riportano sinteticamente quelle già indicate nelle relazioni dei precedenti anni
1) L' incompletezza (assenza di molti degli insegnamenti dei CdS, mancanza di risposte a diverse domande) e l'imprecisione (presenza di corsi non afferenti ai CdS) delle informazioni relative ai questionari degli studenti sul sito Valmon, che inficia l'attendibilità delle valutazioni espresse da questa commissione.
2) l'attendibilità dei questionari in relazione alla percentuale di compilazione da parte degli studenti frequentanti.
3) l'ambiguità di alcune domande del questionario (D17, D19)
4) la insufficiente diffusione e discussione dei risultati della valutazione presso i docenti del CdS.

Linee di azione identificate

Lo stesso discorso vale per le azioni correttive individuate, per le quali anche si rimanda alla relazione dell'aa 2019-2020.
In sintesi:
1) Necessità di accertare la completezza e l'attendibilità statistica dei dati dei questionari disponibili sul sito Valmon e di assicurarne la loro tempestiva disponibilità.
2) Più in generale, necessità di una riformulazione dei questionari, risolvendo ad esempio le ambiguità di alcune domande e inserendo altri quesiti per una più completa valutazione della qualità dell'insegnamento.
3) Necessità di una maggiore diffusione e discussione dei risultati dell'analisi presso i docenti del CdS e delle azioni correttive adottabili rispetto alle criticità rilevate

Documenti/basi dati consultati: Sito Valmon per i questionari degli studenti; Scheda SMA Scienze Biologiche 2022; Scheda SUA Scienze Biologiche 2022.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Per quanto riguarda i punti di forza, la situazione non è sostanzialmente variata rispetto al precedente aa riguardo a numerosità e qualificazione dei docenti, cosi come anche rispetto alle dotazioni di aule e laboratori per la didattica frontale e le esercitazioni e alla qualificazione dei laboratori di ricerca. Si rimanda quindi alla relazione del 2020 per una loro descrizione più dettagliata. Si fa tuttavia presente che nel corso dell'aa 2020/21, in seguito alla situazione emergenziale pandemica, tutte le aule principali sono state dotate di attrezzature audiovisive per realizzare la didattica a distanza . Inoltre, si fa presente che nel corso dello stesso periodo le aule di maggiore capienza situate al primo piano (aule T) sono state dotate di un sistema di condizionamento dell'aria.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ricordano sinteticamente le principali indicazioni di miglioramento suggerite nella scorsa relazione e nelle precedenti, alle quali si rimanda per ulteriori dettagli.
1) la necessità di una ristrutturazione delle aule, con particolare riguardo al condizionamento termico estivo, perché le aule data la natura dei prefabbricati, tendono a surriscaldarsi.
2) la necessità del rinnovo di buona parte degli ausili audiovisivi nelle aule
3) la necessità dell'adeguamento della rete wireless,
5) L'utilità di raccomandare ai docenti di rendere il più possibile disponibile sul sito DidatticaWeb2 il materiale delle lezioni ed i programmi dei corsi.
6) La necessità, per quanto riguarda la didattica sperimentale (esercitazioni di laboratorio) di incrementare il numero dei laboratori didattici.

7) L'opportunità, per quanto riguarda i tirocini sperimentali, di istituire un fondo *ad hoc* per sostenere e migliorare questa indispensabile attività.
8) L'opportunità di riservare spazi adeguati a disposizione degli studenti per attività di studio in comune o socializzazione.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Si fa riferimento al testo della precedente relazione, rispetto alla quale l'analisi e le proposte di miglioramento rimangono invariate:

1) Accertamento delle conoscenze teoriche acquisite nei corsi

La definizione delle modalità di accertamento delle conoscenze, insieme a tutte le altre informazioni è descritta nelle schede dei singoli insegnamenti, disponibili all'indirizzo http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=707&catParent=88. La corretta compilazione delle schede viene seguita dal coordinatore del CdS e monitorata da questa Commissione. In particolare per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze è stato inoltre raccomandato ai docenti che esse vengano illustrate con chiarezza agli studenti fin dall'inizio del corso, puntando su modalità semplici, definite e invariate per almeno un anno accademico.
Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito di macroarea http://www.scienze.uniroma2.it/?cat551&catParent=131, in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione .
Dall'analisi dei questionari degli studenti, dell'AA 2019/20, disponibile sul sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/, si rileva che la definizione delle modalità d'esame (D4: 8,4) è giudicata nel complesso positivamente dagli studenti di questo CdS, mentre migliorabile appare l'organizzazione complessiva degli esami come date e numero di appelli (indicatore D3: 7.4).

Facendo seguito a quanto già sollecitato dalla Commissione Paritetica, la maggior parte dei docenti nel CdS a partire dall' AA 2019/20, ha aggiunto appelli d'esame straordinari a richiesta degli studenti. E' stato raccomandato di osservare questa indicazione anche nel caso dell'esame di lingua inglese e nel caso di corsi che non rispettino il numero minimo di 6 appelli per anno accademico, distribuiti nelle tre sessioni.

Per molti degli insegnamenti del primo e secondo anno soprattutto sono previsti test di verifica durante lo svolgimento della didattica, in modo da valutare *in itinere* l'efficacia formativa del corso , lasciando la possibilità di azioni correttive o supplementi di approfondimento.

Si fa presente inoltre che dall'AA 2019/20, è stato predisposto un nuovo piano didattico, con l'obiettivo di alleggerire il carico di studio soprattutto nel primo anno. Ciò allo scopo di consentire un più agevole passaggio degli studenti al secondo anno. Infatti il superamento del primo anno rappresenta un momento critico nelle carriere degli studenti, durante il quale si determina il maggior numero di *abbandoni.*

2) Acquisizione delle competenze di laboratorio
L'acquisizione delle competenze sperimentali viene realizzata attraverso esercitazioni pratiche e tramite il periodo di tirocinio, in cui lo studente frequenta un laboratorio del Dipartimento di Biologia o di Enti esterni, familiarizzandosi con le tecniche biologiche di base e le tematiche generali della Biologia. Essa è verificata attraverso l'interazione con i docenti, durante le esercitazioni e/o la redazione di apposite relazioni. Inoltre è prevista una prova finale che consiste nella stesura di un elaborato sulle tecniche utilizzate e le tematiche affrontate durante il periodo di tirocinio. L'elaborato viene illustrato dagli studenti con l'ausilio di presentazioni PPT nelle sessioni di laurea e discusso con la Commissione di Laurea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Anche rispetto a questo punto si fa riferimento in gran parte alla relazione dell'anno precedente

1)Si ritiene utile, rispetto all'indicatore D4, di rinnovare la raccomandazione ai docenti di definire con chiarezza, all'inizio del corso le modalità di esame e, rispetto all'indicatore D3, di raccomandare presso la segreteria di Macroarea l'aggiornamento del calendario degli esami.
2) Si ritiene utile inserire una valutazione ex post relativa al grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze dei vari esami ed alla loro adeguatezza in relazione agli obiettivi formativi del CdS.

3) Si ritiene utile conoscere la distribuzione statistica delle votazioni riportate dagli studenti nei vari esami e il tempo impiegato per il superamento (numero di tentativi), in modo da poter analizzare, insieme alle valutazione degli studenti, la presenza di particolari criticità.

4) Si ritiene utile sensibilizzare ulteriormente i docenti ad effettuare test *in itinere*, in modo da valutare tempestivamente l'efficacia formativa e ripartire in maniera più omogenea il carico didattico degli studenti durante il corso.

5) Si ritiene che i risultati dell'apprendimento possano essere migliorati attraverso una maggiore assistenza agli studenti durante la preparazione degli esami, rafforzando l'attività di tutoraggio, almeno per i corsi per i quali siano state rilevate le maggiori difficoltà di apprendimento.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
a) Punti di forza

La SMA 2022 , analizza i dati dati elaborati e resi disponibili dall'ANVUR (indicatori aggiornati al 2 luglio 2022, anni dal 2017 al 2021) e i dati raccolti da AlmaLaurea sul profilo dei laureati del CdS in Scienze Biologiche nell'anno 2021. (indagine AlmaLaurea del 2022 (https://www2.almalaurea.it/cgiphp/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=L&ateneo=70027&facolta=760&gruppo=9&pa=70027&classe=10012&corso=tutti&postcorso=0580206201300001&isstella=0&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo). Il documento, insieme a quelli degli anni precedenti (2018), è correttamente presente sul sito della Macroarea di Scienze ed è consultabile all'indirizzo http://www.scienze.uniroma2.it/wp-

content/uploads/2022/06/SMA-2021-Scienze-Biologiche-con-indicatori.pdf. A giudizio di questa Commissione, la SMA 2022 fornisce un'informazione dettagliata e aggiornata sullo stato del CdS, rispetto alla sua numerosità, all'attrattività rispetto ad analoghi CdS della stessa area geografica, alla progressione delle carriere degli studenti ed anche rispetto agli sbocchi occupazionali dei laureati. La Commissione Paritetica ritiene pertanto che essa costituisca un utile strumento di consultazione e verifica per tutti i soggetti preposti all'attuazione delle politiche di assicurazione della qualità della didattica. Dall'analisi degli indicatori aggiornati al 2022, emerge la loro sostanziale coerenza con quelli degli anni precedenti, con piccole fluttuazioni di dubbia validità statistica. Pertanto, ancora una volta, la Commissione ritiene che sia più opportuno effettuare il monitoraggio degli indicatori di qualità del CdS non annualmente ma nel medio termine. Infatti, un'analisi annuale rischia di mettere in luce solo fluttuazioni non significative della performance didattica, mascherando le tendenze effettivamente rilevanti ai fini di una valutazione effettiva della qualità didattica e della efficacia delle azioni correttive eventualmente messe in atto.
Per quanto riguarda il rapporto del Riesame Ciclico si constata che nel sito della Macroarea di Scienze l'ultimo aggiornamento presente e consultabile è relativo all'anno 2018.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

1) E' necessario, nel sito della Macroarea di Scienze, aggiornare il rapporto del Riesame ciclico.

2) Come considerazione generale, questa Commissione ritiene opportuno che l'attività di monitoraggio e riesame ciclico venga svolta non annualmente ma riferendosi ad un arco temporale di medio termine.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza
La scheda SUA 2022 del CdS in Scienze Biologiche è disponibile all'indirizzo http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=592&catParent=88, sotto la voce Norme e documenti.

Le informazioni riportate appaiono corrette, e consentono di delineare con accuratezza le caratteristiche del CdS, costituendo quindi per gli studenti e per i soggetti preposti alla valutazione della qualità didattica, una fonte di informazione utile riguardo il progetto formativo e gli obiettivi del CdS. Tuttavia questa Commissione ritiene che il documento SUA si basi su una struttura molto pesante, ridondante in alcune parti e di scarsa utilità in altre, che costringe chi lo compila ad un lavoro faticoso e di difficile consultazione, Questa Commissione pertanto rinnova l'invito a rivedere la struttura della scheda, riducendo il contenuto all'essenziale in modo da favorirne la consultazione ed il suo utilizzo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

1) Come già riportato nelle precedenti relazioni, la Commissione Paritetica ritiene necessario che le informazioni contenute nella scheda SUA abbiano una effettiva diffusione presso gli studenti e ne raccomanda quindi una maggiore visibilità nel sito web del CdS. Potrebbe inoltre essere utile l'istituzione di un sito di Ateneo dedicato, dove siano consultabili le Schede SUA e le valutazioni degli studenti di tutti i CdS.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

1) La Commissione Paritetica ritiene opportuno sollecitare i docenti a rendere maggiormente disponibile agli studenti il materiale didattico sul sito Didattica Web2 del CdS e di verificarne la congruenza con quanto presente sul sito della Macroarea.

2) La Commissione Paritetica sottolinea ancora una volta, come punto critico, la carenza di diffusione e di discussione dei risultati dell'azione di monitoraggio con gli altri organi di controllo della qualità, didattici e organizzativi, a livello di CdS, di Dipartimento e di Ateneo, ciò che depotenzia l'intero processo di assicurazione della qualità didattica.

3) La Commissione Paritetica ritiene opportuno semplificare la struttura e ridurre il contenuto di tutti i documenti relativi al CdS (SUA, SMA etc), evitando inutili ripetizioni di informazioni ed analisi disponibili in altri documenti, in modo da renderne più agevole la consultazione e ridurre il carico di lavoro per chi li compila.

3) La Commissione Paritetica ritiene necessario informare più compiutamente gli studenti del CdS circa i compiti e gli obiettivi della Commissione Paritetica, in modo da stimolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti ai lavori della Commissione, in modo da far comprendere a tutti gli studenti l'importanza di una corretta compilazione dei questionari dei corsi e più ingenerale l'importanza della collaborazione con il corpo docente circa la rilevazione di eventuali criticità didattiche e nell'individuazione delle possibili azioni correttive. Allo scopo di favorire questa interazione **la Commissione Paritetica ritiene opportuno istituire una casella di posta dedicata alla consultazione con gli studenti rispetto a quanto detto sopra e di pubblicizzarne e raccomandarne l'utilizzo.**

4) La Commissione Paritetica ravvisa l'esigenza di istituire un servizio di supporto tecnico in grado di fornire dati completi e certi ed in tempo utile per l'analisi a tutte le strutture coinvolte nella valutazione, in modo che non si possano verificare errori o imprecisioni e incongruenze tra i vari documenti.

5) La Commissione Paritetica ritiene utile l'estensione del processo di valutazione anche ai tirocini sperimentali.