TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere e Filosofia:

Componenti docenti della CPds:
1. Prof.ssa Alessandra Inglese (Referente per la CPds)
2. Prof.ssa Angela Votrico

Numero di componenti previsto: 4

Componenti studenti della CPds:
1. Sig. Lorenzo Fragiotta
2. Sig. Francesco Marini

Numero di componenti previsto: 4

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Michela Guglielmi (personale TAB - Referente per la didattica), Rappresentanti dei CdS del Dipartimento ALEF

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 14/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

23/04/2022 Insediamento della Commissione di nuova nomina (in presenza)
15/06/2022 Definizione delle linee guida sul lavoro da svolgere (telematica)
22/06/2022 Formazione dei membri della CPDS: esame del materiale informativo (telematica)
27/06/2022 Formazione dei membri della CPDS: esame del materiale informativo (telematica)
04/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (in presenza)
08/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (in presenza)
13/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (telematica)
18/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (telematica)
12/09/2022 Programmazione e divisione dei compiti (telematica)
29/09/2022 Audit dei Rappresentanti dei CdS del Dipartimento ALEF (in presenza)
26/10/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Filosofia triennale e Magistrale) (in presenza)
02/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Art History in Rome e Storia dell'arte (telematica)
08/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Lettere) (in presenza)

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
09/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Linfo-Lefiling) (telematica)
11/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, Compilazione della valutazione dei CdS (Editoria e Licus) (telematica)
13/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Corlib) (telematica)

Eventuali iniziative intraprese:
Unitamente al Direttore del Dipartimento ALEF, Prof. Lorenzo Perilli, in data 29/09/2022, la CPDS ha convocato per un audit gli studenti rappresentanti dei CdS in Consiglio di Dipartimento al fine di sollecitare un confronto sulle principali criticità rilevate e per avviare un dialogo per il futuro anno accademico.
Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

La Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte dell'a.a. 2020-2021, per la rilevazione studenti frequentanti si è riunita nei giorni
4 ottobre 2021 (in seduta telematica su piattaforma Teams)
27 ottobre 2021 (in presenza)
Per complessive ore 8.

Documentazione consultata:
Linee guida del Nucleo di valutazione di Ateneo e del Presidio di qualità di Ateneo; Sito web Macroarea di Lettere e Filosofia.
Per ciascun CdS è stata analizzata la seguente documentazione:
SUA CdS 2021; sito web Universitaly; SMA CdS 2021; questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti dal sito web Valmont; dati relativi ai questionari dei laureati dal sito Almalaurea; Relazione annuale della CPDS dell'anno precedente; sito web CdS.

Considerazioni Complessive

Tutti i CdS del Dipartimento ALEF hanno valutazioni più che positive e spesso anche superiori rispetto alle medie regionali e nazionali da parte degli studenti, come si evince dai dati estratti dal sito Valmon e Almalaurea. Ciò vale sia per i dati relative alla qualità della didattica, alla disponibilità e presenza dei Docenti, al carico di studio, all'occupabilità.

- Si rileva la necessità, già evidenziata nelle scorse relazioni della CPDS, che l'Ateneo formuli in maniera più efficace e chiara i singoli quesiti presenti nei questionari relativi alla soddisfazione degli student e provveda alla formulazione in inglese, specie, per i CdS che prevedono studenti stranieri.

- Le maggiori criticità rilevate riguardano la completezza e la fruibilità dei siti web, sia quelli facenti capo alla Macroarea sia quelli gestiti dai singoli CdS, sia più in generale dall'Ateneo (didattica web). E' da sottolineare la medesima carenza riscontrata per tutti i CdS dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere e Filosofia che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati. D'altra parte che ci sia la possibilità di migliorare il servizio offerto è documentata dall'alto grado di soddisfazione per i servizi telematici utilizzati dal CdS Licus, come si evince dalla SMA del CdS stesso.

Se le iniziative intraprese dal CdS si stanno rilevando efficaci in quanto a organizzazione della didattica, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici, postazioni informatiche e laboratori, spazi dedicati allo studio, biblioteca) che si rivelano insufficienti.

- La CPDS ribadisce la necessità di migliorare anche i collegamenti da e per l'Ateneo e quelli tra le diverse strutture del Campus: come da sempre rilevato è una delle maggiori criticità che inficiano lo sviluppo dell'Ateneo in termini di numero di iscritti.
- Si invitano i CdS ad attivare o potenziare l'attività di tutoraggio considerata particolarmente utile dagli studenti, come si evince dai questionari Valmon e dagli audit con i rappresentanti dei CdS, e a monitorare costantemente le carriere;
- L'attività di internazionalizzazione per la maggior parte dei CdS risulta ancora carente; pur considerando le problematiche per la mobilità dovute agli anni di pandemia, si invitano caldamente i CdS ad intensificare in ogni modo l'uso degli strumenti predisposti dall'Ateneo in tal senso.
- Si auspica, inoltre, che la didattica erogata sia sempre congrua con il progetto formativo e i vari corsi vengano armonizzati il più possible in termini di conoscenze fornite e di metodologie acquisite. In particolare si invitano i CdS a porre la questione e ad avviare un confronto sulla razionalizzazione degli insegnamenti al fine di rendere meno competitivi fra loro i CdS che insistono sulle medesime classi di laurea e ad avere sempre in adeguata considerazione la cura della filiera Triennale-Magistrale per una Maggiore specificità del percorso formativo,

Si nota che le indicazioni della CPDS degli anni precedenti sono state proficuamente recepite dai CdS; si invitano i CdS a mantenere sempre aggiornata la SUA, a vagliare e commentare criticamente nella SMA i dati acquisiti, a provvedere che le schede di insegnamento siano sempre chiare e complete, specie per ciò che concerne programmi e criteri docimologici.

La CPDS vuole sottolineare a chiusura dei lavori che il Rappresentante degli Studenti Sig. Francesco Marini non ha partecipato all'attività della Commissione né in fase preliminare né in fase operativa, né conclusiva, pertanto la documentazione è sottoscritta solo dai tre membri attivi, Prof.ssa Alessandra Inglese, Prof.ssa Angela Votrico, Sig. Lorenzo Fragiotta.

Prof.ssa A. Inglese (Referente)

Prof.ssa Angela Votrico (Componente)

Sig. Lorenzo Fragiotta (Componente)

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF /Macroarea di Lettere e Filosofia
Denominazione del Corso di Studio: Lettere
Classe: L10
Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti consultate: dati Valmon e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B6-B7); sito web del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità):

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti Relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo: sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non si creano – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi.
Sembra permanere un'ambiguità di fondo, già segnalata in passato, per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) che prevede un dato al 3,67 e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) al 5,10: i valori non rendono chiaro se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.
I risultati dell'indagine effettuata sugli studenti frequentanti, comunque, restituiscono un quadro che è nel complesso positivo.
Tra gli indicatori di qualità e trasparenza, il Corso risulta aver omogeneità di valori positivi, per quel che concerne la chiarezza delle modalità di esame (D4: 8,92) e gli orari delle lezioni (D5: 9,37).
Ugualmente positivi risultano i dati relativi alla disponibilità del docente a fornire chiarimenti (D6: 9,33) e alla continuità didattica della docenza (D7: 9,31). Dei quesiti sull'autovalutazione (D12, D14) si evidenzia per D12 che le conoscenze di base sono state considerate dagli studenti discrete.
La SMA risulta essere molto accurata nell'analisi dei dati, in particolare per quel che concerne gli iscritti, la loro provenienza e le loro carriere.
La SUA nei quadri B6 e B7(con rimando al sito Valmon e Almalaurea) sono completi, commentati e dettagliati, riportando anche le considerazioni sulle esperienze personali di alcuni studenti.

b) Linee di azione identificate:
Pur auspicando un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita il CdS ad avviare una riflessione attenta rispetto alla

possibilità di definire e mettere in opera un'efficace azione di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione.
Si suggerisce, anche, di incoraggiare gli studenti ad usufruire del ricevimento per sciogliere dubbi e incertezze relativi al corso.
Si invita, inoltre, il CdS ad aggiornare costantemente il sito di riferimento e la SUA, pubblicando i risultati dei dati Valmon, anche al fine di pubblicizzare il CdS e di incrementare le iscrizioni. A questo proposito, si consiglia di prestare particolare attenzione all'orientamento in entrata, contattando le scuole del territorio, e alle attività di Terza Missione.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate: dati Valmon e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare quadri B3-B4-B6), Schede insegnamento (sito didattica web)

a) Punti di forza: Le opinioni degli studenti del CdS di Lettere rilevate mostrano livelli di apprezzamento elevati, nonostante la particolare congiuntura dovuta all'emergenza pandemica che ha determinato per tutto l'a.a. l'utilizzo della didattica cd. mista.
Si segnala, in particolare, l'alta percentuale di giudizi positivi espressa per l'effettiva presenza dei docenti a lezione (D7: 9,31), il carattere motivante dell'intervento dei docenti per lo studio delle diverse discipline (D13: 8,98). La disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti è stata valutata positivamente, così come lo svolgimento complessivo dei vari insegnamenti (D25, con valore 8,96).
Dai dati statistici esaminati si può notare che i laboratori, le attività pratiche, i seminari risultano adeguati al raggiungimento degli obiettivi.
I quadri SUA-CdS B3- B4 e B6 sono più che completi; sul sito didattica web le schede di insegnamento in generale risultano complete.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:
Se le iniziative intraprese dal CdS si stanno rilevando efficaci, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici ecc.).
I dati, infatti, mostrano per esempio che circa il 47% degli studenti che ha utilizzato le postazioni informatiche le ha ritenute molto spesso inadeguate.
Al fine di migliorare questa percentuale si dovrebbe potenziare il sistema delle apparecchiature informatiche in dotazione all'università, acquistandone di nuove e creare delle vere e proprie aule informatiche dove lavorare, studiare e fare lezioni.
Si invita, comunque, il CdS a tenere sempre aggiornate le schede dei singoli insegnamenti per agevolare gli studenti nel reperimento dei dati necessari.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate: Schede insegnamento (sito didattica web); dati Valmon; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B1, B2a-b-c, B3, B6).

a) Punti di forza:

La validità dei metodi di accertamento predisposti è confermata dalle alte percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti, che risultano omogenei relativamente a: il carico di studio assegnato (D14: 8,27), l'organizzazione degli insegnamenti nei periodi ufficialmente previsti e delle sessioni di esame (gli indicatori D1 D2 D3); gli indicatori D4 (8,92), D5 (9,37), D6 (9,33), D7 (9,31), D10 (8,83), D11 (8,51) segnano valori altamente positivi.
La SUA nel quadro B1 presenta un link al sito CdS correttamente aggiornato; i quadri B2a-b-c rimandano al sito di macroarea e il B6 è dettagliato e rimanda anche al sito Valmon.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:
La CPDS suggerisce al CdS di continuare a trovare migliori forme di comunicazione dell'offerta formativa ai possibili futuri studenti e potenziare la presenza del Corso sui media.
Inoltre si consiglia di valorizzare il tutorato, eventualmente con l'ausilio di uno sportello dedicato, al fine di monitorare le carriere degli studenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultate: Scheda SMA CdS, Scheda SUA CdS (in particolare quadri C1,C2, C3, D2, D3).

a) Punti di forza:

Il CdS mostra di riconoscere il valore attribuito alla Scheda di Monitoraggio come momento di autoverifica e programmazione ai fini dell'Assicurazione della Qualità del CdS; essa risulta infatti molto dettagliata e ben analizzata in tutti i suoi aspetti.
L'esame dei dati forniti rivela una situazione nel complesso in linea con il contesto nazionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento :
Si nota che il CdS sta chiaramente tesaurizzando la procedura di valutazione interna attivata negli anni.
Si suggerisce, tuttavia, di effettuare periodici e puntuali audit con gli studenti al fine di monitorare le carriere, recependone le criticità e i suggerimenti nella compilazione della SMA.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate: SUA CdS (sezioni A-B-C)

a) Punti di forza:

La SUA-CdS risulta essere molto chiara e ben strutturata, di facile consultazione, permette l'acceso diretto a tutte le informazioni relative al CdS, fornendo una panoramica ampia delle informazioni necessarie. Nella SUA i quadri C1, C2 risultano completi e con analisi dettagliate rimandando ai siti Valmon e Almalaurea con link attivi; il quadro C3,

rimanda al sito di macroarea e ad una relazione su tirocini effettuati dagli studenti; i quadri D2 e D3 sono completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:
La Commissione invita il CdS a mantenere, anche per il futuro, puntualità e costanza nell'aggiornamento e nella compilazione delle varie sezioni della SUA.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Si consiglia di potenziare ulteriormente la pubblicizzazione del CdS, della sua offerta formativa, delle attività promosse dal corso medesimo ad esso collegate, potenziando anche l'orientamento in entrata presso le scuole del territorio.

Si suggerisce, comune, di prestare una costante attenzione alla completezza e all'aggiornamento delle informazioni contenute nelle sezioni che compongono il sito web del CdS e al corretto funzionamento dei link inseriti, specie per quanto riguarda i rimandi al sito della macroarea (per es. Insegnamenti e programmi) .
Da sottolineare, comunque, la medesima carenza riscontrata per tutti gli altri corsi di studio dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che, nonostante le promesse fatte da anni, non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.