TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Dipartimento di INGEGNERIA ELETTRONICA

Componenti docenti della CPds:
1. **Ernestina Cianca (Referente per la CPds)**
2. **Arianna Mencattini**
3. **Andrea Reale**
4. **Francesca Brunetti**
5. **Mauro Leonardi**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. **Alessio Ferretti**
2. **Edoardo Navarra**
3. **Alberto La Rosa**
4. **Mattia Marra**
5. **Giordano Ischiboni**
6. **Viola Iovine**
7. **Elisa Nonni**
8. **Luca Pietrosanti**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 11/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
15/06/2022 (necessità coinvolgere nuovi studenti, varie)

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): **2 ore**

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Elettronica

Denominazione del Corso di Studio: Laurea in Ingegneria Elettronica
Classe: L-8
Sede: Edificio di Didattica Via Del Politecnico 1,00133 Roma

Considerazioni Complessive

IMPORTANTE: dal colloquio con gli studenti è emerso che ancora a Settembre di quest'anno sono stati somministrati dei questionari di valutazione con domande strettamente legata alla pandemia, e quindi, per esempi con riferimenti alla dotazione tecnologica nelle proprie case, al comfort dell'ambiente in cui seguono le lezioni etc, e non con i normali quesiti che in questa relazione ci troviamo a dover analizzare. Questa criticità andrebbe affrontata al piu' presto.
Si sottolinea inoltre che, forse proprio per questa anomalia, i dati dei questionari di valutazione a nostra disposizione si fermano all'a.a. 20/21 e quindi non aggiornati. La mancanza di dati sui questionari di valutazione ha certamente rappresentato una difficoltà per preparare questa relazione.
Tuttavia, si è ricorso al colloquio con gli studenti per far emergere eventuali criticità, come descritto nel resto della relazione.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

La principale criticità riguarda la mancanza di dati aggiornati per l'AA 2021/2022 riguardo alle valutazioni degli studenti relative ai quesiti sulla didattica. Questo insieme di dati è l'elemento principe di riscontro che deve essere tenuto in considerazione per una corretta disamina delle criticità e punti di forza dei Corsi di Studio.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Gli esiti dei questionari, disponibili solo in forma complessiva per il corso di laurea al link https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/base.php?At=uniroma2&anno=2016&Ind=1&keyf=803&keyc=H21&az=a#rif, indicano che il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche è molto buona con valori di gradimento che risultano in genere migliorati rispetto a quelli dell'anno precedente.
Le criticità in ordine di importanza sono le seguenti:

Quesito D17: Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti? Questo valore che si attesta al 2021 sul 38%, valore migliorativo rispetto all'anno precedente, potrebbe denotare una difficile reperibilità dei docenti, che potrebbe essere in parte da imputare all'aver effettuato per il primo semestre un percorso di didattica on line nel periodo rilevato. Tale valore è leggermente peggiore di quello della macroarea (43%) ed è in leggero miglioramento rispetto all' anno precedente (36%).

Quesito D19: Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato? Questa valutazione, che si attesta su un valore pari al 64%, in peggioramento rispetto all'anno precedente (69%) ed in genere in linea con la media di facoltà (63%).

Dal colloquio con gli studenti è emersa una criticità legata al calendario per le prove d'esame che dovrebbe essere comunicato molto prima rispetto a quanto fatto sino ad ora.

b) Linee di azione identificate
E' stata costituita una Commissione Didattica ed una commissione di della Commissione per la Garanzia dello Studente con lo scopo di aiutare ad individuare ed a risolvere i problemi degli studenti sia in termini di qualità degli insegnamenti impartiti, che nel caso in cui gli studenti stessi si ritengano lesi nei propri diritti e interessi da disfunzioni, carenze, comportamenti insufficienti di uffici e/o docenti. La commissione didattica si sta occupando di riorganizzare l'offerta formativa per renderla più fruibile agli studenti e più in linea con le richieste del mercato del lavoro attuale. L'azione di tali commissioni hanno già dato i primi risultati in termini di miglioramento della valutazione da parte degli studenti della qualità della didattica impartita. Si auspica che tali commissioni continuino a monitorare sulla qualità della didattica impartita ed in generale sul corretto funzionamento di tutte strutture/uffici a sostegno della didattica.
Per migliorare l'indicatore relativo alla domanda D17, in vista della didattica in presenza con la possibilità comunque di seguire le lezioni on line, si inviteranno i docenti dei corsi a fissare e garantire un giorno ed un orario di ricevimento sia in presenza e a dare la possibilità agli studenti di contattarli anche per ricevimenti "online" per fornire spiegazioni agli alunni. Inoltre i docenti dovranno essere sollecitati a fissare le date d'esame in anticipo rispetto a quanto fatto al momento.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Non potendo avere dati aggiornati sul questionario di valutazione degli studenti frequentanti, dal colloquio diretto con gli studenti della commissione si è potuto rilevare che gli studenti ritengono che il carico di studi e il materiale fornito siano adeguati. e che le modalità di accertamento siano chiare. Un aspetto importante che è emerso è la richiesta da parte degli studenti del potenziamento delle attività legate ai laboratori che rappresentano un elemento importante per la crescita degli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
L'azione dei CdS deve mirare a reperire ulteriori fondi per l'ampliamento e la manutenzione continua dei laboratori, nonché all'avanzamento delle dotazioni strumentali per poter ampliare la gamma delle attività laboratoriali personalizzabili per ogni studente, con dotazioni strumentali a basso costo e di facile accesso per un apprendimento diretto, eventualmente coinvolgendo i docenti nell'impegno di spesa attraverso i propri fondi, quando possibile.
Per alcuni corsi sono stati sperimentati dei percorsi individuali di sperimentazione da parte degli studenti adatti alle limitazioni della didattica remota, mediante l'utilizzo di kit didattici per una sperimentazione a casa da parte dello studente, ed è stata confermato l'apprezzamento da parte degli studenti di questo approccio.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Si rileva un buon livello gradimento degli studenti riguardo al carico di studio, che risulta tuttavia in peggioramento rispetto agli anni precedenti sia rispetto a quanto il docente riesca a stimolare l'interesse degli studenti che rispetto al carico di studio. Questo potrebbe essere dovuto alla difficoltà dei docenti di riuscire a suscitare lo stesso interesse per i propri corsi usando una didattica on line. Gli studenti trovano che in media sia le conoscenze acquisite sia il materiale fornito dai docenti sia adeguato. Le modalità di accertamento sono state definite in modo chiaro , con una valutazione migliorativa rispetto agli anni precedenti.
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Affinché si ottenga un'efficace corrispondenza tra i risultati attesi ed la formazione impartita è fondamentale agire sull'informazione verso i temi trattati nel Corso di Laurea. In tal senso è già stata intrapresa da molto tempo una campagna di informazione presso le scuole, soprattutto i licei scientifici e classici, i cui studenti sono quelli che maggiormente manifestano intenzione di proseguire gli studi universitari e manifestano una mancata conoscenza delle tematiche oggetto del Corso di Laurea.
L'alternanza scuola-lavoro ormai implementata nei diversi istituti superiori è uno strumento che aiuta la visibilità del corso di studi e consente di aumentare la conoscenza delle tematiche trattate nel corso di laurea. Tale strumento è stato applicato in collaborazione con diverse scuole, si auspica quindi che si proceda con tale attività programmandola e organizzandola nel migliore dei modi per incrementare la chiarezza degli studenti rispetto alle aspettative di apprendimento legate al corso di studio e parimenti per incrementare l'attrattività. Il Dipartimento DIE si sta organizzando per far fronte a tali esigenze a livello dipartimentale. Quest'anno tuttavia tale attività non si è svolta a causa delle restrizioni di accesso ai locali dell'università per la pandemia che è in corso.
Il CdS partecipa alla giornata informativa di ateneo per i nuovi immatricolati sui corsi di laurea erogati. Inoltre, è presente già da tempo un'attività di tutoraggio che consente agli studenti di essere supportati durante il periodo di studi limitando così l'impatto con il nuovo sistema di studio. Queste attività, quest'anno effettuate tramite diversi eventi on line, sono giudicate molto positive dagli studenti e andranno proseguite nei prossimi anni.
La verifica di eventuali anomalie nei singoli insegnamenti rimane un punto fermo per il monitoraggio della qualità adottato dal coordinatore del CdS che monitora costantemente anche le valutazioni degli studenti. L'istituzione della Commissione per la Garanzia dello Studente, consentirà di raccogliere opinioni critiche su specifici aspetti sollevati dagli studenti. Si sta procedendo, per garantire l'anonimato della valutazione, anche assieme al Centro di Calcolo a rendere i questionari non disponibili al docente fino al completamento delle sessioni di esame dell'anno di corso. Per quanto riguarda il miglioramento della capacità di stimolare gli studenti nello studio ed un bilanciamento del carico di lavoro si auspica che con il ritorno di una didattica in presenza sia possibile ritornare ai livelli di gradimento precedenti. Tuttavia si auspica un monitoraggio di tali indicatori da parte del CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
I rapporti RCR e RAM mostrano i maggiori problemi evidenziati dai dati e le azioni correttive proposte dal consiglio di corso di studio. Le principali azioni correttive hanno riguardato la riorganizzazione del corso di studi nelle sue componenti istituendo diverse commissioni che consentono di migliorare l'azione del CdS. Inoltre è stata aumentata la visibilità / trasparenza delle informazioni con l'ottimizzazione del sito web. Tali attività sono state ultimate tre anni fa e saranno quindi mantenute negli anni successivi. Il corso di studio ha tenuto conto delle indicazioni della CP.
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si nota un'azione puntuale del CdS all'interno della procedura del riesame al fine di effettuare delle azioni correttive a seguito delle indicazioni di miglioramento ottenute dalla commissione paritetica. Come nello scorso anno, si auspica che le prossime relazioni continuino a tenere in considerazione nella sua stesura dei nuovi suggerimenti contenuti nella presente relazione e gli indicatori evidenziati nelle precedenti sezioni come critici.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Il documento SUA-CdS20 è reperibile al link http://elettronica.uniroma2.it/index.php?page=scheda-unica-di-accreditamento del nuovo sito del corso di studi e fornisce un quadro dettagliato e specifico del CdS, inquadrandone i punti salienti e le peculiarità. Il coordinatore del CdS ha definito la domanda di formazione, esplicitato l'offerta formativa e certificato i risultati di apprendimento. Parallelamente sono stati chiariti i ruoli e le responsabilità, tra gli altri, che attengono alla gestione del sistema di assicurazione della qualità di ateneo. Dalla analisi del documento si sono potuti rilevare gli aspetti caratterizzanti del CdS e compilare adeguatamente la seguente relazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Il corso di Laurea ha un nuovo sito internet. Sono state inserite come richiesto opportune sezioni dedicate alla Commissione Paritetica dove allocare la corrispondente relazione annuale, e una sezione documentazione in cui reperire le relazioni SUA-CdS, RAM_LM29 ed il nuovo RCR_LM29 annualmente presentato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Dall'analisi del documento RCR si evince una attività volta alla consultazione delle parti sociali fattasi più attiva attraverso la costituzione del Comitato di Indirizzo di Corso di Studi. Sono stati contattati negli scorsi anni circa 40 delegati appartenenti al mondo della ricerca, del lavoro e della cultura in genere che hanno dato la loro disponibilità a contribuire al miglioramento fornendo indicazioni su come migliorare l'attività formativa per fornire un'offerta che rispecchi le esigenze del mondo lavorativo. Si auspica che tali attività accrescano la presa dei nostri laureati nel mondo industriale e del lavoro.
Viene poi evidenziata da parte degli studenti la proposta di verificare la lettura delle valutazioni dei corsi da parte dei professori che alcune volte non viene effettuata. Si propone in tal senso di introdurre un automatismo in fase di verbalizzazione per cui alla prima sessione di esame dell'anno successivo si debbano scaricare le valutazioni dell'anno precedente per poter effettuare la verbalizzazione.