TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere e Filosofia:

Componenti docenti della CPds:
1. Prof.ssa Alessandra Inglese (Referente per la CPds)
2. Prof.ssa Angela Votrico

Numero di componenti previsto: 4

Componenti studenti della CPds:
1. Sig. Lorenzo Fragiotta
2. Sig. Francesco Marini

Numero di componenti previsto: 4

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Michela Guglielmi (personale TAB - Referente per la didattica), Rappresentanti dei CdS del Dipartimento ALEF

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 14/11/2022

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

23/04/2022 Insediamento della Commissione di nuova nomina (in presenza)
15/06/2022 Definizione delle linee guida sul lavoro da svolgere (telematica)
22/06/2022 Formazione dei membri della CPDS: esame del materiale informativo (telematica)
27/06/2022 Formazione dei membri della CPDS: esame del materiale informativo (telematica)
04/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (in presenza)
08/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (in presenza)
13/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (telematica)
18/07/2022 Esame schede della CPDS anno precedente e discussione sui dati (telematica)
12/09/2022 Programmazione e divisione dei compiti (telematica)
29/09/2022 Audit dei Rappresentanti dei CdS del Dipartimento ALEF (in presenza)
26/10/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Filosofia triennale e Magistrale) (in presenza)
02/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Art History in Rome e Storia dell'arte (telematica)
08/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Lettere) (in presenza)

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
09/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Linfo-Lefiling) (telematica)
11/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, Compilazione della valutazione dei CdS (Editoria e Licus) (telematica)
13/11/2022 Esame critico delle SMA dei CdS, della SUA dei CdS, dei siti web dei CdS, dei dati Valmon e Almalaurea, Universitaly, compilazione della valutazione dei CdS (Corlib) (telematica)

Eventuali iniziative intraprese:
Unitamente al Direttore del Dipartimento ALEF, Prof. Lorenzo Perilli, in data 29/09/2022, la CPDS ha convocato per un audit gli studenti rappresentanti dei CdS in Consiglio di Dipartimento al fine di sollecitare un confronto sulle principali criticità rilevate e per avviare un dialogo per il futuro anno accademico.
Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

La Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte dell'a.a. 2020-2021, per la rilevazione studenti frequentanti si è riunita nei giorni
4 ottobre 2021 (in seduta telematica su piattaforma Teams)
27 ottobre 2021 (in presenza)
Per complessive ore 8.

Documentazione consultata:
Linee guida del Nucleo di valutazione di Ateneo e del Presidio di qualità di Ateneo; Sito web Macroarea di Lettere e Filosofia.
Per ciascun CdS è stata analizzata la seguente documentazione:
SUA CdS 2021; sito web Universitaly; SMA CdS 2021; questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti dal sito web Valmont; dati relativi ai questionari dei laureati dal sito Almalaurea; Relazione annuale della CPDS dell'anno precedente; sito web CdS.

Considerazioni Complessive

Tutti i CdS del Dipartimento ALEF hanno valutazioni più che positive e spesso anche superiori rispetto alle medie regionali e nazionali da parte degli studenti, come si evince dai dati estratti dal sito Valmon e Almalaurea. Ciò vale sia per i dati relative alla qualità della didattica, alla disponibilità e presenza dei Docenti, al carico di studio, all'occupabilità.

- Si rileva la necessità, già evidenziata nelle scorse relazioni della CPDS, che l'Ateneo formuli in maniera più efficace e chiara i singoli quesiti presenti nei questionari relativi alla soddisfazione degli student e provveda alla formulazione in inglese, specie, per i CdS che prevedono studenti stranieri.

- Le maggiori criticità rilevate riguardano la completezza e la fruibilità dei siti web, sia quelli facenti capo alla Macroarea sia quelli gestiti dai singoli CdS, sia più in generale dall'Ateneo (didattica web). E' da sottolineare la medesima carenza riscontrata per tutti i CdS dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere e Filosofia che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati. D'altra parte che ci sia la possibilità di migliorare il servizio offerto è documentata dall'alto grado di soddisfazione per i servizi telematici utilizzati dal CdS Licus, come si evince dalla SMA del CdS stesso.

Se le iniziative intraprese dal CdS si stanno rilevando efficaci in quanto a organizzazione della didattica, si auspica un miglioramento delle strutture generali di competenza dell'Ateneo (aule, ausili didattici, postazioni informatiche e laboratori, spazi dedicati allo studio, biblioteca) che si rivelano insufficienti.

- La CPDS ribadisce la necessità di migliorare anche i collegamenti da e per l'Ateneo e quelli tra le diverse strutture del Campus: come da sempre rilevato è una delle maggiori criticità che inficiano lo sviluppo dell'Ateneo in termini di numero di iscritti.
- Si invitano i CdS ad attivare o potenziare l'attività di tutoraggio considerata particolarmente utile dagli studenti, come si evince dai questionari Valmon e dagli audit con i rappresentanti dei CdS, e a monitorare costantemente le carriere;
- L'attività di internazionalizzazione per la maggior parte dei CdS risulta ancora carente; pur considerando le problematiche per la mobilità dovute agli anni di pandemia, si invitano caldamente i CdS ad intensificare in ogni modo l'uso degli strumenti predisposti dall'Ateneo in tal senso.
- Si auspica, inoltre, che la didattica erogata sia sempre congrua con il progetto formativo e i vari corsi vengano armonizzati il più possible in termini di conoscenze fornite e di metodologie acquisite. In particolare si invitano i CdS a porre la questione e ad avviare un confronto sulla razionalizzazione degli insegnamenti al fine di rendere meno competitivi fra loro i CdS che insistono sulle medesime classi di laurea e ad avere sempre in adeguata considerazione la cura della filiera Triennale-Magistrale per una Maggiore specificità del percorso formativo,

Si nota che le indicazioni della CPDS degli anni precedenti sono state proficuamente recepite dai CdS; si invitano i CdS a mantenere sempre aggiornata la SUA, a vagliare e commentare criticamente nella SMA i dati acquisiti, a provvedere che le schede di insegnamento siano sempre chiare e complete, specie per ciò che concerne programmi e criteri docimologici.

La CPDS vuole sottolineare a chiusura dei lavori che il Rappresentante degli Studenti Sig. Francesco Marini non ha partecipato all'attività della Commissione né in fase preliminare né in fase operativa, né conclusiva, pertanto la documentazione è sottoscritta solo dai tre membri attivi, Prof.ssa Alessandra Inglese, Prof.ssa Angela Votrico, Sig. Lorenzo Fragiotta.

Prof.ssa A. Inglese (Referente)

Prof.ssa Angela Votrico (Componente)

Sig. Lorenzo Fragiotta (Componente)

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento ALEF/Macroarea di Lettere
Denominazione del Corso di Studio: Conservazione e restauro dei beni culturali (abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)
Classe: LMR/02
Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti consultate: dati Valmon e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B6-B7); sito web del CdS.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti Relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo: sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non si creano – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi.
Sembra permanere un'ambiguità di fondo, già segnalata in passato, per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione da non frequentante) inferiori a 5: i valori non rendono chiaro se gli studenti abbiano realmente richiesto o meno l'apporto del docente.
Il quadro di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti risulta più che positivo, con valori elevati in quasi tutti gli indicatori (dati Valmon). Raggiungono un livello ottimo gli indicatori di qualità e trasparenza, (D4: 9,29-D7: 9,37), quelli dell'autovalutazione (soprattutto sull'utilità della frequenza D10: 9,38; D14: 9,93; D26: 8,39), i quesiti sull'interesse e la soddisfazione (D13: 9,12, D24: 9,44, D25: 9,14) con lieve incremento rispetto all'anno precedente, e l'attività di studio.
Il CdS nella scheda SMA analizza e usa le informazioni derivanti dai questionari con precisione e mostra consapevolezza delle indicazioni ricavate dai dati dei questionari e dalle indicazioni provenienti dalla CPDS; si rileva, tuttavia, un'esigua discussione critica.
Nella SUA il quadro B6 è brevemente commentato e risulta che i dati per l'anno 2021 non sono riportati perché ha risposto solo una persona e, soprattutto, sui laureati gravano i due anni di riduzione delle attività lavorative (2020 e2021) dovuti all'emergenza COVID.
L'analisi della CPDS ha verificato, tuttavia, che i dati Valmon sono presenti e consultabili; mentre per il quadro B7 il profilo Almalaurea dei laureati 2020 non consente l'elaborazione dei dati in quanto la classe LMR/02 non è presa in considerazione per il numero contingentato degli iscritti.

b) Linee di azione identificate

Pur riconfermando l'auspicio di un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita il CdS ad avviare una riflessione attenta rispetto alla possibilità di definire e mettere in opera una sempre più efficace azione di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione.
Si invita, soprattutto, il CdS ad analizzare e discutere con maggiore puntualità nella SMA i dati risultanti dalle risposte presenti nei questionari di soddisfazione degli studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate: dati Valmon e Almalaurea; Scheda SUA CdS (in particolare quadri B3-B4-B6), Schede insegnamento (sito didattica web)

a) Punti di forza
L'itinerario formativo, i cui obiettivi sono ben chiariti nella SUA, prevede varie esperienze sul campo, laboratori, seminari ed altre attività pratiche che possano avvantaggiarsi dal diretto contatto con i manufatti.
Si segnala un'intensa attività di tutoraggio.
Rispetto agli anni precedenti si evince che il CdS ha attuato maggiori azioni nel migliorare la qualità della didattica e dei servizi agli studenti e ciò spiega le ottime valutazioni dell'ultimo anno negli indicatori da D1 a D7 con valori maggiori di 8 e D13: 9,12 (carattere motivante degli interventi dei docenti); D16: 9,45 (attività integrative); D22: 8,44 (adeguatezza delle aule); D 23: 8,38 (adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività integrative), in questi ultimi due casi si nota un leggero incremento rispetto all'anno precedente.
Per quanto riguarda il quadro SUA quadro B6 non c'è corrispondenza fra quanto dichiarato e quanto ricavabile dai dati Valmon. I Quadri B3-B4 rimandano al sito della Macroarea e della biblioteca di area; per ciò che concerne i laboratori ad un link con descrizione e fotografie.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS a dare particolare attenzione al proprio sito web che appare carente e non aggiornato, a renderlo fruibile e attrattivo, pubblicizzando anche in maniera dettagliata i positivi i dati aggregati e a promuoverli maggiormente sui social al fine di rendere disponibili tutti i dati agli studenti e di incrementare le iscrizioni.
Da sottolineare, comunque, la medesima carenza riscontrata per tutti gli altri corsi di studio dovuta essenzialmente all'inefficienza della struttura informatica di Ateneo che, nonostante le promesse fatte da anni, non ha ancora provveduto ad elaborare un sistema efficiente per tutta la macroarea di Lettere che metta in collegamento e renda facilmente e immediatamente fruibili tutti i dati.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate: Schede insegnamento (sito didattica web); dati Valmon; Scheda SUA CdS (in particolare i quadri B1, B2a-b-c, B3, B6).

a) Punti di forza
Le opinioni degli studenti del corso di CORLIB rilevate mostrano livelli di apprezzamento ottimi, nonostante la particolare congiuntura dovuta all'emergenza pandemica che ha determinato particolari difficoltà organizzative in un CdS professionalizzante e con un numero cospicuo di laboratori.
La validità dei metodi di accertamento predisposti è confermata dalle alte percentuali di giudizi positivi espressi dagli studenti, che risultano omogenei relativamente a: il carico di studio assegnato (D14: 8.93), l'organizzazione degli insegnamenti nei periodi ufficialmente previsti e delle sessioni di esame (gli indicatori D1 D2 D3); come si è già visto, gli indicatori D4 , D5 , D6 , D7 con valori oltre l'8 e D10 (9,38), D11 (8,87) che segnano valori altamente positivi.
In SUA gli obiettivi del CdS sono chiaramente espressi o si rimanda a link attivi (Quadro B1, B2a, B2b, B2c, B3). Nel Quadro B6 non c'è corrispondenza fra quanto dichiarato in SUA e i dati ricavabili dal sito Valmon.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di dedicare una maggiore attenzione a rendere il CdS attrattivo, potenziando le attività di orientamento e di terza missione considerando il decremento delle iscrizioni.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultate: Scheda SMA CdS, Scheda SUA CdS (in particolare quadri C1,C2, C3, D2, D3).

a) Punti di forza
Si nota completezza nel riportare i dati da parte del CdS. Emerge in particolare, la consapevolezza del CdS delle criticità relative soprattutto allo scarso numero di iscritti, pur nella circostanza che questo è l'unico corso di laurea quinquennale a ciclo unico e professionalizzante in questo settore presente nel territorio.
Nella SUA i Quadri C1-C2-C3-D2-D3 sono completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si nota una minore attenzione alle proposte di miglioramento, la CPDS invita il CdS a riflettere criticamente sui dati acquisiti.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate: SUA CdS (sezioni A-B-C)

a) Punti di forza
LA SUA risulta in gran parte corretta (tranne per il Quadro B6 in cui non c'è corrispondenza fra quanto affermato e quanto ricavabile dai dati Valmon).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La Commissione invita il CdS a mantenere puntualità e costanza nell'aggiornamento e nella compilazione integrale delle varie sezioni della SUA e a verificare che ci sia un'esatta corrispondenza e completezza anche nel sito del CdS a cui la stessa SUA rimanda.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS invita il CdS ad una maggiore riflessione critica sui dati acquisiti e a elaborare migliori strategie di intervento con più capillari forme di orientamento e pubblicizzazione del CdS anche sui social al fine di incrementare il numero di iscrizioni, considerando l'assoluta peculiarità del Corso sia in termini di offerta formativa che di unica presenza nell'Italia centrale.