



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

11/10/2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

in presenza, su piattaforma Teams: 17/03/2021; 24/03/2021; 31/03/2021; 05/05/2021; 27/05/2021; 10/06/2021; 27/09/2021; 11/10/2021. Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Nelle riunioni sopra citate, convocate le rappresentanze della macro-area di Medicina, la CPDS ha intervistato gli studenti di ciascun anno sull'andamento del CdS frequentato; ha organizzato il lavoro tra i componenti della CP e discusso collegialmente le relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

16 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine Valmon; dati indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2020, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Considerazioni complessive

Dall'analisi dei dati pubblicati dal sito Almalaurea e da quanto affermato nelle testimonianze dei rappresentanti degli studenti intervistati nelle riunioni (tenute su Piattaforma istituzionale TEAMS a causa dell'emergenza COVID-19), La CP rileva che i 33 corsi di studio dell'area sanitaria hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi, attestandosi su valori medio-alti, e arrivando, in alcuni casi, all'eccellenza. Nell'insieme, dall'analisi dei dati forniti dal sito AlmaLaurea, relativi alla soddisfazione dei neo-laureati verso l'offerta formativa dei CdS frequentati, si evince lo sforzo profuso dai CdS per mantenere aggiornate le informazioni ritenute utili per studenti e docenti, sui siti web predisposti. Analogamente a quanto osservato lo scorso anno, si rileva che la situazione pandemica ha pesato fortemente sull'andamento dei corsi per quanto concerne la parte professionalizzante. Tuttavia, dove possibile i CdS hanno compiuto un enorme sforzo per superare le numerose difficoltà organizzando corsi on-line e permettendo ai laureandi di frequentare (con tampone negativo e/o vaccinazione eseguiti) i reparti NO COVID allo scopo di acquisire le ore di tirocinio necessarie a completare il percorso abilitante. La situazione ha gravato meno sulle lezioni, tenute in parte in presenza in parte a distanza, e sulle prove di esame. Dagli incontri con i rappresentanti dei CdS, sono stati nuovamente affrontati problemi riguardanti criticità endemiche presenti da anni in alcuni CdS, quali l'aggiornamento del sito web dei CdS, i processi in grado di innalzare il tasso di qualità dell'offerta formativa del CdS.

In conclusione, la CP osserva che la maggior parte dei CdS ha utilizzato i suggerimenti forniti per valorizzare l'offerta formativa sui siti istituzionali, e suggerisce ad altri di compiere un ulteriore sforzo allo scopo di migliorare la comunicazione docenti-studenti-segreteria e facilitare sia le informazioni che l'organizzazione delle attività formative. Infine, la CP rileva che non sono pervenute le SMA dei CdS di Podologia e Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Professioni sanitarie tecniche

Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare
(abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)

Classe: L/SNT-3

Sede: tutte

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 8/8 laureati nel 2020, i risultati restano positivi con una maggiore percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva rispetto agli anni precedenti 100% vs 88% del 2019 (vs 64% del 2018, con ora 63% vs 44% del 2019 decisamente sì e 38% vs 44% più sì che no), con tuttavia una leggera inflessione di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale al 63% (vs 89% del 2019) (13% decisamente sì e 50% più sì che no), e soddisfazione al 88% (vs 100%) dei rapporti con gli studenti (38% decisamente sì e 50% più sì che no), anche se solo il 13% (vs 11% nel 2019 e 28,6% nel 2018) di laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo, e 63% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso ma in altro Ateneo.

Qualche critica di insoddisfazione nell'organizzazione del CdS è emersa anche nel confronto di quest'anno 2021 con i rappresentanti degli studenti con la commissione paritetica. Le poche criticità emerse riguardano la presenza di esami talvolta troppo lunghi e complessi, particolarmente per alcuni corsi integrati in rapporto al numero di crediti. Alcune difficoltà sono state riscontrate per i tirocini in presenza, a causa del COVID-19. Infine gli studenti hanno trovato difficoltà nella scelta della tesi di laurea, mancando una figura tutor in grado di consigliarli nel momento della decisione. Per il resto gli studenti erano soddisfatti, per loro il sito del CdS è aggiornato e ben gestito e contiene le informazioni a loro necessarie, quali il regolamento del CdS, gli orari delle lezioni, le date degli esami, e i turni di tirocinio. C'è inoltre un'ottima comunicazione tra la segreteria del CdS e i rappresentanti degli studenti. Le lezioni vengono tenute in accordo con quanto riportato nel sito. Le date degli esami e sessioni di laurea vengono fornite con largo anticipo.

I giudizi in generale del corso si dovrebbero evincere anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7); tuttavia come riscontrato l'anno scorso, è riportata una vecchia descrizione in pdf dell'opinione degli studenti nel quadro B6 aggiornata al 2016, mentre nel quadro B7 per i laureati c'è un link generale al sito Valmon. e vengono menzionate e



discusse brevemente alcune informazioni relative agli insegnamenti ed all'organizzazione annuale del suddetto corso

b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente per analizzare e risolvere insieme le criticità e debolezze del corso che emergono dai questionari. In particolare da comprendere quali siano i motivi della scarsa soddisfazione del rapporto con i docenti e capire il motivo per cui in questi ultimi due anni solo pochi studenti (11-13%) si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo. Si invita inoltre ad aggiornare la scheda SUA per quanto riguarda il quadro B6 e B7.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Risultano abbastanza positivi i giudizi sulla qualità delle aule, ausili didattici, laboratori, attrezzature, ecc, dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2020, anche se emerge una minore soddisfazione rispetto agli anni precedenti. In particolare, abbastanza positivi sulla qualità delle aule (63% sempre o quasi sempre o spesso adeguate, vs 77% del 2019), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (43% vs 67% decisamente positiva e 57% vs 33% abbastanza positiva), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 50% - vs 88%-sempre o quasi sempre o spesso adeguate).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano diversi collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i diversi quadri o rimandano semplicemente al sito ufficiale di ateneo o al sito di Almalaurea o descrivono in allegati datati i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. Nessuna descrizione specifica per il corso se non con allegati vecchi. Nessuna informazione specifica e relativa ad eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno e estero, nonché accompagnamento al lavoro.

Anche quest'anno bene che nel sito B5 Orientamento e tutorato in itinere, aggiornato al 2020, ci sono i nominativi di due tutor.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso la CP invita il CDS a meglio sviluppare e mostrare agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche attraverso il miglioramento dei laboratori, accesso a postazioni informatiche e attività pratiche, favorire stage e tirocini per migliorare la formazione professionale degli studenti del corso. Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con enti esterni pubblici e privati e anche stranieri, nonché attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso. Importante aggiornare la Scheda SUA per i quadri B5.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari di Almalaurea dei laureati nel 2020 evidenziano un giudizio abbastanza positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame. In particolare il carico di studio degli insegnamenti risulta valutato meno bene rispetto agli anni precedenti (62.5% nel 2020 vs 89% del 2019 e 64% del 2018) e adeguato alla durata del corso con un decisamente sì per il 12% (vs 67% del 2019) e 50% (vs 22% del 2019) più sì che no. Similarmente, gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami meno soddisfacente nel complesso, con 12.5% (vs 33% del 2019) sempre o quasi sempre, con un 12.5% (vs 44%) per più della metà degli esami, un 62.5% (vs 22%) per meno della metà e 12.5% mai o quasi mai.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3**), nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile che rimanda al Link didattica erogata e programmata 2020/2021, e link che rimanda al sito dei perfusionisti (da dove si possono ricavare oltre le varie informazioni sul corso, es piano di studi, modulistica varia anche il regolamento didattico aggiornato al AA 2019-2020). Anche gli altri quadri rimandano tramite link diretto al proprio sito del corso, che pur se ben sviluppato non è ancora del tutto aggiornato per l'AA 2021/2022 per i programmi dei corsi e le date delle lezioni e degli esami. Pure Le date delle sessioni di Laurea non risultano inserite nel sito Calendario tesi di Laurea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita ad aggiornare la scheda SUA per tutte le parti relative alla didattica, dando visibilità ai programmi dei corsi, ai docenti, al calendario degli esami e sessioni di laurea. Si invita a continuare l'aggiornamento continuo del proprio sito del corso. Si suggerisce anche di ottimizzare il carico e la qualità di studio degli insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico, incrementando gli incontri tra docenti dei corsi integrati per un miglior coordinamento didattico dei programmi e delle sessioni di esami. Utile promuovere le attività dei tirocini da svolgere presso strutture sanitarie interne ed esterne, e attivare una figura/tutor in grado di consigliare la scelta dei tirocini e della tesi di Laurea.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Ben fatta la scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS, con attenta analisi dei diversi indicatori. Nelle Conclusioni (come per l'anno precedente) sono anche presentate alcune strategie di intervento avviate per il miglioramento del corso, per esempio la proposta di somministrare agli studenti dei questionari specifici, all'inizio e alla fine di ogni aa, per comprendere, valutare e risolvere le reali motivazioni delle criticità.

Nella Scheda SUA CdS, per quanto riguarda i Quadri **C1, C2** sono presenti i link al pdf scaricabile di Almalaurea del 2019, ma che riguarda tutti i corsi di laurea di primo livello



di Tor Vergata.

Nella scheda C3, sono state aggiornate le convenzioni con altri enti o aziende ospedaliere.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe ben dettagliate e aggiornate nel 2020 e 2109, rispettivamente. Nel quadro D2 è descritta anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame. I campi D4 e D5 sono vuoti. Nel D4 è possibile scaricare un Pdf di un vecchio riesame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento, come accennato nella scheda di monitoraggio annuale. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione degli esami ma anche tirocini per le tesi. Utile estendere e intensificare un programma di tutoraggio e intensificare i rapporti con aziende del territorio per tirocini pre- e post-laurea.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è stata adeguatamente compilata e aggiornata in diverse parti. Alcune parti necessitano tuttavia ancora aggiornamento e una descrizione più dettagliata e più specifica del corso. La scheda SUA rimanda a un proprio sito del corso abbastanza ben aggiornato. Risulta similmente aggiornato anche il sito del corso accessibile dal sito della Facoltà di Medicina e Chirurgia.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di dare maggiore valore a tutta la scheda SUA e di aggiornare entrambi i siti del corso per i programmi, gli orari delle lezioni, sessioni di esame, e sessione di laurea e date e tipologia di tirocini. Tutto ciò può favorire maggiormente l'informazione sulle reali potenzialità e punti di forza del corso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso come già menzionato, è importante implementare le modalità di trasferimento di informazioni allo studente, dedicando maggiore attenzione e cura al sito web e scheda SUA. Nell'insieme si incentiva anche a promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per promuovere strategie di intervento condiviso per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui l'organizzazione degli esami e le diverse attività di laboratorio pratico e di tirocinio e valorizzare il percorso di tesi.

Il corso nel suo complesso va ancora molto migliorato, visto il decremento che si osserva ogni anno del numero dei laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.