TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:
1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2 Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:
1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:
Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
11/10/2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
in presenza, su piattaforma Teams: 17/03/2021; 24/03/2021; 31/03/2021; 05/05/2021; 27/05/2021; 10/06/2021; 27/09/2021; 11/10/2021. Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:
Nelle riunioni sopra citate, convocate le rappresentanze della macro-area di Medicina, la CPDS ha intervistato gli studenti di ciascun anno sull'andamento del CdS frequentato; ha organizzato il lavoro tra i componenti della CP e discusso collegialmente le relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio
16 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:
Scheda SUA 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine Valmon; dati indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2020, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Considerazioni complessive

Dall'analisi dei dati pubblicati dal sito Almalaurea e da quanto affermato nelle testimonianze dei rappresentanti degli studenti intervistati nelle riunioni (tenute su Piattaforma istituzionale TEAMS a causa dell'emergenza COVID-19), La CP rileva che i 33 corsi di studio dell'area sanitaria hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi, attestandosi su valori medio-alti, e arrivando, in alcuni casi, all'eccellenza. Nell'insieme, dall'analisi dei dati forniti dal sito AlmaLaurea, relativi alla soddisfazione dei neo-laureati verso l'offerta formativa dei CdS frequentati, si evince lo sforzo profuso dai CdS per mantenere aggiornate le informazioni ritenute utili per studenti e docenti, sui siti web predisposti. Analogamente a quanto osservato lo scorso anno, si rileva che la situazione pandemica ha pesato fortemente sull'andamento dei corsi per quanto concerne la parte professionalizzante. Tuttavia, dove possibile i CdS hanno compiuto un enorme sforzo per superare le numerose difficoltà organizzando corsi on-line e permettendo ai laureandi di frequentare (con tampone negativo e/o vaccinazione eseguiti) i reparti NO COVID allo scopo di acquisire le ore di tirocinio necessarie a completare il percorso abilitante. La situazione ha gravato meno sulle lezioni, tenute in parte in presenza in parte a distanza, e sulle prove di esame. Dagli incontri con i rappresentanti dei CdS, sono stati nuovamente affrontati problemi riguardanti criticità endemiche presenti da anni in alcuni CdS, quali l'aggiornamento del sito web dei CdS, i processi in grado di innalzare il tasso di qualità dell'offerta formativa del CdS.

In conclusione, la CP osserva che la maggior parte dei CdS ha utilizzato i suggerimenti forniti per valorizzare l'offerta formativa sui siti istituzionali, e suggerisce ad altri di compiere un ulteriore sforzo allo scopo di migliorare la comunicazione docenti-studenti-segreteria e facilitare sia le informazioni che l'organizzazione delle attività formative. Infine, la CP rileva che non sono pervenute le SMA dei CdS di Podologia e Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva (abilitante alla professione sanitaria di Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva)
Classe: L/SNT-2
Sede: tutte

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Anche quest'anno dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 46/48 laureati nel 2020, i risultati sono positivi, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva alta, ma diminuita rispetto all'anno precedente, al 76% (vs quella dell'anno precedente 97%, con un 35% decisamente si e 41% più si che no), soddisfazione al 72% (vs 84% del 2019) dei rapporti con i docenti in generale (26% decisamente si e 46% più si che no), e soddisfazione al 98 (vs 94% del 2019) dei rapporti con gli studenti (48% decisamente si e 50% più si che no), con un 63% (vs 81% del 2019) di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo e 26% che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso ma in altro Ateneo.

I giudizi complessivamente positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con una breve descrizione dell'opinione degli studenti e laureati. Sono presenti i relativi link ai siti Valmon e AlmaLaurea. Tuttavia rusultano inseriti come pdf i dati Valmon dell'AA 2017/2018 e Laureati del 2018. Non vengono menzionate e discusse le criticità.

b) Linee di azione identificate
La CP invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari.
I dati discussi nella scheda SUA andrebbero aggiornati, cosi come i pdf scaricabili.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Una situazione positiva emerge dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2020, laddove i valori risultano comunque leggermente calati rispetto all'anno precedente, con giudizi positivi sulla qualità delle aule (78% vs 81% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione della biblioteca (37 vs 59%

decisamente positiva e 61 vs 41% abbastanza positiva con utilizzo del 89%), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 72% vs 82% sempre o quasi sempre o spesso adeguate, con un utilizzo delle medesime del 60%).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano garantiti i diversi collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo dedicate alle informazioni relative ai laboratori e aule, sale di studio, con relativi pdf scaricabili.
Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i diversi quadri descrivono brevemente i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. Tuttavia la descrizione è molto generale, scarna senza dare elementi specifici del corso, per es non compaiono i nomi dei tutor.
Poche informazioni relative ad eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno, nonché accompagnamento al lavoro. E' anche specificato che non è previsto un periodo di formazione all'estero poiché la figura professionale del TNPEE è una specificità italiana.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nel complesso il corso risulta di buona qualità tuttavia forse potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche attraverso laboratori, accesso a postazioni informatiche e attività pratiche, per favorire lo stage e migliorare la formazione professionale degli studenti del corso. Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati (per esempio nel quadro B5 si potrebbero descrivere le sedi per tirocinio già attive o inserire un link diretto all' Elenco sedi tirocinio visibile nel sito web del corso di ateneo) nonché, attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Anche quest'anno un giudizio abbastanza positivo si riscontra nel complesso anche dal questionario di Almalaurea dei laureati nel 2020, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta per l'82% degli intervistati (vs 87% del 2019) adeguato alla durata del corso con un decisamente si per il 30% e 52% più si che no. Similarmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente nel complesso, tuttavia un pò meno rispetto all'anno precedente, con 20% (vs il 39% del 2019) sempre o quasi sempre, con un 44% (vs 39%) per più della metà degli esami, e un 28% (vs 23%) per meno della metà.

Simili criticità del CdS sono emerse attraverso il colloquio con i rappresentanti degli studenti incontrati quest'anno. Come nel periodo antecedente l'emergenza COVID-19 si sono verificati problemi con l'organizzazione di alcune lezioni, con anche criticità riguardo al rapporto tra numero di crediti/programma del corso, per alcune discipline. Gli studenti comunicano direttamente con la direttrice/segretaria del CdS. Il sito non è aggiornato, non presenta l'ordinamento didattico, sono presenti i programmi degli insegnamenti, e le informazioni fornite sono spesso obsolete. Criticità piuttosto gravi

sono state riscontrate nella gestione degli esami e tirocini mal organizzati, inoltre i docenti non permettono agli studenti di vedere le prove scritte svolte agli esami.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3**) tutte le informazioni importanti sono presenti e/o di facile accesso.
Nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con segnalati solo gli indirizzi di due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata GOMP AA 2020-2021. Mancano le informazioni sul regolamento didattico che in genere è mostrato in questo campo. Non è recuperabile nemmeno dal sito di ateneo.
Da questi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti.

Nei diversi riquadri B2 di Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento ci sono i rimandi al link diretto al sito del corso, presente nel sito Istituzionale dell'Ateneo. Il sito è abbastanza bene fatto e aggiornato. Mancano tuttavia le date degli esami. A differenza degli anni precedenti, sono indicate le date della sessione di Laurea per novembre 2021.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi.
Fatta molto bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale è molto ben descritto e dettagliato con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita ad aggiornare il sito e rendere più facilmente accessibili i programmi dei corsi, il piano di studi, il regolamento didattico, e il calendario degli esami.
Il giudizio nel complesso positivo dovrebbe essere migliorato, ottimizzando il carico e qualità di studio degli insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico, incrementando gli incontri tra docenti dei corsi integrati per un miglior coordinamento didattico dei programmi e gestione delle sessioni di esami. Da capire il motivo (e intervenire) del calo dei laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo e perchè 1/4 dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso ma in altro Ateneo.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La scheda di monitoraggio annuale compilata dal gruppo di Riesame è mancante di analisi e commento degli indicatori. Manca una discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso e strategie di intervento.

Brevemente descritta e non aggiornata anche la Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2 e C3**).
Nella scheda C3, risulta anche l'elenco di enti presso cui gli studenti effettuano il tirocinio professionalizzante (anche se sul sito di Ateneo i centri sembrano in numero maggiore)

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe ben dettagliate e aggiornate. Nel quadro D2 è descritta

anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame. Nel quadro D4 del riesame l'ultimo presente è del 2017

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a continuare e implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione degli esami. Utile estendere e intensificare un programma di tutoraggio e intensificare i rapporti con aziende del territorio per tirocini pre- e post-laurea.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
La Scheda SUA è stata adeguatamente compilata e con buona accuratezza in molte delle sue parti. Tuttavia alcune parti sono descritte troppo in generale senza entrare nello specifico del corso. Il sito del corso è presente sia nel sito di ateneo che in quello di Facoltà. Entrambi necessitano di un aggiornamento di informazioni, soprattutto quello di Facoltà.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce di dare maggiore valore specifico ad alcune parti della scheda SUA e di aggiornare i siti pubblici del corso, rendendo pubblico il calendario degli esami e delle prossime lauree, aggiornare il regolamento didattico il piano di studi, e dare maggiore risalto ai dettagli dei corsi e programmi, eventi e attività didattiche integrative, incluso tirocini. Tutto ciò può favorire maggiormente l'informazione sulle reali potenzialità e punti di forza del corso di laurea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nel complesso come già menzionato, è importante implementare le modalità di trasferimento di informazioni allo studente, dedicando maggiore attenzione e cura al sito web e scheda SUA. Nell'insieme si incentiva anche a promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per promuovere strategie di intervento condiviso per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico, di tirocinio e gestione degli esami.