TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

**Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Componenti docenti della CPds:**
1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2 Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

**Componenti studenti della CPds:**
1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

**Eventuali persone coinvolte**:
Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale**:
11/10/2021

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**
in presenza, su piattaforma Teams: 17/03/2021; 24/03/2021; 31/03/2021; 05/05/2021; 27/05/2021; 10/06/2021; 27/09/2021; 11/10/2021. Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

**Eventuali iniziative intraprese:**
Nelle riunioni sopra citate, convocate le rappresentanze della macro-area di Medicina, la CPDS ha intervistato gli studenti di ciascun anno sull'andamento del CdS frequentato; ha organizzato il lavoro tra i componenti della CP e discusso collegialmente le relazioni redatte dai singoli componenti.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio**
16 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

**Documentazione consultata**:
Scheda SUA 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine Valmon; dati indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2020, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

# Relazione Annuale 2021
# della Commissione Paritetica Docenti Studenti

## Considerazioni complessive

Dall'analisi dei dati pubblicati dal sito Almalaurea e da quanto affermato nelle testimonianze dei rappresentanti degli studenti intervistati nelle riunioni (tenute su Piattaforma istituzionale TEAMS a causa dell'emergenza COVID-19), La CP rileva che i 33 corsi di studio dell'area sanitaria hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi, attestandosi su valori medio-alti, e arrivando, in alcuni casi, all'eccellenza. Nell'insieme, dall'analisi dei dati forniti dal sito AlmaLaurea, relativi alla soddisfazione dei neo-laureati verso l'offerta formativa dei CdS frequentati, si evince lo sforzo profuso dai CdS per mantenere aggiornate le informazioni ritenute utili per studenti e docenti, sui siti web predisposti. Analogamente a quanto osservato lo scorso anno, si rileva che la situazione pandemica ha pesato fortemente sull'andamento dei corsi per quanto concerne la parte professionalizzante. Tuttavia, dove possibile i CdS hanno compiuto un enorme sforzo per superare le numerose difficoltà organizzando corsi on-line e permettendo ai laureandi di frequentare (con tampone negativo e/o vaccinazione eseguiti) i reparti NO COVID allo scopo di acquisire le ore di tirocinio necessarie a completare il percorso abilitante. La situazione ha gravato meno sulle lezioni, tenute in parte in presenza in parte a distanza, e sulle prove di esame. Dagli incontri con i rappresentanti dei CdS, sono stati nuovamente affrontati problemi riguardanti criticità endemiche presenti da anni in alcuni CdS, quali l'aggiornamento del sito web dei CdS, i processi in grado di innalzare il tasso di qualità dell'offerta formativa del CdS.

In conclusione, la CP osserva che la maggior parte dei CdS ha utilizzato i suggerimenti forniti per valorizzare l'offerta formativa sui siti istituzionali, e suggerisce ad altri di compiere un ulteriore sforzo allo scopo di migliorare la comunicazione docenti-studenti-segreteria e facilitare sia le informazioni che l'organizzazione delle attività formative. Infine, la CP rileva che non sono pervenute le SMA dei CdS di Podologia e Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

# Relazione Annuale 2021
# della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Dipartimento/Facoltà di:** Medicina e Chirurgia
**Denominazione del Corso di Studio**: Logopedia
**Classe:** L/SNT-2
**Sede**: Tutte

## A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Anche quest'anno dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 33/33 laureati nel 2020 che hanno compilato il questionario, i risultati sono mediamente positivi, con una percentuale di soddisfazione sull'esperienza universitaria complessiva paragonabile a quella dell'anno precedente pari al 82% (27% vs 33% decisamente si e 55% vs 57% più si che no), leggermente migliorata la soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale del 82% vs il 78% del 2019 (21% decisamente si e 61% più si che no), e buona soddisfazione dei rapporti con gli studenti al 84% (86% anno 2019) (42% decisamente si e 42% più si che no), con un decremento invece al 67% (rispetto all'81% nel 2019) di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

I giudizi complessivamente positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione degli studenti, laureandi e laureati evidenziata per i dati relativi all'anno 2019. Nel Quadro B6, vengono riportati i diversi giudizi principali, riportando gli specifici gradi di soddisfazione messi anche a confronto con quelli degli anni precedenti. In entrambi i casi ci sono i link ai siti di riferimento del Valmon e di Almalaurea e relativi documenti analizzati scaricabili come pdf.

b) Linee di azione identificate
La CP invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari. Suggerisce inoltre di attivare sistemi di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso la consultazione assidua della rappresentanza studentesca e del personale docente, nonché sensibilizzare i docenti a una maggiore interazione con gli studenti e agli studenti di interagire meglio tra loro e cercare di capire perché ci sia stato un calo di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

Dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2020, i risultati positivi sono scesi ulteriormente sulla qualità delle aule (da 48% a 44%, sempre o quasi sempre o spesso adeguate), stabile complessivamente la valutazione e utilizzo della biblioteca (da 10% del 2019 a 33% decisamente positiva e da 38% a 14% abbastanza positiva) e sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche del 59% vs 61% del 2019 sempre o quasi sempre o spesso adeguate con un utilizzo di tali strutture del 78% rispetto al 62% del 2019).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano inseriti nei vari riquadri specifici pdf con le informazioni relative ai laboratori e aule, biblioteca, sale di studio di Tor Vergata. Tuttavia mancano come l'anno precedente le informazioni relative alle aule e strutture della Fondazione S.Lucia e della sede ASL RM5 presso l'Ospedale di Tivoli, dove vengono svolte la maggior parte delle lezioni.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, tutti i diversi quadri sono compilati in modo succinto molto generale senza dare troppi elementi specifici del corso i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi e accompagnamento al mondo del lavoro. Non sono menzionate specifiche convenzioni con centri di riabilitazione pubblici e privati.

Dal primo dei due incontri effettuati nel 2021 con gli studenti rappresentanti del corso con i componenti della commissione paritetica erano emerse delle criticità, in particolare che il sito del CdS non era aggiornato, per cui gli studenti comunicano principalmente con la segreteria. Il problema principale ha riguardato il tirocinio. Già nel secondo anno, il tirocinio in presenza era stato sostituito dal webinar. Nel secondo incontro con gli studenti del primo anno invece non sono emerse particolari criticità, Gli studenti hanno mostrato soddisfazione per l'organizzazione del CdS. Buona la comunicazione con il direttore didattico, bilanciato il rapporto tra carico didattico e numero di crediti degli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di abbastanza buona qualità tuttavia, come segnalato anche l'anno precedente, forse potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche e migliorare gli spazi dedicati alle infrastrutture quali laboratori, accesso a postazioni informatiche e attrezzature utili alle attività pratiche, nonché incrementare la fruizione della biblioteca assicurandosi che ci sia il materiale utile al corso di studio. Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, attivare/mostrare processi di internazionalizzazione specifici, nonché, attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Un giudizio nel complesso abbastanza positivo si riscontra dal questionario di Almalaurea dei laureati anche per quanto riguarda il carico di studio degli insegnamenti , dove risulta che 82% degli intervistati lo ritenga adeguato alla durata del corso (vs >90% del 2019) ma con un decisamente si per il 21(vs 50% del 2019) e 61% (vs 43%) più si che no. Inoltre gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami poco soddisfacente nel complesso, con il 12 (vs 21% del 2019) sempre o quasi sempre, 46% (vs 50% ) per più della metà degli esami, e un 27% (paragonabile al 26% del 2019) per meno della metà e 15% (vs 2%) mai o quasi mai.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c**) si trovano link o pdf scaricabili dove si può verificare la didattica programmata ed erogata AA 2019-2020. Nei tre riquadri B2 c'è un rimando al sito del corso all'interno del sito della Facoltà di Medicina, fatto bene ma non aggiornato con vecchie informazioni sul calendario delle lezioni, calendari degli esami e delle tesi di laurea.
La criticità del sito del CdS è emersa anche con il confronto con gli studenti incontrati che hanno confermato che non sia aggiornato; i programmi di molte materie si riferiscono ad a.a. precedenti e/o non sono presenti. Tuttavia, la segreteria del CdS risulta essere molto efficiente, per cui gli studenti non risentono della scarsa affidabilità del sito.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti, corsi, incluso ai programmi e obiettivi.
Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nel complesso il corso risulta di abbastanza buona qualità tuttavia, come segnalato anche l'anno precedente, si potrebbero organizzare maggiormente incontri tra studenti e docenti per ottimizzare il carico e qualità di studio degli insegnamenti, in particolare si dovrebbero migliorare e facilitare l'organizzazione ed espletamento dei tirocini e degli esami.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

## D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS è stata compilata con buona analisi e suddivisione degli indicatori, messi a confronto con gli anni precedenti e con l'area medica e geografica. Viene anche ben discussa la difficoltà di avviare i processi di internazionalizzazione del corso.
Nel complesso mancano però proposte di specifiche strategie di intervento per il miglioramento del corso. Per esempio si discute il basso indicatore IC19 relativo alla Qualità della Docenza (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) senza nessuna proposta di intervento

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), pur se brevemente, è ben compilata. Nei riquadri C1 e C2 vengono descritti i dati degli studenti e laureati del 2018 e 2019, scaricabile anche il PDF di Almalaurea per l'anno 2019.

Nel quadro C3 si fa menzione che le attività di tirocinio curricolare si svolgono integralmente (per quanto riguarda L'Azienda Unità sanitaria Locale Roma 5) o prevalentemente (per quanto riguarda l'IRCCS Fondazione Santa Lucia) presso le strutture dei due enti convenzionati con l'Università per l'espletamento del Corso di Laurea. Sono menzionate convenzioni con nuovi enti per il tirocinio riguardante gli interventi logopedici in età evolutiva.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe molto ben descritte, dettagliate e aggiornate. Nel quadro D2 è descritta anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame annuale per l'anno 2020. Il quadro D4 del Riesame annuale non viene aggiornato dal 2017.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a continuare e implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti e i tutor a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione dei tirocini e degli esami.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

La Scheda SUA è compilata in modo esauriente nella maggior parte dei suoi riquadri, con frequenti link diretti e specifici al sito del corso. Il sito tuttavia pur se ben dettagliato nei contenuti non è molto aggiornato e mancano le informazioni necessarie per lo svolgimento delle lezioni ed esami..
Buona corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' della Scheda SUA e le informazioni sul sito.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce l'aggiornamento del sito CdS e nella Scheda SUA di riportare nel quadro B4 Infrastrutture anche le informazioni relative alle aule e strutture della Fondazione S.Lucia e della sede ASL RM5 presso l'Ospedale di Tivoli, dove vengono svolte la maggior parte delle lezioni.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nell'insieme si incentiva il gruppo di Riesame a continuare e implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. Per esempio si suggerisce di promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico e soprattutto l'organizzazione degli esami. Si suggeriscono di implementare anche le carenze sull'adeguatezza delle aule e attrezzature per le attività integrative e di tirocinio, e di dare maggiore visibilità e spiegazioni degli enti dove si svolgono le lezioni teoriche e pratiche e tirocini e stage.