



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDs:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPDs)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPDs:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:

11/10/2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

in presenza, su piattaforma Teams: 17/03/2021; 24/03/2021; 31/03/2021; 05/05/2021; 27/05/2021; 10/06/2021; 27/09/2021; 11/10/2021. Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Nelle riunioni sopra citate, convocate le rappresentanze della macro-area di Medicina, la CPDS ha intervistato gli studenti di ciascun anno sull'andamento del CdS frequentato; ha organizzato il lavoro tra i componenti della CP e discusso collegialmente le relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

16 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine Valmon; dati indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2020, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Considerazioni complessive

Dall'analisi dei dati pubblicati dal sito Almalaurea e da quanto affermato nelle testimonianze dei rappresentanti degli studenti intervistati nelle riunioni (tenute su Piattaforma istituzionale TEAMS a causa dell'emergenza COVID-19), La CP rileva che i 33 corsi di studio dell'area sanitaria hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi, attestandosi su valori medio-alti, e arrivando, in alcuni casi, all'eccellenza. Nell'insieme, dall'analisi dei dati forniti dal sito AlmaLaurea, relativi alla soddisfazione dei neo-laureati verso l'offerta formativa dei CdS frequentati, si evince lo sforzo profuso dai CdS per mantenere aggiornate le informazioni ritenute utili per studenti e docenti, sui siti web predisposti. Analogamente a quanto osservato lo scorso anno, si rileva che la situazione pandemica ha pesato fortemente sull'andamento dei corsi per quanto concerne la parte professionalizzante. Tuttavia, dove possibile i CdS hanno compiuto un enorme sforzo per superare le numerose difficoltà organizzando corsi on-line e permettendo ai laureandi di frequentare (con tampone negativo e/o vaccinazione eseguiti) i reparti NO COVID allo scopo di acquisire le ore di tirocinio necessarie a completare il percorso abilitante. La situazione ha gravato meno sulle lezioni, tenute in parte in presenza in parte a distanza, e sulle prove di esame. Dagli incontri con i rappresentanti dei CdS, sono stati nuovamente affrontati problemi riguardanti criticità endemiche presenti da anni in alcuni CdS, quali l'aggiornamento del sito web dei CdS, i processi in grado di innalzare il tasso di qualità dell'offerta formativa del CdS.

In conclusione, la CP osserva che la maggior parte dei CdS ha utilizzato i suggerimenti forniti per valorizzare l'offerta formativa sui siti istituzionali, e suggerisce ad altri di compiere un ulteriore sforzo allo scopo di migliorare la comunicazione docenti-studenti-segreteria e facilitare sia le informazioni che l'organizzazione delle attività formative. Infine, la CP rileva che non sono pervenute le SMA dei CdS di Podologia e Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Biotecnologie Mediche
Classe: LM-9
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Risultati più che sufficienti, si evincono dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 26 laureati nel 2020, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 85% (35% decisamente sì e 50% più sì che no), soddisfazione al 89% dei rapporti con i docenti in generale (15% decisamente sì e 69% più sì che no), e soddisfazione simile all'anno scorso al 96% dei rapporti con gli studenti (50% decisamente sì e 46% più sì che no) con un 69% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (valore leggermente in aumento rispetto all'anno scorso che era del 62%).

I giudizi mediamente positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione degli studenti e laureati evidenziata per i dati relativi A.A. 2019/20. Vengono riportati i giudizi sufficientemente positivi per quanto concerne il carico di lavoro, l'organizzazione degli insegnamenti, degli esami, le modalità di esame, rispetto degli orari e della presenza del docente a lezione, disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni.

b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS a mantenere i propri sistemi aggiuntivi di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso i propri questionari di gradimento degli studenti per rilevare criticità nei singoli insegnamenti. Invita inoltre alla consultazione continua della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari sia del ministero che quelli propri del corso.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2020, i risultati restano mediamente positivi sulla qualità delle aule (88% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 84% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), e leggermente inferiori rispetto all'anno precedente sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (57% decisamente positiva vs 65% dell'anno precedente e 42% abbastanza positiva).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risulta garantito un collegamento informatico con le informazioni principali dedicate alle informazioni e mappe di dislocazione di aule, laboratori didattici, presidenza, servizi ecc.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, tutti i diversi quadri presentano molto bene i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi ed eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno ed all'estero (aziende o altre Università) previa convenzione. La maggior parte dei campi nel quadro B5 è aggiornato al luglio 2020. Sono ben elencati i nomi dei docenti tutor da contattare durante l'intero percorso di studi, disponibili anche sulla pagina web del CL.

Il Corso di Laurea ha attuato diverse convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, e ha attivi due programmi Erasmus già evidenziati l'anno scorso.

Ben descritto anche il quadro di accompagnamento al lavoro. A questo scopo il corso di Laurea ha deciso di intraprendere annualmente incontri con Rappresentanti dell'Ordine Nazionale dei Biologi e dell'Ente Nazionale Previdenza e Assistenza a favore dei Biologi. Inoltre, il Corso di Laurea ha siglato per l'AA 2018/19 convenzioni con enti o laboratori privati per favorire lo stage degli studenti.

In questo riquadro, viene precisato anche che le iniziative del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie mediche sono presentate nella Home-Page del Corso di Studio, con relativo link funzionante.

Anche dai due incontri nel 2021 con gli studenti rappresentanti del corso con i componenti della commissione paritetica non sono emerse particolari criticità, se non nella comunicazione con alcuni docenti e che per alcuni corsi non sono sempre aggiornati i programmi dei corsi opzionali e in qualche caso ci sono stati dei problemi per l'organizzazione degli esami per i corsi integrati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità tuttavia con obiettivi di miglioramento. La CP invita il CdS a promuovere interventi di ottimizzazione del corso di laurea nel suo insieme e soprattutto per quei singoli insegnamenti laddove il giudizio degli studenti non sia stato massimale. Utile continuare ad investire sulle figure di tutoraggio identificate per il miglioramento della fruizione della didattica da parte degli studenti.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Un giudizio nel complesso abbastanza positivo si riscontra dal questionario di Almalaurea dei laureati nel 2020, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta adeguato alla durata del corso decisamente sì per il 31% degli intervistati con un 42% più sì che no, e un 23% più no che sì o decisamente no. Similarmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami decisamente soddisfacente per il 35%, con un 50% per più della metà degli esami, e un 15% per meno della metà o quasi mai, mai.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6**)

le informazioni sono aggiornate e molto ben descritte. Nei diversi riquadri B2 si rimanda al link del sito del corso.

Si trova la descrizione del percorso formativo CL Biotecnologie mediche in pdf con i vari link che rimandano alla didattica programmata ed erogata AA 2020-2021 (primo e secondo semestre) e 2021-2022 (primo semestre), al regolamento didattico 2018, a tutta l'organizzazione del corso, con la possibilità di visionare la scheda insegnamento dell'intero corso integrato, la scheda docente, programmi, testi di riferimento, CFU, settori scientifici disciplinari, ore di lezione. Molto bene che siano in evidenza anche le linee guida per le tesi di laurea. E' anche scaricabile l'elenco delle Convenzioni del CL in Biotecnologie Mediche con Enti pubblici e privati ai fini dell'espletamento del tirocinio formativo per la tesi. I calendari degli esami SESSIONE INVERNALE 2020/2021 ED ESTIVA 2021-2022 e delle sedute di Laurea sono aggiornati.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti, corsi, incluso ai programmi e obiettivi.

Fatta molto bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il giudizio nel complesso è positivo, e si evince un miglioramento del corso in itinere. Si suggerisce tuttavia di ottimizzare ancora il carico e qualità di studio degli insegnamenti, per esempio alleggerendo il carico didattico complessivo e specifico per alcuni insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico, e valutare se eliminare da alcuni programmi argomenti già trattati in altri insegnamenti. Rimane ancora da risolvere la criticità degli esami, particolare attenzione forse da indirizzare ai Corsi Integrati e favorire chiarezza delle modalità di verifica dell'apprendimento.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue per l'analisi minuziosa degli indicatori e per una puntuale identificazione e discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso. Sono anche menzionate le strategie di intervento avviate. Il progressivo aumento degli avvii di carriera è un importante attrattiva per l'Ateneo. Anche il mantenimento e talvolta miglioramento di molti degli indicatori dei questionari sul gradimento della didattica da parte degli studenti rispetto agli anni precedenti, testimonia il buon lavoro del corso di questi ultimi due anni e l'efficacia del ciclo del riesame adottato dal CdS.



Molto bene che siano stati nominati dei tutors con il compito di affiancare i nuovi iscritti e approfondire le problematiche riscontrate dagli studenti e che siano aumentati il numero degli esami e sessioni per facilitare il sostenimento degli esami stessi.

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), è molto ben compilata così come il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, aggiornata nel 2020. Anche nel quadro D4 è descritto la composizione e il lavoro del gruppo di riesame annuale.

Nella scheda D2 viene descritta molto dettagliatamente per semestre e per singoli corsi anche l'analisi dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per la didattica erogata durante AA19/20. Da tale analisi interna, nonostante ci sia una soddisfazione generale per la didattica erogata, si evincono tuttavia delle criticità per pochi singoli corsi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a continuare e implementare le attività di monitoraggio a tutti gli studenti e in particolare a quelli in ingresso, intervenendo con maggiore tempestività attraverso una intensificazione mirata del programma di tutoraggio da parte di docenti e tutor ed eventualmente coinvolgendo anche studenti senior. Si invita il CdS a discutere collegialmente e singolarmente dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per la didattica erogata e risolvere le poche criticità rilevate relative a qualche insegnamento.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è stata compilata in modo esauriente ed esaustivo in tutte le sue parti, e molto spesso ci sono link diretti al sito del corso. Informazioni sul corso di Laurea sono accessibili sempre in modo esauriente ed esaustivo dal sito istituzionale dell'Ateneo della Facoltà di Medicina e Chirurgia.

Ottima corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' della Scheda SUA e le informazioni sul sito.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sono state rilevate criticità tali da rendere necessarie linee correttive.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare se non come precedentemente riportato di continuare quei processi di consultazione continua della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari sia del ministero che quelli propri del corso.