TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Laurea Magistrale in Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Biologia Cellulare e Molecolare e Scienze Biomediche

Classe: LM-6

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

I dati relativi alle risposte ai questionari di valutazione delle attività didattiche per l'aa 2020-2021 fornite dagli studenti del CdS, sono stati elaborati da Valmon e sono consultabili al sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php. Dall'analisi dei questionari si evince che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto al CdS, cosi come le criticità e i punti di ambiguità dei questionari non sono cambiati rispetto all' anno precedente. Si rimanda quindi alla precedente relazione per una discussione più dettagliata.

a) Principali criticità rilevate

In mancanza dell'attuazione dei cambiamenti suggeriti da questa commissione, le criticità rilevate rispetto alla gestione e all'utilizzo dei questionari rimangono necessariamente invariate rispetto alla relazione del 2020 (http://pqa.uniroma2.it/processo-aq/elencoracpds/elenco-relazioni-annuali-delle-commissioni-paritetiche-docenti-studenti/elenco-delle-relazioni-annuali-delle-commissioni-paritetiche-anno-2020/) e riguardano principalmente:

1) L' incompletezza e l'imprecisione delle informazioni relative ai questionari degli studenti disponibili sul sito Valmon.

2) l'attendibilità dei questionari in relazione alla percentuale di compilazione da parte degli studenti frequentanti;

3) l'ambiguità di alcune domande del questionario (D17, D19)

b) Linee di azione identificate

Lo stesso discorso vale per le azioni correttive individuate, che vengono comunque sinteticamente riportate di seguito:

1) La necessità di verificare la completezza dei dati trasmessi al sito Valmon

2) La necessità di modificare i quesiti D17 e D19 dei questionari per gli studenti, poiché le risposte si prestano ad una duplice interpretazione.

3) L'utilità di una maggiore diffusione e discussione dei risultati della valutazione degli studenti, anche in relazione ad aspetti critici di corsi specifici, presso i docenti del CdS,

Documenti/basi dati consultati: Sito Valmon per i questionari degli studenti; SMA BCM-SB 2021; SUA BCM-BE 2021.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

1) Come già riportato nella precedente relazione, il primo punto di forza è costituito dall'ottima qualificazione complessiva dei docenti, in gran parte strutturati e afferenti a materie caratterizzanti la classe. Si fa presente tuttavia che rispetto all'aa precedente, per quanto riguarda il nucleo dei Docenti di riferimento del Corso, due dei tre Professori di Prima Fascia sono stati posti in congedo per raggiunti limiti di età ed un terzo ci ha lasciato prematuramente.

2) il secondo punto di forza è costituito dalla elevata qualificazione dei laboratori di ricerca afferenti al Dipartimento di Biologia, in cui gli studenti trascorrono gran parte del secondo anno per la preparazione della tesi sperimentale. Tali laboratori offrono la possibilità di occuparsi di numerose tematiche di grande interesse nel panorama della moderna biologia e di impratichirsi di diverse metodologie molecolari di base e avanzate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ricordano sinteticamente le principali indicazioni di miglioramento suggerite nella scorsa relazione , alla quale si rimanda per ulteriori dettagli.

1) la necessità di una ristrutturazione delle aule, con particolare riguardo al condizionamento termico estivo, perché le aule data la natura dei prefabbricati, tendono a surriscaldarsi.

2) la necessità del rinnovo di buona parte degli ausili audiovisivi nelle aule

3) la necessità dell'adeguamento della rete wireless,

5) L'utilità di raccomandare ai docenti di rendere il più possibile disponibile sul sito DidatticaWeb2 il materiale delle lezioni ed i programmi dei corsi.

6) La necessità, per quanto riguarda la didattica sperimentale (esercitazioni di laboratorio) di incrementare il numero dei laboratori didattici e la dotazione in piccole apparecchiature.

7) per quanto riguarda i tirocini sperimentali, l'opportunità di istituire un fondo *ad hoc* per sostenere e migliorare questa indispensabile attività.

8) L'opportunità di riservare spazi comuni agli studenti per attività di studio o socializzazione.

Si fa presente che nel corso dell'aa 2020/21, in seguito alla situazione emergenziale pandemica, tutte le aule principali sono state dotate di attrezzature audiovisive per realizzare la didattica a distanza (punti 2 e 3).

Si fa presente inoltre, che nel corso dello stesso periodo le aule di maggiore capienza situate al primo piano (aule T) sono state dotate di un sistema di condizionamento dell'aria (punto 1).

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

La verifica dell'acquisizione delle conoscenze viene effettuata attraverso esami orali o più raramente scritti, a volte integrati dalla presentazione orale di un approfondimento bibliografico. L'accertamento delle competenze prevede inoltre una prova finale che consiste nella preparazione e discussione di un'ampia relazione scritta, frutto di una originale ed autonoma elaborazione dello studente nel settore da lui prescelto e derivante da una congrua attività sperimentale in laboratorio, su un argomento attuale di ricerca proposto dal relatore. La discussione avviene in seduta pubblica davanti ad una commissione di docenti

Come risulta dalle relazioni precedenti, la definizione delle modalità di esame viene monitorata dal coordinatore del CdS, il quale raccomanda ai docenti che esse vengano illustrate con chiarezza agli studenti fin dall'inizio del corso, puntando su modalità semplici, definite e invariate per almeno un anno accademico.

Le modalità di esame e il calendario degli esami sono pubblicati anticipatamente sul sito di macroarea http://www.scienze.uniroma2.it/?cat551&catParent=131, in modo da consentire agli studenti una tempestiva programmazione .

Dall'analisi dei questionari degli studenti, dell'aa 2020/21, disponibile sul sito https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/, si evince che il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alla definizione delle modalità d'esame (D4: molto positivo) e l'organizzazione complessiva degli esami (D3:positive ma migliorabile) non è variata rispetto al precedente aa.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non sono cambiati rispetto alla precedente relazione e si riportano sinteticamente:

1)Si ritiene utile di sollecitare i docenti a definire con chiarezza all'inizio del corso le modalità di esame e la segreteria di macroarea ad aggiornare tempestivamente il calendario degli esami.

2)Si ritiene necessario che il coordinatore del CdS solleciti i docenti ad aggiungere sessioni di esami straordinari, in modo da avere un numero minimo di appelli annuali non inferiore a 6, distribuiti nelle tre sessioni, come da regolamento del corso.

3)Si ritiene utile inserire una valutazione ex post relativa al grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle modalità di accertamento delle conoscenze dei vari esami

4) Si ritiene utile conoscere la distribuzione statistitica delle votazioni riportate dagli studenti nei vari esami e il numero di tentativi necessari al suo superamento, in modo da poter individuare insieme alle valutazione dei questionari, la presenza di particolari criticità.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA 2021 considera i dati ANS aggiornati al 26/06/2021, per gli anni 2016/2020. Essa, insieme al rapporto del Riesame Ciclico, fornisce un'informazione sufficientemente dettagliata sullo stato del CdS e risulta quindi utile per la valutazione della qualità della didattica (per la consultazione vedi: http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=592&catParent=88).
Tuttavia questa commissione ritiene, come già espresso nella precedente relazione, che la valutazione del CdS rispetto alle criticità emerse e all'efficacia delle azioni migliorative proposte, debba essere effettuata nel medio termine; infatti, un'analisi annuale rischia di mettere in luce solo fluttuazioni non significative della performance didattica, mascherando le tendenze effettivamente rilevanti ai fini della valutazione della reale efficacia delle azioni correttive attuate.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine, in modo da evidenziare tendenze consolidate, rispetto alle quali mettere in atto azioni correttive realmente efficaci.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La SUA-CdS ha come finalità la formulazione dell'offerta formativa e la certificazione dei risultati dell'apprendimento. Essa consente agli studenti di avere informazioni adeguate rispetto al progetto formativo offerto, inoltre è anche uno strumento di autovalutazione del corpo docente ed è quindi importante che venga diffusa e sia consultata regolarmente dagli studenti e dai docenti. Le informazioni presenti nella SUA-CdS sono accessibili l al sito della macroarea: http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=593&catParent=565.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già riportato nella precedente relazione, si raccomanda che venga data la massima evidenza, nel sito web del CdS, alla Scheda SUA-CdS. Si rinnova, inoltre, la raccomandazione di istituire un sito di Ateneo dove siano accessibili le Schede SUA e le valutazioni degli studenti di tutti i CdS, al fine di facilitare gli studenti nella scelta del Corso di Laurea cui iscriversi. Si raccomanda anche di promuovere la lettura della scheda anche presso i docenti del CdS. Infine, per una maggiore omogeneità tra le Schede SUA di diversi CdS, si propone di fornire ai coordinatori un modello unico di scheda SUA, precompilata nelle parti riguardanti i dati quantitativi del CdS.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione Paritetica sottolinea la necessità di un supporto tecnico in grado di fornire dati completi e certi, in tempo utile per l'analisi a tutte le strutture coinvolte nella valutazione, in modo che non si possano verificare errori o imprecisioni e incongruenze trai vari documenti.

Si sottolinea inoltre, la carenza di comunicazione con gli altri organi didattici organizzativi e di controllo della qualità a livello dipartimentale e di Ateneo, ciò che depotenzia notevolmente il lavoro di questa Commissione, rendendolo molto più simile ad uno sterile esercizio burocratico che a una reale analisi della qualità del progetto culturale proposto dal CdS.

Infine, è necessario sollecitare un'azione informativa circa il ruolo, l'importanza e le modalità di funzionamento della Commissione Paritetica, che potrebbe essere attuata all'interno dei singoli corsi da parte dei docenti. Ciò potrebbe favorire una più proficua partecipazione ai lavori della Commissione dei rappresentanti degli studenti, il cui ruolo fondamentale sarebbe così chiaro per tutti i colleghi.