TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(informazioni generali, segue quelle del singolo CdS)

Dipartimento/Facoltà di: Biologia

Componenti docenti della CPds (in ordine alfabetico)**:**
1. prof. Daniela Barilà
2. dr. Stefania Gonfloni
3. prof. Mauro Marra
4. prof. Michele Scardi (Referente per la CPds)
(4 membri su 4 previsti)

Componenti studenti della CPds (in ordine alfabetico)**:**
1. Italia Iervolino
2. Alessia Muzi
3. Cecilia Sanzini
(3 membri su 4 previsti)

Eventuali persone coinvolte:
1. Prof. Olga Rickards (Direttore del Dipartimento di Biologia)
2. Coordinatori dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 8 novembre 2021, ore 16.30, presenti tutti i componenti docenti e la rappresentante degli studenti Alessia Muzi. Si discutono i contenuti dei rapporti per i singoli CdS e questo documento generale, approvandoli tutti all'unanimità.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
Lunedi' 11 ottobre 2021, ore 17, presenti tutti i componenti docenti e con l'assenza giustificata della rappresentante degli studenti Cecilia Sanzini: impostazione generale del lavoro e ripartizione fra i docenti presenti dei compiti di redazione delle bozze di relazione

Martedì 26 ore 12, presenti tutti i componenti docenti e la rappresentante degli studenti Alessia Muzi: si fa il punto sull'andamento dei lavori, si sollecita la raccolta di eventuali elementi di interesse per la Commissione da parte delle rappresentanti degli studenti, si definisce la data dell'ultima riunione, con l'impegno a far circolare le bozze di relazione prima di quest'ultima.

Eventuali iniziative intraprese: nessuna in particolare, stante l'assoluta particolarità dell'anno a cui si riferisce la relazione. Infatti le condizioni di quest'ultimo certamente non si ripeteranno nel futuro nei medesimi termini emergenziali, anche se la pandemia COVID-19 dovesse protrarsi ancora a lungo.

Comunque, si raccomanda fortemente ancora una volta di ridurre questa relazione e tutti i documenti a cui essa deve fare riferimento all'essenziale, evitando di riportare informazione già disponibile altrove.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio: 12

Documentazione consultata:

- le Schede di Monitoraggio Annuale, relative all'Ateneo e ai CdS, relative agli indicatori stabiliti nel D.M. 6/2019 e predisposte da MUR/ANVUR/Cineca, con la relativa documentazione;
- il Rapporto di Riesame ciclico di più recente compilazione;
- la SUA CdS 2020;
- il sito del Corso di Studio e, in caso, i siti in cui sono riportate le informazioni per l'accesso;
- i dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti sono disponibili pubblicamente sul sito specifico in forma aggregata per corso di studio; la relazione del Nucleo di Valutazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti;
- i dati relativi ai questionari dei laureandi, raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- i dati relativi alla condizione occupazionale dei laureati a un anno dal titolo (e a tre anni per i corsi Magistrali) raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- i dati relativi ai CFU conseguiti dagli studenti immatricolati nell'anno corrente per provenienza geografica e tipologia di titolo di scuola secondaria, messi a disposizione dal Presidio.

SCARDI
MICHELE
09.11.2021
11:11:22
GMT+00:00

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Biologia
Denominazione del Corso di Studio: Bioinformatica
Classe: LM-6
Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Va sottolineato che nell'anno accademico 2020/2021 è stata erogata principalmente didattica a distanza a causa dell'emergenza COVID 2019.
L'analisi dei questionari, disponibile sul sito Valmon, https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/ fatta su 307 schede, indica un giudizio decisamente positivo, con percentuali che si collocano fra l'80% e il 100%. Le uniche criticità presenti sono relative ai quesiti formulati in modo poco chiaro, (quesiti D17 e D19) già segnalati in passato, che necessitano di revisione.

b) Linee di azione identificate
Come già indicato in passato, alcuni insegnamenti mancano di valutazione, nonostante ogni docente promuova l'utilità dei questionari durante i suoi corsi. Si auspica che in futuro si possa migliorare la comunicazione delle valutazioni fra il nostro ateneo e il sito Valmon. In tal modo, si potranno consultare le valutazioni di tutti gli insegnamenti ed avere così una analisi più dettagliata del Cds.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Per valutare l'esperienza di studio dei laureati di questo CdS, sono stati acquisiti i dati relativi all'anno di indagine 2020 (fonte Almalaurea: http://www.almalaurea.it/) su 23 studenti laureati nel 2020, 21 hanno compilato il questionario. Dai dati emerge che il 65,2 % degli studenti si è laureato in corso, il 21,7% si laureato invece entro il primo anno fuori corso. I dati indicano che la durata media degli studi è di 2,9 anni. La soddisfazione complessiva rimane sostanzialmente confermata. L'86% degli intervistati si è espresso positivamente riguardo alla soddisfazione per l'esperienza di studio e il 100% degli intervistati per i rapporti con i docenti. Il 90% degli intervistati ritiene adeguato il carico di studio in rapporto alla durata del CdS e il 90,5% si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si rimanda a quanto indicato nella relazione precedente: nonostante l'incremento del numero degli studenti iscritti a questo CdS richieda un numero maggiore di docenti/supervisori che possano accogliere e seguire gli studenti durante il tirocinio formativo delle tesi sperimentali al momento non si osservano criticità per lo svolgimento delle tesi sperimentali. Si ribadisce, la necessità di intraprendere ulteriori ristrutturazioni della struttura ospitante (incremento del numero di aule e di postazioni informatiche) per rendere il nostro ateneo ancor più attrattivo e competitivo.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti, le modalità di esame e il calendario sono pubblicati sul sito della Macroarea di Scienze http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=10&catParent=5 in modo da facilitare una programmazione efficiente e tempestiva degli esami da parte degli studenti.
Dall'analisi dei questionari degli studenti disponibile sul sito Valmon https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/ si evince il grado di soddisfazione degli studenti rispetto al carico di studio (indicatore D1: 8,01/10), all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2: 7,89/10) e degli esami (D3: 8,12/10), giudicati complessivamente molto buoni. Come riportato nella SMA la riorganizzazione della docenza e delle modalità di esame per alcuni corsi problematici ha avuto un effetto positivo che si è tradotto in un incremento degli esami sostenuti/anno. A conferma di questa azione, la percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso nel 2020 è aumentata rispetto all'anno precedente.
Per le valutazioni sulla condizione occupazionale sono stati consultati i dati forniti da Almalaurea. Dai dati raccolti si evince che circa il 57,1% degli studenti dopo il conseguimento della LM continua il periodo di formazione, tra questi il 47,6% con un Dottorato di Ricerca, mentre il 42,9% dei laureati non prosegue negli studi ma lavora.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
L'organizzazione del CdS è molto apprezzata dagli studenti e l'attrattività del corso è confermata dall'incremento del numero degli iscritti dell'ultimo anno.
Per facilitare la diffusione delle informazioni che riguardano il CdS è stato recentemente realizzato un nuovo sito (https://lmbioinfo.bio.uniroma2.it/). Gli interventi di miglioramento volti a ridurre la durata media degli studi, stanno avendo un effetto significativo. Si segnala la difficoltà nel gestire lo svolgimento del tirocinio di tesi all'estero (contabilizzabile come CFU) a causa delle procedure complesse richieste a livello di Ateneo. Si auspica che la gestione della modulistica e delle convenzioni per le tesi svolte all'estero possa essere rivista e attuata con procedure snelle e immediate.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La SMA considera i dati ANS aggiornati al 26/06/2021, essa insieme al rapporto del Riesame Ciclico, fornisce un'informazione sufficientemente dettagliata sullo stato del CdS e risulta quindi utile per la valutazione della qualità della didattica (per la consultazione vedi:
http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=595&catParent=10

Tuttavia questa commissione ritiene, come già espresso nella precedente relazione, che la valutazione del CdS rispetto alle criticità emerse e all'efficacia delle azioni migliorative proposte, debba essere effettuata nel medio termine; infatti, un'analisi annuale rischia di mettere in luce solo fluttuazioni non significative della performance didattica, mascherando le tendenze effettivamente rilevanti ai fini della valutazione della reale efficacia delle azioni correttive attuate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine, in modo da evidenziare tendenze consolidate, rispetto alle quali mettere in atto azioni correttive realmente efficaci.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Le informazioni riportate nella SUA 2021 delineano con chiarezza l'offerta formativa, le attività di accoglienza e gli sbocchi occupazionali. Permette quindi agli studenti di avere informazioni adeguate rispetto al progetto formativo offerto, inoltre è anche uno strumento di autovalutazione del corpo docente ed è quindi importante che venga diffusa e sia consultata regolarmente dagli studenti e dai docenti (per la consultazione della SUA svedi:
http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=595&catParent=10

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Per facilitare la diffusione delle informazioni si raccomanda di istituire un sito di Ateneo dove siano accessibili sia le Schede SUA e che le valutazioni degli studenti. Il sito, dove siano state appositamente riunite tutte le informazioni che riguardano tutti i CdS, potrebbe rappresentare un valido strumento per orientare gli studenti nella scelta del corso di studi. Infine, oltre a rendere facilmente accessibili le schede SUA, si ritiene fondamentale fornire spiegazioni il più possibile semplici ed essenziali in merito al ruolo ed ai contenuti delle schede

SUA. A tal fine, si propone di fornire ai coordinatori una scheda SUA precompilata nelle parti che derivano da atti formali altrove depositati. Si raccomanda anche di non inserire nella scheda SUA dati quantitativi altrove reperibili, se non in caso di assoluta necessità, focalizzandosi piuttosto sui commenti relativi ai dati stessi.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione Paritetica sottolinea la necessità di un supporto tecnico in grado di fornire dati completi e certi, in tempo utile per l'analisi a tutte le strutture coinvolte nella valutazione, in modo che non si possano verificare errori o imprecisioni e incongruenze tra i vari documenti.

Si sottolinea inoltre, la carenza di comunicazione con gli altri organi didattici organizzativi e di controllo della qualità a livello dipartimentale e di Ateneo, ciò che depotenzia notevolmente il lavoro di questa Commissione, rendendolo molto più simile ad uno sterile esercizio burocratico che a una reale analisi della qualità del progetto culturale proposto dal CdS.

Infine, si dovrebbe trovare un modo per garantire una maggiore partecipazione ai lavori della Commissione dei rappresentanti degli studenti, la cui partecipazione è spesso limitata da problemi burocratici nello svolgimento delle elezioni e/ nomina o da impedimenti contingenti.