TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia
Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)
1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)
Sig. Federico Spera
Sig.na Vittoria Distefano
Sig. na Veronica Lawrence
Sig. na Flavia Accorinti

Eventuali persone coinvolte: Dott. Francesco Torlai, dott.ssa Melissa Maddalena (precedenti membri della CP coinvolti negli incontri di settembre in attesa della nomina della nuova Componente studentesca).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 16 novembre 2021. Questa data si spiega in ragione della tardiva nomina della componente studentesca della CP avvenuta in data 2 novembre 2021 oltreché dell'indisponibilità dei dati Valmon sui questionari relativi agli studenti relativi all'anno 2020/2021.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
5 novembre 2021 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status, preparazione relazioni)
27 ottobre 2021 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)
21 ottobre 2021 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti).
13 settembre 2021 (discussione riguardante le modalità di compilazione delle Relazioni)
9 settembre 2021 (incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori)
Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds. Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai Cds.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Documentazione consultata: Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2021; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Alla luce della documentazione consultata si rileva una criticità nella erogazione delle lezioni: gli studenti appaiono disorientati e non interessati a ritornare in presenza, a causa della difficoltà ad organizzare una giornata di studio proficua, considerata la ridotta disponibilità di spazi condivisi, in particolare quando l'orario prevede poche ore di lezione, A tal fine, sarebbe opportuno prevedere l'apertura di un certo numero di aule per ampliare gli spazi di studio, unitamente ad un maggior controllo da parte del personale addetto alla sorveglianza.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Allegato Relazione Commissione Paritetica 2021
Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (novembre 2021)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 4/11/2021 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 10/11/2021 alle ore 19:30.
Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin3OmMAX0A/edit#responses
Le risposte complessive sono state 162, di cui 122 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 40 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.
Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 79 hanno iniziato quest'anno (A.A 2021/2022) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 43 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:
39 risposte per Economia e finanza Triennale
60 risposte per Economia e management Triennale
14 risposte per Economia e management Magistrale
9 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
Per quanto riguarda i corsi in inglese, 19 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2021/2022 e i restanti 21 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:
15 risposte per BA
18 risposte per BAE
7 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

*Campo obbligatorio

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto
7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco Abbastanza Molto

8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Si No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Si No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Si No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- Economia e Management

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità alle lavagne è scarsa.
Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti. Le esercitazioni andrebbero incrementate, molti non riescono ad andare al passo con il programma.
Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzate. Gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto.

- Economia e Finanza

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online poiché si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature (o si vede o si sente la lezione). Questo problema è riscontato soprattutto al primo anno primo canale AL, aula I4.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzate. Gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto e si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocchi spesso.

- Economia e Management magistrale

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Si riscontra che seguire le lezioni online sia più difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.
Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzate, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti.

- Business Administration & Economics

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione, tuttavia quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.
Si ritiene che il corso, nonostante offri già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti vorrebbero vedere implementati seminari, progetti e business case.
Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che tuttavia hanno difficoltà a trovare dei posti liberi. Molti sostengono la necessità di rimanere a studiare nelle aule dopo la lezione.
In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli *online students*.

- Business Administration

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.
Gli studenti sostengono l'importanza di attività formative integranti, nonostante ciò si riscontra che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business case.
Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggiori problematiche che sono state riscontrate riguardano il fatto che è difficile prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.

- CLEMIF

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Gli studenti non trovano differenza tra il seguire lezioni online e in presenza, tuttavia alcuni lamentano una scarsa visibilità della lavagna.
In media, possiamo affermare che i frequentati di questo corso di laurea tendono a non usufruire molto delle aree comuni messe a disposizione dall'Università.
Gli studenti ritengono che accompagnare lo studio teorico con attività pratiche sia molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate, d'altro canto vi sono suggerimenti per quanto riguarda l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- -Global Governance

Alcuni studenti ritengono poco adeguato l'obbligo delle presenze, senza la possibilità di poter scegliere di seguire online. La modalità mista è stata introdotta tuttavia in questa ultima settimana (dall'8 Novembre), ma dovrebbe restare attiva solo fino a dicembre.
Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.
Non vi sono particolari lamentele sulle extra activities.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Economia e Finanza -Facoltà di Economia
Denominazione del Corso di Studio: Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
Classe: LM-56
Sede: Roma, Via Columbia, 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

I dati della rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti almeno il 50% delle lezioni (dati Valmon 2020-21) evidenziano valori medi costanti o in miglioramento rispetto all'anno precedente. Le principali criticità si riscontrano per i valori degli indicatori D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) e D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?), corrispondenti rispettivamente a 4,04 e 5,37, in calo rispetto all'anno precedente. Si tratta di una criticità relativa anche ad altri corsi di laurea, che probabilmente segnala una incomprensione del significato delle domande da parte degli studenti. Guardando infatti ai valori degli indicatori D6 (Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?) e D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?), rispettivamente pari a 9,07 e 8,19, chiaramente in contrasto con i valori dei precedenti due indicatori, è difficile comprendere il motivo delle valutazioni negative.
Per quanto riguarda invece i dati relativi alle domande dalla D1 alla D3, relative all'organizzazione del Corso di Studi (carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, organizzazione complessiva degli insegnamenti, organizzazione degli esami), il valore medio è positivo e migliorato, rispettivamente pari a 8,03 (7,75 nell'A.A. precedente), 8,01 (7,86 nell'A.A. precedente) e 7,68 (7,63 nell'A.A. precedente). Con riferimento alla domanda D25 (relativa al grado di soddisfazione generale), il punteggio è ancora in crescita rispetto agli anni precedenti (8,30 rispetto a 8,01). In tutti questi casi, tuttavia, il posizionamento, rispetto al totale dei 15 corsi valutati, può essere migliorato.
Anche il punteggio relativo alla appropriatezza delle conoscenze da parte degli studenti - domanda D12 – migliora rispetto all'A.A. precedente (7,92), con un posizionamento relativo ancora migliorabile.
La performance con riferimento alla domanda D20, sulla adeguatezza dell'attività didattica, 8,56, è migliorata, anche con riferimento alla media dei corsi di studio valutati (posizione 11/17).
Come rilevato nella scheda SUA, i dati relativi al numero di anni per la conclusione degli studi (2,6) e il voto di laurea (108,2) sono sostanzialmente in linea con gli anni precedenti. Il giudizio dei laureati conferma in generale l'apprezzamento espresso dagli studenti per l'organizzazione e lo svolgimento della didattica. Una buona percentuale di studenti (75,7 % degli iscritti) si iscriverebbe nuovamente al corso.
b) Linee di azione identificate
Si richiama l'attenzione del CdS sugli aspetti di maggiore criticità sopra evidenziati, in particolare con riferimento agli indicatori che presentano valori insoddisfacenti. In

particolare, si suggerisce di investigare i motivi che portano a valori bassi per quanto riguarda la domanda relativa all'utilizzo dell'orario di ricevimento da parte degli studenti. Si suggerisce inoltre di continuare le azioni volte a migliorare il posizionamento del CdS rispetto agli altri corsi di studio considerati nell'indagine.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I questionari di valutazione - sulla base dei frequentanti che hanno dichiarato di aver preso parte a più del 50% delle lezioni, mostrano valutazioni molto positive e in crescita rispetto all'anno precedente per quanto riguarda:
- la domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) il punteggio è pari a 9,07;
- la domanda D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) il punteggio è pari a 8,30;
- la domanda D18 sulla reperibilità del docente, il punteggio è pari a 8,19, in leggero calo rispetto all'A.A. precedente (8,53).

Anche con riferimento alla domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è molto positivo e pari a 8,32.
Sono invece in leggero calo i valori medi degli indicatori D22 e D23 su adeguatezza di aule e attrezzature per le attività didattiche integrative. Come già evidenziato per altri corsi di studio, tuttavia, è possibile che il peggioramento del valore medio degli indicatori sia legato alle difficoltà di gestione della didattica a distanza nell'anno della pandemia, e va quindi contestualizzato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nella relazione dello scorso anno si evidenziava l'opportunità di prestare maggiore attenzione ai risultati per la domanda D15 (adeguatezza del materiale didattico), il cui valore collocava il CdS in una bassa posizione rispetto agli altri corsi (15/15). Nell'anno considerato in questa relazione, se segnala il miglioramento del valore dell'indicatore (8,15) e del posizionamento del CdS (9/17).
La componente studentesca della CPDC, sulla base dell'indagine da loro effettuata sugli studenti iscritti al CdS, rileva come, a differenza di quanto accade per altri corsi di studio, gli studenti non incontrino difficoltà nel seguire le lezioni in modalità mista, sebbene alcuni lamentino una scarsa visibilità delle lavagne. Tuttavia, gli studenti evidenziano l'importanza di accompagnare lo studio teorico con attività pratiche, e pensano che il corso di laurea necessiti di incrementare tali attività al fine di migliorare l'apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate. D'altra parte si ritiene che ci siano ancora spazi per ulteriori miglioramenti per quanto riguarda l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, attività molto gradite dagli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Con riferimento alla domanda D11, relativamente all'utilità delle lezioni per il superamento dell'esame, emerge un ottimo punteggio (9,05), corrispondente anche ad un ottimo posizionamento relativo del CdS (3/17). Per quanto riguarda la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (risposte alla domanda D4) e il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (D5) i punteggi sono molto positivi (rispettivamente 8,52 e 9,47).
In generale, le informazioni fornite dal CdS appaiono complete e coerenti con contenuti e modalità di esame previsti.
Rispetto al dato per il 2018, si sottolinea però il peggioramento per il 2019 relativamente al valore dell'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), da 73,9% a 65%, come rilevato nella scheda SMA. Si invita il CdS ad un monitoraggio attento di tale indicatore. Anche il valore dell'indicatore iC22 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso) è in leggero peggioramento (da 78,4% nel 2018 a 68,6% nel 2019).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS a continuare a monitorare gli indicatori relativi al perseguimento dei crediti formativi e della laurea. In particolare, si suggerisce di prestare attenzione al leggero calo dell'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), che, pur rimanendo alta (94,6% nel 2020) si è ridotta rispetto all'anno precedente (98,4%).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Principali fonti dati: scheda SUA; Schede riesame ciclico disponibili; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti.

a) Punti di forza

Sulla base dei quadri rilevanti della scheda SUA, le attività di monitoraggio appaiono puntuali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

-

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Principali fonti dati: scheda SUA; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti

a) Punti di forza

Il sito istituzionale sembra in generale rispondente allo scopo, e facilmente accessibile.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si segnalano criticità

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si segnalano ulteriori indicazioni rispetto a quanto scritto nei riquadri sopra.