TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche/Facoltà di Scienze MM FF NN

Componenti docenti della CPDS:
1. Massimo Bietti (Referente per la CPDS)
2. Emanuela Gatto
3. Laura Micheli
4. Massimo Tomellini

Componenti studenti della CPDS:
1. Chiara Sabbatini
2. Luca Ciprotti
3. Martina Marasi
4. Marco Savioli

Eventuali persone coinvolte: Prof. Valeria Conte (Direttore del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche), Prof. Roberto Paolesse (Coordinatore dei CdS in Chimica), Prof. Mariano Venanzi (Coordinatore del CdS in Chimica Applicata), studenti dei Corsi di Laurea Triennale in Chimica e Chimica Applicata e del Corso di Laurea Magistrale in Chimica

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale 2021: 29 ottobre 2021

Date delle ulteriori riunioni della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
24 settembre 2021 - Definizione dei criteri per la compilazione della Relazione Annuale 2021 e analisi delle criticità associate ai diversi Corsi di Studio
4 ottobre 2021 - Analisi dati dei questionari di valutazione studenti e delle Schede dei Corsi di Studio
18 ottobre 2021 - Prima stesura delle Relazioni Annuali 2021 e discussione

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 2

Documentazione consultata: Schede SUA-CdS, Schede del monitoraggio annuale dei Corsi di Studio L-27 Chimica, L-27 Chimica Applicata, L-54 Chimica, Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati 2020 (consultabili sul sito: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche), Statistiche dei questionari di valutazione degli studenti (consultabili sul sito dedicato: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/).

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche

Denominazione del Corso di Studio: **Chimica**

Classe: **LM54 - Scienze e Tecnologie Chimiche**

Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via della Ricerca Scientifica 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le eventuali criticità del corso di laurea e dei singoli insegnamenti che lo caratterizzano, sono state evidenziate dal confronto con i rappresentati degli studenti, in CPDS. A tale proposito è importante sottolineare che tale componente è costituita esclusivamente da studenti provenienti dal Corso di Laurea Triennale in Chimica Applicata e dai Corsi di Dottorato di Ricerca in Chimica e in Materiali per l'Energia e l'Ambiente. Non sono invece presenti componenti provenienti dal Corso di Laurea Magistrale in Chimica. Si sottolina la necessità di azioni volte ad un ribilanciamento della composizione della Commissione. Degno di nota è il positivo spirito collaborativo e la propensione al dialogo tra i componenti della commissione paritetica. Alcune criticità, specifiche di alcuni corsi, sono state acquisite dalla commissione con l'intento di sanarle in stretta collaborazione con il Coordinatore del CdS.

a) Principali criticità rilevate

Per quanto concerne l'analisi delle criticità del corso di laure sulla base delle schede di valutazione degli studenti (A.A. 2019/2020), il giudizio complessivo può ritenersi ottimo. Sono state prese in esame le domande del questionario di maggior rilevanza per il compito della commissione. I principali quesiti relativi alla organizzazione del corso [D2, D3] totalizzano un punteggio medio superiore a 8/10 (punteggio maggiore di 6 attribuito da un numero di studenti superiore all'89% per le 2 domande). Simile valutazione per i principali quesiti inerenti al carico didattico e all'attribuzione dei CFU [D1, D14], con un punteggio medio di 8/10 (punteggio maggiore di 6 attribuito da un numero di studenti superiore all'80%, per le 2 domande). Importanti indicatori sono quelli relativi alla didattica svolta dai singoli docenti [quesiti D6, D7, D13, D18, D20], allo svolgimento effettivo delle lezioni in aula [D7], al ricevimento studenti [D6, D18] e alle capacità didattiche del docente [D13, D20]. Per questi quesiti la valutazione è ottima, con un punteggio medio di 9.5/10. Degna di nota la valutazione di

10/10 per i punti D20 e D6 sulla adeguatezza ed efficacia della didattica erogata dai docenti.
Nel complesso, non si evincono criticità del CdS degne di nota. Pur tuttavia, in merito al quesito D22 (adeguatezza delle aule) la valutazione degli studenti è quasi sufficiente (6.36/10) ad indicare la necessità di interventi in questo ambito.

b) Linee di azione identificate
Stimolare gli studenti alla compilazione del questionario quale utile strumento per incrementare la qualità della didattica. Una azione a livello di Macroarea per il miglioramento della condizione delle aule.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

A causa del prolungamento nell'anno accademico 2020/2021 dell'emergenza legata al COVID-19, l'attività di laboratorio è stata svolta in tutti e due i semestri riorganizzando i laboratori secondo le linee guida richieste dall'emergenza e definite dall'Ufficio Prevenzione e Sicurezza dell'Ateneo. In considerazione di tali linee guida, sono state riviste le postazioni dei laboratori didattici al fine di garantire le distanze di sicurezza da tenere sia per gli studenti che per il personale addetto, sanificando periodicamente gli ambienti e istruendo gli studenti sulle misure di sicurezza da seguire. Gli studenti, il personale tecnico e i docenti hanno collaborato in maniera soddisfacente.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. La persistente emergenza legata al COVID 19 non consente di fare previsioni sul medio termine, ma comunque è stato garantito da parte del Coordinatore del CdS e del Direttore di Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche che verranno continuati tutti gli sforzi necessari per garantire lo svolgimento dei corsi e dei laboratori didattici in condizioni di sicurezza per studenti, personale tecnico e docenti. A tale proposito, nel caso di erogazione dei corsi in modalità telematica, è stata garantita una programmazione per tempo realizzando dei tutorial al fine di consentire il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento da parte degli studenti. Questa azione è stata discussa con il Coordinatore del CdS e con i componenti del Consiglio di CdS.

Analogamente, per quanto riguarda il lavoro finale di tesi per il conseguimento della Laurea Magistrale, è stato garantito che, a meno dell'intervento di fattori esterni, saranno fatti tutti gli sforzi necessari per garantire la presenza degli studenti nei laboratori di ricerca in modo tale da poter realizzare tesi di laurea sperimentali.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come per la relazione relativa all'anno 2020, è importante sottolineare che a causa del prolungamento dell'emergenza legata al COVID 19, la didattica dell'anno accademico 2020-2021 è stata erogata prevalentemente in modalità telematica. L'erogazione della didattica in presenza nella seconda parte del secondo semestre e nel primo semestre dell'anno accademico 2021-2022, lascia però sperare in un ritorno alla normalità. Gli esami di profitto per le sessioni estiva e autunnale dell'anno accademico 2020-2021 sono stati effettuati prevalentemente in presenza. A differenza di quanto riscontrato nel caso dei CdS triennali in Chimica e Chimica Applicata, il passaggio dalla modalità telematica a quella in presenza non ha evidenziato particolari criticità.

a) Punti di forza

Rapporto studenti regolari/docenti estremamente favorevole, pari a 2.5 per l'anno 2020 (indicatore iC05 della Scheda del CdS 2021). Qualificazione dei docenti rispetto ai SSD di base o caratterizzanti per il CdS pari all'89% per l'anno 2020 (indicatore iC08 della Scheda del CdS 2021). Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS pari al 90.5% per l'anno 2020 (indicatore iC25 della Scheda del CdS 2021)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Definire chiaramente le modalità di esame e i criteri di valutazione; ribadire la necessità di monitorare la corrispondenza tra i contenuti dei corsi e i crediti effettivamente erogati; valutare, dove necessario, la possibilità di fissare delle date per appelli di esame e sessioni di laurea straordinari. Tali azioni saranno discusse insieme al Coordinatore del CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La Scheda del Monitoraggio annuale evidenzia, sulla base dell'andamento degli Indicatori di Ateneo, i seguenti aspetti positivi: un aumento nel numero di studenti iscritti al CdS nel corso del quinquennio 2016-2020 (indicatori iC00d-f della Scheda del CdS 2021); un aumento significativo dei laureati in corso pari all'83.3% per l'anno 2020 (indicatore iC02 della Scheda del CdS 2021). A differenza di quanto riscontrato nel caso dei CdS triennali in Chimica e Chimica Applicata, si riscontra una percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU pari al 33.8%, in crescita rispetto agli anni precedenti (indicatore iC10 della Scheda del CdS 2021).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il numero degli studenti iscritti al primo anno del CdS laureati in altro Ateneo rimane basso e in calo rispetto all'anno 2019 (indicatore iC04 della Scheda del CdS 2021). Un progressivo miglioramento della situazione legata all'emergenza COVID 19 dovrebbe consentire un miglioramento degli indicatori legati all'internalizzazione del CdS (iC10 e, in particolare, iC11 e iC12). Si sottolinea la necessità di promuovere il programma Erasmus tra gli studenti del CdS.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a)Punti di forza

Il documento SUA-CdS 2020 è facilmente accessibile dal sito della Macroarea di Scienze nella sezione Ordinamento degli Studi. Presenta in modo chiaro gli obiettivi didattici del CdS, in una forma utile sia all'utenza che ad eventuali consultazioni esterne (Quadri A). Particolarmente rilevanti sono le informazioni riportate nel Quadro B5, relative ad iniziative di internazionalizzazione e di avviamento al lavoro. I link della Scheda a pagine web con informazioni operative sul corso (Quadri B2, B6) sono attivi. (Fonti: SUA-CdS 2020, scaricata da: http://www.scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2020/04/SUA-LM-Chimica-2020.pdf; sito web della Macroarea di Scienze).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

I link ai file pdf dei Quadri B1 e B4 non sono operativi nel documento scaricato dal sito. I dati del QUADRO B6 (Opinioni studenti) si riferiscono all'anno accademico 2015-2016 ed andrebbero aggiornati. Opinioni laureati (B7) relative all'anno 2015. Elenco tirocini attivati (C3): 2014-2015. Nei docenti di riferimento manca l'incarico didattico.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Valutare la possibilità di rafforzare l'offerta formativa attraverso l'erogazione di nuovi corsi a scelta, agevolando nel contempo una maggiore flessibilità nella personalizzazione del piano di studi del singolo studente. Si chiede inoltre di rivedere la distribuzione dei CFU in base al carico di studio complessivo per ogni insegnamento. Tali azioni saranno discusse insieme al Coordinatore del CdS.
Al fine di migliorare la comunicazione e la collaborazione tra la componente docente e quella studentesca si propone di inserire i rappresentati degli studenti come membri stabili del CCS, come già avviene per il CdS in Chimica Applicata.
È infine apprezzato il ruolo svolto dal Coordinatore del CdS che agisce in modo funzionale, rappresentando un punto di riferimento per gli studenti e i docenti del CdS.