TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Fisica

Componenti docenti della CPds:
1. **Prof. Paolo Camarri (Referente per la CPds)**
2. **Dott. Dario Del Moro**

componenti previsti: 2

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. **Sig. Simone Privitera**
2. **Sig. Gabriele Bogliardi**

componenti previsti: 2

Altri studenti coinvolti:

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 11/11/2021

Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
23/09/2021 – Riunione preparatoria
05/10/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS
06/10/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS
02/11/2021 – Riunione per discutere le schede SUA e le schede i monitoraggio
05/11/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni
11/11/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS

Numero di ore di riunione dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 10

Documentazione consultata: Schede di Monitoraggio e commento, Risultati dei questionari della Valutazione, Schede SUA.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Fisica
Denominazione del Corso di Studio: **Laurea Magistrale in Scienza e Tecnologia dei Materiali**
Classe: **LM-53 Scienze e Ingegneria dei Materiali**
Sede: **Sogene**

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

1. L'accesso al solo dato integrato, cioè alla media delle valutazioni di tutti i corsi, non permette una analisi approfondita e l'individuazione di problemi specifici dei singoli corsi come ad esempio valutare se i CFU assegnati a ciascun corso siano effettivamente proporzionali al carico di lavoro richiesto dallo studente.

2. Alla data odierna, 04/11/2021, il numero dei questionari relativo all'A.A. 20/21 è molto al di sotto di quanto ci si aspetta. Infatti non risultano i dati rilevati da ciascun corso erogato. Questo fatto indebolisce l'analisi puntuale di ogni corso.

3. Alcune domande risultano poco chiare o fraintendibili, come quelle nelle quali si chiede un giudizio circa il corso non frequentato basandosi sulla sola impressione degli studenti.

4. Si rileva che nei questionari manca una completa valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, in particolare non si può giudicare come vengano effettivamente svolte le prove di esame, sia scritte che orali.

5. Domanda D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?); questo parametro, il peggiore, che risente ancora delle difficoltà legate alla pandemia da COVID-19, risulta comunque in miglioramento rispetto al precedente Anno Accademico.

6. Domanda D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?); anche in questo caso, il parametro, pur indicativo di difficoltà da parte degli studenti, risulta in miglioramento rispetto al precedente Anno Accademico.

b) Linee di azione identificate

Il punto 1 potrebbe essere semplicemente risolto consentendo a tutti i membri della commissione paritetica l'accesso ai dati relativi ai singoli corsi. Con questo accesso sarebbe anche molto più semplice analizzare la provenienza di determinati valori dei questionari.

Per risolvere la criticità 4 si potrebbe sottoporre un supplemento di questionario (poche domande sulle prove di esame) ad esame avvenuto, inserendo sulla piattaforma Delphi una convalida dell'esame da parte dello studente, subordinata al riempimento del questionario stesso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Le valutazioni degli studenti su questi aspetti specifici sono elevate (da 8/10 in su). Dalle interlocuzioni con la comunità studentesca si nota un certo apprezzamento per l'aula T1 adibita a laboratorio didattico, usato durante i corsi di fisica classica. Si nota inoltre che le condizioni delle aule sono migliorate.

Tuttavia le regole imposte dall'emergenza Covid-19 hanno limitato l'accesso alle aule e imposto un numero limitato di posti per la fruizione in presenza delle lezioni, mentre nel passato era stato sempre molto apprezzato l'orario continuato di apertura delle aule anche ai fini dello studio personale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa commissione non può che riproporre i suggerimenti presentati per lo scorso AA.

Si ricorda l'obbligo che tutto il corpo docente ha di mettere a disposizione degli studenti il materiale didattico integrativo sulla piattaforma online dedicata DidatticaWeb. Tuttavia, l'uso diffuso di MS Teams come piattaforma di lezioni online e di contatto con gli studenti, potrebbe aver reso obsoleto questo obbligo, garantendo un accesso immediato al materiale didattico.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Le valutazioni degli studenti su questi aspetti specifici sono elevate (da 8/10 in su). Non si registrano particolari criticità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La Commissione rileva che non dispone di strumenti specifici che consentano un giudizio sulla validità e l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Si concorda che una parte del questionario dovrebbe chiedere un parere successivamente alla prova di valutazione, per esempio attraverso due domande, una sullo scritto (se presente) ed una sull'orale

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
L'analisi minuziosa degli indicatori ANVUR da parte del Coordinatore certifica una attenta attività di monitoraggio del CdS.
Il rapporto studenti/docenti (iC05) si mantiene estremamente più basso della media nazionale, discostandosi di poco dall'unità. La consistenza e la qualificazione del corpo docente risultano ottimali e più alti delle medie geografica e nazionale (iC08), così come buona è qualità della ricerca (iC09).

E' estremamente positivo l'indicatore di internazionalizzazione (indice C11), a causa del programma di doppio diploma con l'università tedesca TH Wildau. Il drastico calo dell'indicatore C12 è da attribuire al blocco della mobilità in tutta Europa causato dal Covid-19.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25 al 100% negli ultimi 4 anni) cala al 89% a causa di un singolo studente insoddisfatto; la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (indicatori C26, C26bis e C26ter) mostra, a causa delle forti fluttuazioni derivate dai piccoli numeri, un valore sotto la media geografica (mentre negli ultimi anni era molto vicina al 100%).
Il CdS offre percorsi formativi unici per la zona geografica, ciò rappresenta una forte attrattiva per studenti provenienti dalla regione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:
Gli indicatori relativi alla numerosità degli studenti della magistrale (sia in ingresso iC00a e iC00c, sia per gli iscritti complessivi, iC00d-f) evidenziano numeri piccoli (sostanzialmente stabili nel quinquennio valutato, con una tendenza alla diminuzione per alcuni), conseguenza principalmente della bassa numerosità degli studenti della triennale.
Risulta tuttavia in declino l'attrattiva del CdS da parte di studenti laureati in altri Atenei (iC04), questa Commissione raccomanda di rafforzare le azioni già in atto per incrementare il numero di iscrizioni: migliorare la visibilità del CdS attraverso un sito Web dedicato e sui social network; stabilire delle modalità di incentivazione della carriera didattica, valorizzare i rapporti con gli enti e le strutture del polo scientifico geografico di cui l'Ateneo è baricentro; incrementare gli eventi di promozione e diffusione delle attività del Dipartimento di Fisica.

Per avere un quadro dettagliato delle eventuali criticità sui singoli corsi, questa Commissione suggerisce che, per ogni corso, alla fine dell'anno accademico, il professore fornisca al coordinatore del CdS la distribuzione dei voti e/o la percentuale di promossi (compresa la eventuale prova scritta).

A causa dell'emergenza Covid-19, l'attività di tutoraggio utilizzando studenti della Laurea Magistrale è stata sospesa. Nonostante le difficoltà connesse a questa situazione , il corpo docente e i rappresentanti degli studenti hanno valutato questa azione molto positiva ed efficace. Questa commissione raccomanda inoltre di garantire la migliore qualità possibile e potenziare il tutoraggio (eventualmente anche on-line).

La Commissione infine raccomanda di intensificare le azioni messe in campo dal Coordinatore per rimuovere le varie criticità sopra menzionate, da un lato potenziando la campagna di informazione presso le scuole e sui media, e dall'altro, riprendendo e aumentando le ore di esercitazioni supplementari e l'attività di tutoraggio, giudicate molto efficaci.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza:
La Scheda Unica Annuale è, come ogni anno, puntualmente disponibile al pubblico attraverso la pagina WEB del Corso di studi http://www.scienze.uniroma2.it. Le informazioni sono corrette per la quasi totalità, anche se in alcuni casi rimandano a link sul sito del corso obsoleti e/o pagine inesistenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:
Come documento di informazione del corso di Studi, si osserva che la Scheda Unica Annuale, per quanto completa di tutte le informazioni, non è di facile consultazione. In particolare in una versione documento pdf con un uso esagerato di link a file di testo, anche quando questi contengano poche righe di informazioni.
A tal fine, il nuovo sito del Dipartimento di descrizione dell'attività didattica https://www.fisica.uniroma2.it/sezioni/didattica/lauree-magistrali/laurea-magistrale-in-scienza-e-tecnologia-dei-materiali/ sembra di fruizione più immediata, e di conseguenza più utile. Questa Commissione raccomanda però di verificare che tutte le informazioni e i link alle pagine web dei corsi siano aggiornati all'anno accademico in corso.
Questa Commissione raccomanda inoltre di unire il nuovo sito di Scienza dei Materiali http://scienzadeimateriali.uniroma2.it/ al sito del Dipartimento sopra menzionato, questo al fine di raccogliere la totalità delle informazioni in un unico sito facilitandone quindi la consultazione agli studenti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

L'introduzione della piattaforma telematica Microsoft Teams, a seguito della situazione emergenziale del Covid-19, potrà essere mantenuta anche nella situazione ordinaria come supporto alla didattica, consentendo agli iscritti che sono impossibilitati a presenziare alle lezioni di seguire le lezioni on-line.

Nelle scorse settimane il corpo docente ha incontrato il Nucleo di Valutazione (NdV) del nostro ateneo. Il colloquio è stato incentrato sulle eventuali criticità individuate dalla CEV, nel corso della visita effettuata a Maggio 2018, e sulle azioni intraprese per superare le criticità allora riscontrate. A valle del colloquio, il NdV ha espresso commenti molto positivi sul lavoro svolto.