



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

11/10/2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

in presenza, su piattaforma Teams: 17/03/2021; 24/03/2021; 31/03/2021; 05/05/2021; 27/05/2021; 10/06/2021; 27/09/2021; 11/10/2021. Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Nelle riunioni sopra citate, convocate le rappresentanze della macro-area di Medicina, la CPDS ha intervistato gli studenti di ciascun anno sull'andamento del CdS frequentato; ha organizzato il lavoro tra i componenti della CP e discusso collegialmente le relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

16 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine Valmon; dati indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Relazione della Commissione Paritetica del 2020, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Considerazioni complessive

Dall'analisi dei dati pubblicati dal sito Almalaurea e da quanto affermato nelle testimonianze dei rappresentanti degli studenti intervistati nelle riunioni (tenute su Piattaforma istituzionale TEAMS a causa dell'emergenza COVID-19), La CP rileva che i 33 corsi di studio dell'area sanitaria hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi, attestandosi su valori medio-alti, e arrivando, in alcuni casi, all'eccellenza. Nell'insieme, dall'analisi dei dati forniti dal sito AlmaLaurea, relativi alla soddisfazione dei neo-laureati verso l'offerta formativa dei CdS frequentati, si evince lo sforzo profuso dai CdS per mantenere aggiornate le informazioni ritenute utili per studenti e docenti, sui siti web predisposti. Analogamente a quanto osservato lo scorso anno, si rileva che la situazione pandemica ha pesato fortemente sull'andamento dei corsi per quanto concerne la parte professionalizzante. Tuttavia, dove possibile i CdS hanno compiuto un enorme sforzo per superare le numerose difficoltà organizzando corsi on-line e permettendo ai laureandi di frequentare (con tampone negativo e/o vaccinazione eseguiti) i reparti NO COVID allo scopo di acquisire le ore di tirocinio necessarie a completare il percorso abilitante. La situazione ha gravato meno sulle lezioni, tenute in parte in presenza in parte a distanza, e sulle prove di esame. Dagli incontri con i rappresentanti dei CdS, sono stati nuovamente affrontati problemi riguardanti criticità endemiche presenti da anni in alcuni CdS, quali l'aggiornamento del sito web dei CdS, i processi in grado di innalzare il tasso di qualità dell'offerta formativa del CdS.

In conclusione, la CP osserva che la maggior parte dei CdS ha utilizzato i suggerimenti forniti per valorizzare l'offerta formativa sui siti istituzionali, e suggerisce ad altri di compiere un ulteriore sforzo allo scopo di migliorare la comunicazione docenti-studenti-segreteria e facilitare sia le informazioni che l'organizzazione delle attività formative. Infine, la CP rileva che non sono pervenute le SMA dei CdS di Podologia e Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica.



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Medicine And Surgery (Medicina e Chirurgia in inglese)
Classe: LM-41
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

La maggioranza degli indicatori estratti dai questionari della scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei 21/24 laureati nel 2020 che hanno compilato il questionario, sono ottimi con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 95%, anche se con valori leggermente diversi rispetto agli anni scorsi dove era del 100% (76% per 2020 vs 78% per 2019 e 91% per 2018 decisamente sì e 18% vs 22% vs 9% più sì che no, con 4.8% più no che sì nel 2020), soddisfazione al 100% dei rapporti con i docenti in generale, con valori di nuovo leggermente diversi rispetto a quelli dell'anno scorso (52.4% vs 67% decisamente sì e 47.6% vs 33% più sì che no), e minore soddisfazione dei rapporti con gli studenti rispetto al 2019 (57% vs 78% decisamente sì e 28.6% vs 22% più sì che no), con un 86% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (in decremento rispetto al 100% degli anni scorsi 2019 e 2018).

I giudizi molto positivi si evincono anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con tuttavia l'opinione positiva degli studenti e laureati evidenziata per i dati relativi A.A. 2017/18. Il dato non risulta aggiornato.

b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS a mantenere i sistemi già avviati di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso la consultazione assidua della rappresentanza studentesca e del personale docente. Da investigare quali potrebbero essere i motivi di questa leggera inflessione sui giudizi dei laureati anche se sempre molto buoni. Aggiornare B6 e B7 della scheda SUA.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Anche quest'anno dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2020, i risultati sono più che positivi sulla qualità delle aule (85% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (61% decisamente positiva e 33% abbastanza positiva – in leggero aumento rispetto all'anno precedente che era 56 e 22%, rispettivamente), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 95% sempre o quasi sempre o spesso adeguate, leggermente inferiore all'anno scorso che era del 100%).

Anche dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Ambiente di apprendimento e Infrastrutture) risultano sempre ben esposte le informazioni dettagliate per il Corso di Studio con informazioni relative a laboratori e aule, biblioteca, sale di studio, con anche riportato il link al sito della commissione di ateneo per l'immissione degli studenti con disabilità e DSA (Caris).

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, diversi quadri sono stati aggiornati nel 2020 e presentano molto bene i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. In particolare sono evidenziati i nuovi corsi quali i Foundation Courses (istituiti dall'aa 18/19), corsi che hanno lo scopo di offrire un programma preparatorio, in lingua italiana, per gli studenti internazionali al fine di colmare i requisiti di ammissione richiesti dalla normativa vigente per l'ingresso ai corsi di studio italiani. Ben evidenziati anche i nuovi corsi professionalizzanti recentemente allestiti dall'a.a. 17-18, allo scopo di preparare meglio gli studenti all'attività professionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione già avviati, in particolare nel miglioramento di coordinamento per gli insegnamenti articolati in più moduli con una maggiore sensibilizzazione dei docenti per una maggiore interazione tra loro e tutor e studenti. Si consiglia di aggiornare alcuni quadri in B5 della scheda SUA (es orientamento e tutor in itinere, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative).



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Resta complessivamente molto positivo anche nel 2020 il giudizio dal questionario di Almalaurea dove i neolaureati hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (anche se decisamente sì 57% vs 78% del 2019 e più sì che no 43% vs 22% del 2019), inoltre hanno ritenuto migliorata l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) soddisfacente sempre o quasi sempre 81% vs 67% del 2019, per più della metà degli esami 19% vs 22% del 2019, e 0% mai o quasi mai vs 11% del 2019).

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS pubblica (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6**) le informazioni sono aggiornate e in particolare nei diversi riquadri B2, si trovano i link che rimandano alla didattica programmata ed erogata AA 2020-2021 secondo semestre e 2021-2022 primo semestre. Resta anche quest' anno il problema nel QUADRO B2.b Calendario degli esami di profitto dove il link al sito del corso non è funzionante, risulta con errore.

Nel QUADRO B1 si può anche scaricare il pdf del regolamento didattico in italiano molto ben fatto.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento. Tuttavia l'elenco non sembra completo.

Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4b2 della scheda SUA, riguardante la conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo la visualizzazione dei singoli insegnamenti con le informazioni di settore scientifico disciplinare, numero di crediti, e ore di studio con spesso il nome del professore e relativo link al suo CV.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il giudizio nel complesso è molto positivo, tuttavia si evince una leggera inflessione da parte dei laureati rispetto all'anno scorso. Si suggerisce pertanto di approfondire quali potrebbero essere i motivi di questo fenomeno e di ottimizzare il carico e qualità di studio degli insegnamenti, nonché risolvere ancora alcune criticità relative ad alcuni esami.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue, come già evidenziato negli anni scorsi, per un'analisi minuziosa degli indicatori e per una puntuale identificazione delle criticità e delle possibili strategie di intervento. Il progressivo miglioramento di molti degli indicatori dei questionari sul gradimento della didattica da parte degli studenti, testimonia l'efficacia del ciclo del riesame adottato dal CdS.

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), è ben compilata (anche se non sempre aggiornata al 2020, tuttavia i link, se presenti, rimandano al sito aggiornato). Anche il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono aggiornati nel 2020. Nel riquadro D4 del riesame nessun file o link è disponibile. .

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a continuare e implementare le attività di monitoraggio a tutti gli studenti e in particolare a quelli in ingresso, intervenendo con maggiore tempestività attraverso una intensificazione mirata del programma di tutoraggio da parte di docenti, tutor e studenti senior. Si invita anche a inserire nella scheda SUA la nuova relazione di Riesame.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il corso di Laurea ha un ottimo sito proprio e indipendente. Ottima corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' della Scheda SUA e le informazioni sul sito. Il sito web del corso di Studi è molto curato nella veste grafica e nell'interfaccia utente. Le informazioni riguardanti l'organizzazione del corso di studi, e le altre iniziative didattiche ed extracurricolari sono facilmente fruibili dal visitatore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non risulta menzionato nella scheda SUA il sito istituzionale dell'Ateneo. Da quest'anno nel sito della Facoltà di Medicina compare una breve descrizione del corso e si evidenzia facilmente il link al sito indipendente del corso, che come descritto in precedenza è molto ben fatto.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare