TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di:

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Ernestina Cianca (Referente per la CPds)**
2. **Arianna Mencattini**
3. **Francesca Brunetti**
4. **Andrea Reale**
5. **Mauro Leonardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 29 Ottobre 2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

Eventuali iniziative intraprese:

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 3

Documentazione consultata: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/, dati AlmaLaurea, SUA dei vari CdS, schede di valutazione e resonconto del gruppo di riesame, siti web dei corsi di studio.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di : Ingegneria Elettronica

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica
Classe: LM29
Sede:

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Gli esiti dei questionari, disponibili solo in forma complessiva per il corso di laurea al link
https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/report.php?At=uniroma2&anno=2019&Ind=1&keyf=803&keyc=H33&az=a&t=g4, indicano che il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche è molto buona con valori di gradimento che risultano in genere migliorati rispetto a quelli dell'anno precedente.
Le criticità in ordine di importanza sono le seguenti:

Quesito D17: Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?
Questo valore presenta una perdurante criticità, che però si differenzia sulla base del campione degli studenti che presentano il questionario. La valutazione da parte degli studenti non frequentanti o che frequentano meno del 50% delle lezioni è meno severa rispetto agli studenti che frequentano più del 50% delle lezioni.
Inoltre il valore è peggiorativo rispetto allo scorso anno, passando da 4.18 a 4 (valori medi) dall'AA precedente all'attuale AA. Ciò potrebbe denotare una effettiva difficile reperibilità dei docenti, ma anche potrebbe essere in parte da imputare all'aver effettuato per il secondo semestre un percorso di didattica on line.
A conferma del ruolo dello spostamento della didattica on line sulla bassa valutazione del quesito D17, si può notare come rispetto allo scorso anno, il quesito D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) presenta un significativo miglioramento nell'anno in corso, rispetto all'anno passato, denotando una maggiore importanza del contatto "remoto" rispetto alle forme tradizionali di ricevimento studenti.

Quesito D19: Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?
Questa valutazione, se valutata da parte degli studenti non frequentanti o che frequentano meno del 50% delle lezioni (7.0) è meno severa rispetto agli studenti che frequentano più del 50% delle lezioni (6.0).
Pur non essendo reputabile un buon risultato, il valore medio su tutta la tipologia di studenti è in netto miglioramento (6.57) rispetto all'anno precedente (4.18) ed in genere migliore della media di facoltà (63%). Rispetto ad una valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7), si è finalmente raggiunto un

livello di soddisfazione accettabile, se si considera la popolazione di studenti significativa per questo quesito (studenti non frequentanti o che frequentano meno del 50% delle lezioni).

b) Linee di azione identificate
E' stata costituita una Commissione Didattica ed una commissione di della Commissione per la Garanzia dello Studente con lo scopo di aiutare ad individuare ed a risolvere i problemi degli studenti sia in termini di qualità degli insegnamenti impartiti, che nel caso in cui gli studenti stessi si ritengano lesi nei propri diritti e interessi da disfunzioni, carenze, comportamenti insufficienti di uffici e/o docenti. La commissione didattica si sta occupando di riorganizzare l'offerta formativa per renderla più fruibile agli studenti e più in linea con le richieste del mercato del lavoro attuale. L'azione di tali commissioni hanno già dato i primi risultati in termini di miglioramento della valutazione da parte degli studenti della qualità della didattica impartita. Si auspica che tali commissioni continuino a monitorare sulla qualità della didattica impartita ed in generale sul corretto funzionamento di tutte strutture/uffici a sostegno della didattica.
Per migliorare l'indicatore relativo alla domanda D17, in vista della didattica mista on-line e in presenza prevista per il primo semestre, si inviteranno i docenti dei corsi a fissare e garantire un giorno ed un orario di ricevimento "online" per fornire spiegazioni agli alunni.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Dai dati dei questionari degli studenti di evince, una stabilità degli indicatori D15-D17 (con anche un incoraggiante innalzamento dell'indicatore D17) nei riguardi dell'adeguatezza del materiale didattico, delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.). I punti di forza risultano anche nella visibilità delle suddette strutture e sulle modalità del loro utilizzo, tutte spiegate sul sito del corso di Laurea in pagine dedicate, facilmente accessibili, dotate anche di foto a completamento di una chiara e attenta descrizione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Il miglioramento che si auspica in questo campo è sicuramente legato alla disponibilità di ulteriori fondi per l'ampliamento e la manutenzione continua delle suddette aree, nonché all'avanzamento delle dotazioni strumentali per poter ampliare la gamma delle attività laboratoriali.
Per alcuni corsi sono stati sperimentati dei percorsi individuali di sperimentazione da parte degli studenti adatti alle limitazioni della didattica remota, mediante l'utilizzo di kit didattici per una sperimentazione a casa da parte dello studente.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Il corso di studio presenta i suoi punti di forza proprio nel carico di studio, e nel materiale fornito agli studenti. I quesiti D12-D13 hanno mostrato un lieve

miglioramento rispetto allo scorso anno. Questo aspetto incoraggiante si accompagna purtroppo ad un peggioramento, rispetto al passato anno accademico, del quesito D14. Ciò può essere indice del fatto che mentre si tenta continuamente di alzare il livello di interesse per gli studenti, l'eccezionalità del cambio di didattica da frontale a remota ha creato difficoltà agli studenti, che hanno scontato una possibile maggiore fatica ad adeguarsi alla didattica da remoto. È anche plausibile che analoghe difficoltà abbiano trovato i docenti ad erogare in modo efficiente una didattica adeguata alla modalità a distanza.
Il CCS dovrebbe prevedere di svolgere una svolta una verifica del supporto eventualmente necessario agli studenti per il raggiungimento di un livello soddisfacente di preparazione, che tenga conto delle maggiori difficoltà dell'apprendimento con la didattica a distanza, dato che il peggioramento di tale indicatore D14 (Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?) non può ascriversi ad un drastico cambio dei contenuti dei corsi. Evidentemente, a parità di contenuti. Lo studio può essere risultato più oneroso.

b) Il Coordinatore del CCS si opera quotidianamente nell'accogliere commenti degli studenti sia con canali social che nei normali canali email. E' stata anche istituita, caso unico nell'Ateneo, una Commissione di Garanzia dello studente in seno al CCS. Gli studenti rappresentanti in dipartimento si adoperano nelle varie riunioni per farsi portavoce delle criticità in merito a metodi di accertamento. Di concerto con il direttore del dipartimento si sta sollecitando la possibilità per gli studenti di avere un quadro degli esami da sostenere nella sessione con largo anticipo (almeno due mesi). Si attende l'implementazione di queste soluzioni.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) I documenti in questione, sono stati pubblicati sul sito del CCS e accessibili alla CdP. Essi sono stati aggiornati quest'anno secondo gli indicatori di Dublino e i loro raggruppamenti.

b) Il CCS deve continuare la sua azione di monitoraggio per individuare possibili problemi ed azioni correttive.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Il documento SUA per l'anno accademico corrente e i documenti degli A.A. precedenti sono reperibili al link http://elettronica.uniroma2.it/index.php?page=scheda-unica-di-accreditamento del sito del corso di studi e fornisce un quadro dettagliato e specifico del CdS, inquadrandone i punti salienti e le peculiarità. Il coordinatore del CdS ha definito la domanda di formazione, esplicitato l'offerta formativa e certificato i risultati di apprendimento. Parallelamente sono stati chiariti i ruoli e le responsabilità, tra gli altri, che attengono alla gestione del sistema di assicurazione della qualità di ateneo. Dalla analisi del documento si sono potuti rilevare gli aspetti caratterizzanti del CdS e compilare adeguatamente la seguente relazione.

b) Il corso di Laurea ha un sito internet ormai stabile e funzionante. Le informazioni sembrano ben organizzate e puntualmente aggiornate. Sono state inserite come richiesto opportune sezioni dedicate alla Commissione Paritetica dove allocare la corrispondente relazione annuale, e una sezione documentazione in cui reperire le relazioni attinenti alla valutazione della qualità della didattica.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Sulla stessa scia dello scorso anno, e dall'analisi dei documenti precedenti e dalla consultazione degli stessi si evincono diverse azioni intraprese che stanno portando ad un miglioramento generale nelle criticità evidenziate. Nello specifico i seguenti organi nominati dal CCS saranno fondamentali nella ottimizzazione del percorso formativo dello studente.
- La Commissione per la Verifica dei Requisiti di Ammissione opera al fine di Verificare i requisiti per l'ammissione degli studenti alla Laurea Magistrale (qualità in ingresso).
- Il Comitato di Indirizzo di Corso di Studi, composto da afferenti al mondo del lavoro, della ricerca, e della cultura in genere, approfondisce e fornisce elementi in merito alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati fornendo indicazioni su possibili miglioramenti dell'offerta formativa in termini di conoscenze e competenze (qualità richiesta in uscita).

A partire dai due livelli di qualità identificati, le seguenti Commissioni, La commissione della Didattica e la Commissione della Valutazione della Qualità operano al fine di realizzare e verificare il corretto funzionamento dell'attività didattica erogata e la sua perfetta aderenza con le richieste occupazionali.
In affiancamento agli studenti si prevedono, sulla base delle disponibilità di ateneo, figure tutor che possano rispondere alle prime esigenze didattiche degli studenti, guidarli in corsi specifici o fornire informazioni più generali di vita nell'Ateneo.
Si auspica che tutte queste attività accrescano la presa dei nostri laureati nel mondo industriale e del lavoro con conseguente indiretto maggiore appealing degli studenti maturandi verso l'Ingegneria Elettronica.