TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Fisica

Componenti docenti della CPds:
1. **Prof. Paolo Camarri (Referente per la CPds)**
2. **Dott. Dario Del Moro**

componenti previsti: 2

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. **Sig. Simone Privitera**
2. **Sig. Gabriele Bogliardi**

componenti previsti: 2

Altri studenti coinvolti:

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 11/11/2021

Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
23/09/2021 – Riunione preparatoria
05/10/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS
06/10/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS
02/11/2021 – Riunione per discutere le schede SUA e le schede i monitoraggio
05/11/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni
11/11/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS

Numero di ore di riunione dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 10

Documentazione consultata: Schede di Monitoraggio e commento, Risultati dei questionari della Valutazione, Schede SUA.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Fisica
Denominazione del Corso di Studio: **Laurea Magistrale in Fisica**
Classe: **LM-17 Fisica**
Sede: **Sogene**

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

1. L'accesso al solo dato integrato, cioè alla media delle valutazioni di tutti i corsi, non permette una analisi approfondita e l'individuazione di problemi specifici dei singoli corsi.

2. Alla data del 30/10/2020, il numero dei questionari relativo all'A.A. 19/20 è molto al di sotto di quanto ci si aspetta. Alcuni esami fondamentali (tutto il primo semestre) non risultano. Questo fatto indebolisce la loro analisi.

3. Alcune domande risultano poco chiare o fraintendibili, come quelle nelle quali si chiede un giudizio circa il corso non frequentato basandosi sulla sola impressione degli studenti.

4. Si rileva che nei questionari manca una completa valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, in particolare non si può giudicare come vengono effettivamente svolte le prove di esame, sia scritte che orali.

5. Nei limiti di validità dovuta alla poca statistica, gli indicatori sono quasi tutti in tenuta rispetto all'anno precedente e, in valore assoluto, ben al di sopra dei valori medi della Macroarea. Rispetto allo scorso anno è invece sensibilmente peggiorato l'indicatore D19 riguardo la difficoltà di preparare gli esami non avendo frequentato. Anche il valore D9, relativo alla possibilità di frequentare gli insegnamenti considerando la programmazioni didattica attuale, risulta critico e sotto la media di Macroarea.

b) Linee di azione identificate

Il punto 1 potrebbe essere semplicemente risolto consentendo a tutti i membri della commissione paritetica l'accesso ai dati relativi ai singoli corsi. Con questo accesso sarebbe anche molto più semplice analizzare la provenienza di determinati valori degli indicatori.

Per risolvere la criticità 4 si potrebbe sottoporre un supplemento di questionario (poche domande sulle prove di esame) ad esame avvenuto, inserendo sulla piattaforma Delphi una convalida dell'esame da parte dello studente, subordinata al riempimento del questionario stesso.

I valori critici dei quesiti D9 e D19, sono probabile conseguenza delle modalità di lezione in remoto imposta dalle regole Covid-19. Si raccomanda di monitorare con attenzione questi valori una volta che le modalità di lezione tornino alla normalità.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Si nota che le condizioni delle aule sono migliorate. Si rileva infatti l'incremento di gradimento rispetto all'anno precedente dello stato delle aule, e si registra un forte incremento della soddisfazione dei locali e delle attrezzature didattiche laboratoriali, al di sopra della media della Macroarea. Tuttavia le regole imposte dall'emergenza Covid-19 hanno limitato l'accesso alle aule e imposto un numero limitato di posti per la fruizione in presenza delle lezioni, mentre nel passato era stato sempre molto apprezzato l'orario continuato di apertura delle aule anche ai fini dello studio personale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

I valori critici dei quesiti D17, D19 e D21 (offerta tutoraggio online), suggeriscono che sarebbe stato utile un servizio online di tutoraggio peer to peer, data la modalità di lezione in remoto imposta dalle regole Covid-19. Resta da verificare se in una modalità non emergenziale delle lezioni queste valori non cambino.

Si ricorda l'obbligo che tutto il corpo docente ha di mettere a disposizione degli studenti il materiale didattico integrativo sulla piattaforma online dedicata DidatticaWeb. Tuttavia, l'uso diffuso di MS Teams come piattaforma di lezioni online e di contatto con gli studenti, potrebbe aver reso obsoleto questo obbligo, garantendo un accesso immediato al materiale didattico.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Nei questionari di opinione degli studenti, l'organizzazione degli esami è considerata accettabile dal 97% degli intervistati (D3), e le modalità di esame sono definite in modo chiaro (D4) per il 98.1%. Entrambi i dati sono soddisfacenti con valori superiori alla media di macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

La Commissione rileva che non dispone di strumenti specifici che consentano un giudizio sulla validità e l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza:
L'analisi minuziosa degli indicatori ANVUR da parte del Coordinatore certifica una attenta attività di monitoraggio del CdS.
Il rapporto studenti/docenti si mantiene più basso della media nazionale. La consistenza e la qualificazione del corpo docente risultano ottimali e più alti delle medie geografica e nazionale.
La percentuale di occupabilità e la soddisfazione degli studenti sono superiori ai valori medi dell'area geografica e anche alle medie nazionali.
Il CdS offre percorsi formativi unici per la zona geografica, che sono molto apprezzati dagli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La numerosità delle immatricolazioni, pur al di sotto della media dell'area geografica (indicatori iC00a) è tornata sui livelli degli scorsi AA. L'attrattività del CdS (iC04) è di nuovo comparabile a quella degli altri Atenei dell'area geografica.
Questa Commissione raccomanda di monitorare attentamente la situazione delle immatricolazioni, nonché di rafforzare le azioni già in atto per incrementare il numero di iscrizioni: migliorare la visibilità del CdS attraverso un sito Web dedicato e sui social network; stabilire delle modalità di incentivazione della carriera didattica, valorizzare i rapporti con gli enti e le strutture del polo scientifico geografico di cui l'Ateneo è baricentro; incrementare gli eventi di promozione e diffusione delle attività del Dipartimento di Fisica.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza:
La Scheda Unica Annuale è, come ogni anno, puntualmente disponibile al pubblico attraverso la pagina WEB del Corso di studi http://www.scienze.uniroma2.it. Le informazioni sono corrette per la quasi totalità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:
Come documento di informazione del corso di Studi, si osserva che la Scheda Unica Annuale, per quanto completa di tutte le informazioni, non è di facile consultazione. In particolare in una versione documento pdf con un uso esagerato di link a file di testo, anche quando questi contengano poche righe di informazioni. A tal fine, il nuovo sito di descrizione dell'attività didattica https://www.fisica.uniroma2.it/sezioni/didattica/lauree-triennali/laurea-triennale-in-fisica/ sembra di fruizione più immediata, e di conseguenza più utile. Una analoga revisione del sito di Macroarea sarebbe altrettanto utile. Questa commissione raccomanda però di verificare che tutte le informazioni e i link alle pagine web dei corsi siano aggiornati all'anno accademico in corso.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

F) Ulteriori proposte di miglioramento

L'introduzione della piattaforma telematica Microsoft Teams, a seguito della situazione emergenziale del Covid-19, potrà essere mantenuta anche nella situazione ordinaria come supporto alla didattica, consentendo agli iscritti che sono impossibilitati a presenziare alle lezioni di seguire le lezioni on-line.

Si raccomanda inoltre di rendere più fruibili agli studenti le informazioni relative alle collaborazioni esterne e agli stage al fine di incentivare queste tipologie di collaborazioni (e.g. newsletter apposita, aggiornare le informazioni relative alle disponibilità).