Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte

Indicare il Referente della CPds:
Prof. Lucrezia Spera

Indicare i componenti docenti della CPdS:
1. Prof. Lucrezia Spera
2. Dott. Angela Votrico

Indicare i componenti studenti della CPdS:
1. Sig. Alessia Papavero
2. Sig. Stefania N'Kombo

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
27 ottobre 2021

-Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
4 ottobre (presa visione della SUA)

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 2

Documentazione e fonti consultate:

- Scheda Unica Annuale per i vari CdS
- Schede dei CdS
- Questionari di rilevazione degli studenti frequentanti
- Siti web dei CdS
- Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti
- Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2019-2020
- Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2021

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte /Macroarea di Lettere

Denominazione del Corso di Studio: Letteratura italiana, Filologia Moderna e Linguistica
Classe: LM-14 - Filologia moderna & LM-39 - Linguistica
Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documenti consultati nell'analisi:

Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti a.a. 2019/2020 https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php) data di consultazione: ottobre 2020
Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2018-2019
Scheda CdS relativa agli indicatori stabiliti nel DM 987/16
Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2019
(http://www.almalaurea.it/universita/profilo)
Sito internet del CdS (http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica) data di consultazione: ottobre 2020

a) Punti di forza

Rispetto all'efficacia delle modalità e dei tempi di somministrazione dei questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti ribadisce quanto già espresso nelle precedenti Relazioni sulla procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo, che, sottoponendo i questionari agli studenti al momento dell'iscrizione telematica agli esami, non crea – a giudizio della Commissione – le condizioni necessarie a garantire una compilazione corretta e consapevole degli stessi. Il rischio è che gli studenti, trovandosi inaspettatamente ad essere interrotti nell'*iter* di prenotazione, forniscano le risposte in modo affrettato e senza la necessaria riflessione, senza contare il fatto che uno studente che debba sostenere gli esami relativi a più moduli di uno stesso insegnamento si troverà a dover compilare il medesimo questionario (e a fornire le medesime risposte) per ciascuno dei moduli previsti. Permane un'ambiguità di fondo, pure già ripetutamente segnalata in passato, per D17 (ricorso al docente durante la preparazione dell'esame) e D19 (eventuali difficoltà incontrate nella preparazione), i cui valori negativi non esprimono di per sé reali criticità.

Tutti gli altri indicatori attestano un grado altamente positivo di soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti (indicatori D5 D6 D7 D13 D20 D25 - dati Valmon), confermato dall'elevato giudizio positivo sul Corso di Studi da parte dei laureati (dati Almalaurea non presentano particolari novità rispetto a quelli degli anni passati).
La diffusione dei dati aggregati ricavati dai questionari è garantita in maniera adeguata mediante la loro pubblicazione sul sito web del CdS e ben argomentata nell'apposita sezione della SUA-CdS (oltre che, come per tutti i CdS dell'Ateneo, nel sito Valmon, cui indirizza la pagina web del Presidio di Qualità d'Ateneo: http://pqa.uniroma2.it/223-2/questionari-attivita-didattiche/).

b) Linee di azione identificate

Pur riconfermando l'auspicio di un ripensamento generale da parte dell'Ateneo circa le modalità e i tempi di somministrazione dei questionari, una ristrutturazione della loro architettura in un'ottica più razionale e una riformulazione più coerente dei quesiti, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita il CdS ad avviare una riflessione attenta rispetto alla possibilità di definire e mettere in opera una sempre più efficace azione di informazione presso gli studenti sull'utilità dei questionari e sull'importanza della loro corretta compilazione. In particolare, la Commissione Paritetica proponeva già nella relazione precedente che siano i docenti stessi a istruire gli studenti sulla compilazione dei questionari, illustrandone la struttura generale e fornendo i chiarimenti necessari in relazione ai possibili punti critici. L'alto numero delle risposte non fornite evidenzia la necessità di un maggiore impegno in tale direzione.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documenti consultati nell'analisi:
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti a.a. 2019/2020 https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php) data di consultazione: ottobre 2020
Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. F
Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2018-2019
Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2019
(http://www.almalaurea.it/universita/profilo)
Sito internet del CdS (http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica) data di consultazione: ottobre 2020

a) Punti di forza

Il Corso di studio si propone di formare profili scientifico-professionali di alto livello capaci di operare nell'ambito dell'insegnamento, della didattica dell'italiano per stranieri, della ricerca nel campo umanistico, dell'editoria tradizionale e on-line, della comunicazione linguistica e multimediale, della gestione e promozione del patrimonio culturale italiano. Le attività di laboratorio offerte dal CdS presentano carattere specialistico e qualificante, e si registra una sostanziale coerenza tra i programmi, i

metodi, gli strumenti didattici dei singoli insegnamenti e gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi, tanto a livello di Corso di Studio quanto dei singoli insegnamenti stessi. La fruibilità delle schede degli insegnamenti, per i quali nella Relazione 2018 era stato evidenziato il miglioramento, è più difficilmente verificabile per i problemi legati alla disattivazione del sito di Macroarea, che ha impedito per l'a.a. 2019-2020 un'organica visualizzazione dei programmi forniti, sui modelli di scheda del PdQ, dai singoli docenti. Questo ha costituito un problema reale nella stesura di questa Relazione.
In relazione ai dati Valmon, va rilevata la buona tenuta della media di risposte positive per la D16, denotante apprezzamento degli studenti per le attività integrative, e il livello di soddisfazione positivo circa gli indicatori D22 e D23, più alti rispetto a quelli dell'anno precedente e superiori anche a quelli della macroarea. Il CdS sta evidentemente perseguendo un'efficace azione di razionalizzazione degli spazi per la didattica.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione aveva potuto verificare già nel 2019 sui nuovi manifesti degli studi una prima attuazione delle azioni di miglioramento dichiarate dal Corso di Studio nelle sezioni 4.b e 4.c del Rapporto di Riesame ciclico del settembre 2018 riguardanti l'implementazione delle attività integrative e l'accrescimento della specificità dei curricula, che si sollecita il CdS a potenziare in costante dialogo col corpo studentesco.
Si suggerisce al CdS di monitorare il processo di disattivazione del sito di Macroarea per garantire la sostituzione con un sito altrettanto comprensivo e dettagliato.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati nell'analisi:

Scheda SUA CdS
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php) data di consultazione: ottobre 2019
Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. D
Sito internet del Corso di Studio (http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica) data di consultazione: ottobre 2019
Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2018-2019

a) Punti di forza
L'offerta formativa del Corso di Studio prevede un serie di insegnamenti caratterizzati, oltre che dalla tradizionale lezione frontale, da esercitazioni, didattica in forma seminariale, lavoro autonomo dello studente, nonché incentrati su una pratica assidua di analisi ed esegesi filologica, linguistica e critica condotta sui testi. Il lavoro dello studente diviene oggetto di valutazione durante l'esame (di solito orale; per alcuni insegnamenti accompagnato dalla discussione di prove scritte) al fine di verificare i risultati di apprendimento attesi, in accordo con gli obiettivi formativi generali del Corso di Studio, consistenti nella conoscenza a livello specialistico della tradizione culturale italiana dal Medioevo all'età contemporanea, dei temi e metodi della ricerca filologica, linguistica e letteraria, delle principali teorie e metodologie linguistiche, delle strutture

fondamentali di lingue storico-naturali antiche e moderne. A conclusione del ciclo di studi è poi previsto il lavoro di tesi, consistente in una ricerca, da condurre sulla base di una vasta e profonda conoscenza della bibliografia critica, in cui il laureando dovrà dare una prova di impiego esteso e intenso delle competenze acquisite nel suo percorso di studio.
Gli indicatori D1 D2 D3 dei dati Valmon riportano ottimi livelli di soddisfazione circa i carichi didattici e l'organizzazione complessiva di insegnamenti ed esami. Gli indicatori D4 D5 D6 D7 D10 D11 pure segnano valori positivi e confermano la centralità dello studio in presenza, della frequentazione dei corsi e del dialogo-confronto con il docente ai fini dell'acquisizione delle conoscenze e abilità richieste.
Sotto questo profilo, dunque, i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite appaiono pienamente in linea con le finalità di verifica.
Rispetto ad una tendenza per la maggior parte dei quesiti al decremento dei valori (*infra*), per quanto riguarda gli indicatori per l'autovalutazione, si osserva la crescita dell'indicatore D14, mentre il valore di D12 resta invariato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione raccomanda ai componenti del Corso di Studio un'attenzione costante all'aggiornamento e alla completezza delle informazioni contenute nelle schede didattiche, con particolare riguardo a quelle relative ai programmi e alle modalità di verifica dei risultati di apprendimento, che già nel vecchio sito, nella sezione "Guida ai percorsi formativi", risultavano un po' lacunosi.
Si invitano dunque il Consiglio di Corso di Studio e il Gruppo di Riesame a svolgere uno specifico monitoraggio su questo aspetto, individuando dei requisiti minimi di completezza delle informazioni nelle schede degli insegnamenti e verificandone il livello di realizzazione e garantendo la tempestività di pubblicazione rispetto all'inizio dell'anno accademico.
Pur aggirandosi su valori comunque molto elevati, e dunque soddisfacenti, sia gli indicatori di qualità e trasparenza, sia le medie sull'autovalutazione (D12, D14), sia i valori relativi all'interesse e alla soddisfazione (part. D13, D24 e D25), si riscontra comunque una generale tendenza alla crescita, sia pur minima, che potrebbe costituire per il CdS una sollecitazione al mantenimento dell'attenzione di alcuni aspetti. In particolare si segnala l'ulteriore riduzione di valore rispetto al quesito D18 sulla reperibilità dei docenti, su cui il CdS dovrebbe sviluppare un'azione di sensibilizzazione di tutti i componenti.
Ritiene, inoltre, necessaria un'attenzione ininterrotta all'organizzazione del calendario delle lezioni, per facilitare la frequenza continuativa da parte degli studenti e di continuare efficacemente l'azione di monitoraggio delle conoscenze preliminari.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale

Documenti consultati nell'analisi:
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti a.a. 2019/2020
https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php) data di consultazione: ottobre 2020.
Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. F

Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2018-2019
Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2019
(http://www.almalaurea.it/universita/profilo)
Sito internet del CdS (http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica): data di consultazione: ottobre 2020

a) Punti di forza

Il Commento alla Scheda di Monitoraggio del Corso di Studio mostra come il Gruppo di Riesame operi un monitoraggio accurato sull'andamento del Corso e tenga conto di tutti gli indicatori indispensabili nel processo di assicurazione della qualità, utilizzandoli in modo adeguato per individuare le eventuali criticità e le relative azioni di miglioramento. Dagli indicatori maggiormente rappresentativi e attinenti agli obiettivi strategici dell'Ateneo (iC3; iC4; iC5; iC11; iC14) emerge un quadro complessivamente positivo e conforme alle rilevazioni dell'anno precedente. Le azioni intraprese e ancora in corso relative all'incentivazione dell'Erasmus in uscita, l'accrescimento dell'esperienza formativa complessiva al fine di accrescere l'attrattività del Corso e di ottimizzare la durata dei percorsi, si dimostrano dunque efficaci, come provano in particolare, sulla base dei dati forniti dall'Ateneo, i 54 immatricolati nell'a.a. 2017/2018 (in mancanza di un ulteriore aggiornamento 2018/2019), in crescita di oltre il 30% rispetto ai 39 immatricolati all'a. a. 2016/2017.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita il CdS e il Gruppo di Riesame a monitorare e valutare periodicamente, ove disponibili, i risultati dei questionari degli studenti in relazione ai singoli insegnamenti, al fine di rinvenire soluzioni più mirate e delineare interventi migliorativi specifici. Incoraggia inoltre i medesimi organi a perseverare nelle azioni miranti a favorire l'internazionalizzazione.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Documenti consultati nell'analisi:
Scheda SUA-CdS
Sito https://www.universitaly.it
Sito del Corso di Studio (http://lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/letteratura-italiana-filologia-moderna-e-linguistica) data di consultazione: ottobre 2019

a) Punti di forza

La scheda SUA-CdS è regolarmente compilata in tutte le sue parti, fornisce informazioni corrette e complessivamente rispondenti a quanto mostrato sul sito del Corso di Studio, disegnando un quadro fedele del Corso medesimo. Le parti pubbliche della scheda sono agevolmente accessibili sul sito https://www.universitaly.it nella sezione dedicata al Corso di Studio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione invita il Corso di Studio a mantenere puntualità e costanza nell'aggiornamento delle varie sezioni della Scheda SUA. Analoghe attenzioni vanno rivolte alle informazioni corrispondenti pubblicate sul sito web.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di utilizzare le indicazioni suggerite nella Relazione 2018 (che non risultano applicate nella pagina del sito di Macroarea) nel nuovo sito di Ateneo. La Relazione 2018 indicava:
"In particolare, la sezione "Guida ai Percorsi Formativi" sulla home page del Corso, funzionale ad orientare la scelta sul percorso da intraprendere, deve risultare completa ed esplicativa; analoga osservazione va mossa per la sezione "Piani di Studio", in cui ciascun curriculum andrebbe corredato da una sintetica presentazione, che ne illustri il carattere disciplinare e formativo specifico anche in relazione agli sbocchi professionali e alla carriera futura dei laureati. Nella sezione "Archivio Verbali e Documenti" andrebbero resi disponibili, accanto ai verbali delle consultazioni con le parti sociali, anche quelli degli incontri con gli studenti."
La Commissione ribadisce ancora le proprie raccomandazioni riguardanti l'aggiornamento costante e la completezza delle informazioni contenute nelle schede dei singoli insegnamenti.