TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Fisica

Componenti docenti della CPds:
1. **Prof. Paolo Camarri (Referente per la CPds)**
2. **Dott. Dario Del Moro**

componenti previsti: 2

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1. **Sig. Simone Privitera**
2. **Sig. Gabriele Bogliardi**

componenti previsti: 2

Altri studenti coinvolti:

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 11/11/2021

Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
23/09/2021 – Riunione preparatoria
05/10/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS
06/10/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS
02/11/2021 – Riunione per discutere le schede SUA e le schede i monitoraggio
05/11/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni
11/11/2021 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS

Numero di ore di riunione dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 10

Documentazione consultata: Schede di Monitoraggio e commento, Risultati dei questionari della Valutazione, Schede SUA.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Fisica

Denominazione del Corso di Studio: **Laurea Triennale in Fisica**
Classe: **L-30 Scienze e tecnologie Fisiche**
Sede: **Sogene**

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Alla data odierna, 31/10/2021, non sono disponibili i dati dai questionari relativi all'A.A. 20/21. Questo impedisce qualsiasi analisi relativa al grado di soddisfazione degli studenti.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

1. L'accesso al solo dato integrato, cioè alla media delle valutazioni di tutti i corsi, non permette una analisi approfondita e l'individuazione di problemi specifici dei singoli corsi come ad esempio valutare se i CFU assegnati a ciascun corso siano effettivamente proporzionali al carico di lavoro richiesto dallo studente.

2. Alla data odierna, 04/11/2021, il numero dei questionari relativo all'A.A. 20/21 è molto al di sotto di quanto ci si aspetta. Infatti non risultano i dati rilevati da ciascun corso erogato. Questo fatto indebolisce l'analisi puntuale di ogni corso.

3. Alcune domande risultano poco chiare o fraintendibili, come quelle nelle quali si chiede un giudizio circa il corso non frequentato basandosi sulla sola impressione degli studenti.

4. Si rileva che nei questionari manca una completa valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, in particolare non si può giudicare come vengano effettivamente svolte le prove di esame, sia scritte che orali.

5. Nel merito, i quesiti da D1 a D11 hanno riportato punteggi uguali o comparabili di quelli del passato anno accademico, confermando un ottimo apprezzamento dell'organizzazione della didattica in generale. Rispetto allo scorso anno è sensibilmente peggiorato l'indicatore D19 riguardo la difficoltà di preparare gli esami non avendo frequentato. In leggero miglioramento, ma sempre estremamente basso l'indicatore riguardando l'utilizzo del ricevimento per chiarimenti. In mancanza di ulteriori informazioni, questo ultimo punto può essere interpretato come un fatto positivo correlabile alla chiarezza degli argomenti presentati (D13).

b) Linee di azione identificate

Il punto 1 potrebbe essere semplicemente risolto consentendo a tutti i membri della commissione paritetica l'accesso ai dati relativi ai singoli corsi. Con questo accesso sarebbe anche molto più semplice analizzare la provenienza di determinati valori dei questionari.

Per risolvere la criticità 4 si potrebbe sottoporre un supplemento di questionario (poche domande sulle prove di esame) ad esame avvenuto, inserendo sulla piattaforma Delphi una convalida dell'esame da parte dello studente, subordinata al riempimento del questionario stesso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dalle interlocuzioni con la comunità studentesca si nota un certo apprezzamento per l'aula T1 adibita a laboratorio didattico, usato durante i corsi di fisica classica. Si nota inoltre che le condizioni delle aule sono migliorate.

Confermato l'incremento di gradimento rispetto all'anno precedente dello stato delle aule, e della soddisfazione sui locali e delle attrezzature didattiche laboratoriali, al di sopra della media della Macroarea. Tuttavia le regole imposte dall'emergenza Covid-19 hanno limitato l'accesso alle aule e imposto un numero limitato di posti per la fruizione in presenza delle lezioni, mentre nel passato era stato sempre molto apprezzato l'orario continuato di apertura delle aule anche ai fini dello studio personale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dai questionari della valutazione si evincono una serie di criticità.

I valori critici dei quesiti D17, D19 e D21 (offerta tutoraggio online), suggeriscono che sarebbe stato utile un servizio online di tutoraggio peer to peer dall'inizio dei corsi del primo semestre del primo anno, data la modalità di lezione in remoto imposta dalle regole Covid-19. Resta da valutare se in una modalità non emergenziale delle lezioni queste valori non cambino.

Si ricorda l'obbligo che tutto il corpo docente ha di mettere a disposizione degli studenti il materiale didattico integrativo sulla piattaforma online dedicata DidatticaWeb. Tuttavia, l'uso diffuso di MS Teams come piattaforma di lezioni online e di contatto con gli studenti, potrebbe aver reso obsoleto questo obbligo, garantendo un accesso immediato al materiale didattico.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Si ritiene molto efficace l'attività di tutoraggio (esercitazioni supplementari oltre l'orario regolare del corso) già intrapresa e si suggerisce di consolidarla.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:

Nei questionari di opinione degli studenti, l'organizzazione degli esami è considerata accettabile dal 83% degli intervistati (D3), e le modalità di esame sono definite in modo chiaro (D4) per il 90%. Entrambi i dati sono in calo rispetto all'anno precedente. Anche considerando la modalità emergenziale di una parte dell'AA 20/21 e delle difficoltà nell'organizzazione delle sessioni d'esame, sono valori al di sotto degli anni precedenti. Per il futuro, si suggerisce di monitorare questi valori e di rendere più chiare ed accessibile agli studenti le modalità e le date degli esami.

La Commissione rileva che non dispone di strumenti specifici che consentano un giudizio sulla validità e l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Si concorda che una parte del questionario dovrebbe chiedere un parere successivamente alla prova di valutazione, per esempio attraverso due domande, una sullo scritto (se presente) ed una sull'orale.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza:
L'analisi minuziosa degli indicatori ANVUR da parte del Coordinatore certifica una attenta attività di monitoraggio del CdS.
Per aumentare l'attrattività del CdS, sono continuate le iniziative per presentare il nostro Ateneo presso le scuole secondarie del territorio.
Il rapporto studenti/docenti si mantiene più basso della media nazionale. La consistenza e la qualificazione del corpo docente risultano ottimali e più alti delle medie geografica e nazionale.

Sono in linea con le medie delle altre sedi nazionali e della stessa area geografica i valori percentuali delle ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:
La numerosità delle immatricolazioni, è un indicatore che, nonostante le oscillazioni percentualmente anche importanti, appare in flessione rispetto agli anni precedenti (indicatori C00*) e l'attrattività del CdS risulta significativamente minore (C03) rispetto agli altri Atenei dell'area geografica. Le azioni messe in campo negli ultimi anni solo parzialmente sono riuscite a sopperire alle difficoltà logistiche legate ai trasporti e al disagio delle strutture della Macroarea di Scienze. Ulteriori azioni sono state intraprese nell'ultimo anno e pianificate per i prossimi: migliorare la fruibilità dei siti Web dedicati e aumentare la visibilità sui social network introducendo la figura del Media Manager; stabilire delle modalità di incentivazione

della carriera didattica, valorizzare i rapporti con gli enti e le strutture del polo scientifico geografico di cui l'Ateneo è baricentro; incrementare gli eventi di promozione e diffusione delle attività del Dipartimento di Fisica con il supporto del PLS-Fisica.

La percentuale dei laureati che dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS (C18) e quella che si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (C25), risultano nuovamente più elevate della media di area geografica e della media nazionale. Si ritiene quindi che la flessione registrata nello scorso AA fosse non significativa.

In linea con gli anni passati, si riscontra una difficoltà nel conseguimento dei CFU regolari del primo anno (C13, C15 e C16) rispetto alle medie nazionale e geografica. Per avere un quadro dettagliato delle eventuali criticità sui singoli corsi, questa Commissione suggerisce che, per ogni corso, alla fine dell'anno accademico, il professore fornisca al coordinatore del CdS la distribuzione dei voti e/o la percentuale di promossi (compresa la eventuale prova scritta).

A causa dell'emergenza Covid-19, l'attività di tutoraggio utilizzando studenti della Laurea Magistrale è stata sospesa. Nonostante le difficoltà connesse a questa situazione , il corpo docente e i rappresentanti degli studenti hanno valutato questa azione molto positiva ed efficace. Questa commissione raccomanda inoltre di garantire la migliore qualità possibile e potenziare il tutoraggio (eventualmente anche on-line).

La Commissione infine raccomanda di intensificare le azioni messe in campo dal Coordinatore per rimuovere le varie criticità sopra menzionate, da un lato potenziando la campagna di informazione presso le scuole e sui media, e dall'altro, riprendendo e aumentando le ore di esercitazioni supplementari e l'attività di tutoraggio, giudicate molto efficaci.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza:
La Scheda Unica Annuale è, come ogni anno, puntualmente disponibile al pubblico attraverso la pagina WEB del Corso di studi http://www.scienze.uniroma2.it. Le informazioni sono corrette per la quasi totalità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:
Come documento di informazione del corso di Studi, si osserva che la Scheda Unica Annuale, per quanto completa di tutte le informazioni, non è di facile consultazione. In particolare in una versione documento pdf con un uso esagerato di link a file di testo, anche quando questi contengano poche righe di informazioni. A tal fine, il nuovo sito di descrizione dell'attività didattica https://www.fisica.uniroma2.it/sezioni/didattica/lauree-triennali/laurea-triennale-in-fisica/ sembra di fruizione più immediata, e di conseguenza più utile. Una analoga revisione del sito di Macroarea sarebbe altrettanto utile. Questa commissione raccomanda però di verificare che tutte le informazioni e i link alle pagine web dei corsi siano aggiornati all'anno accademico in corso.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Gli stage sin dalla laurea triennale sono un punto di forza del CdS. Dai dati Almalaurea si evince come negli ultimi tre anni mediamente il 10% di iscritti abbia svolto un tirocinio curriculare riconosciuto dal CdS. Un ulteriore impulso potrebbe venire dalla pubblicizzazione delle proposte formative di orientamento da parte degli stessi docenti e ricercatori durante i corsi sia tramite l'aggiornamento della pagina web dedicata sul sito web di Macroarea: http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=631&catParent=67

L'ultimo incontro con le Parti Sociali risulta avvenuto l'11 maggio 2018, come indicato nella pagina web specifica sul sito di Macroarea. Andrebbe reso più forte il rapporto con il mondo produttivo, dei servizi, delle professioni e della ricerca al fine di amplificare le possibilità di networking.

L'introduzione della piattaforma telematica Microsoft Teams, a seguito della situazione emergenziale del Covid-19, potrà essere mantenuta anche nella situazione ordinaria come supporto alla didattica, consentendo agli iscritti che sono impossibilitati a presenziare alle lezioni di seguire le lezioni on-line.

Si raccomanda inoltre di rendere più frubili agli studenti le informazioni relative alle collaborazioni esterne e agli stage al fine di incentivare queste tipologie di collaborazioni (e.g. newsletter apposita, aggiornare le informazioni relative alle disponibilità).