TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche/Facoltà di Scienze MM FF NN

Componenti docenti della CPDS:
1. Massimo Bietti (Referente per la CPDS)
2. Emanuela Gatto
3. Laura Micheli
4. Massimo Tomellini

Componenti studenti della CPDS:
1. Chiara Sabbatini
2. Luca Ciprotti
3. Martina Marasi
4. Marco Savioli

Eventuali persone coinvolte: Prof. Valeria Conte (Direttore del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche), Prof. Roberto Paolesse (Coordinatore dei CdS in Chimica), Prof. Mariano Venanzi (Coordinatore del CdS in Chimica Applicata), studenti dei Corsi di Laurea Triennale in Chimica e Chimica Applicata e del Corso di Laurea Magistrale in Chimica

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale 2021: 29 ottobre 2021

Date delle ulteriori riunioni della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
24 settembre 2021 - Definizione dei criteri per la compilazione della Relazione Annuale 2021 e analisi delle criticità associate ai diversi Corsi di Studio
4 ottobre 2021 - Analisi dati dei questionari di valutazione studenti e delle Schede dei Corsi di Studio
18 ottobre 2021 - Prima stesura delle Relazioni Annuali 2021 e discussione

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 2

Documentazione consultata: Schede SUA-CdS, Schede del monitoraggio annuale dei Corsi di Studio L-27 Chimica, L-27 Chimica Applicata, L-54 Chimica, Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati 2020 (consultabili sul sito: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche), Statistiche dei questionari di valutazione degli studenti (consultabili sul sito dedicato: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/).

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche

Denominazione del Corso di Studio: **Chimica Applicata**

Classe: **L27 - Scienze e Tecnologie Chimiche**

Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via della Ricerca Scientifica 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le eventuali criticità del CdS e dei singoli insegnamenti che lo caratterizzano, sono state evidenziate dal confronto con i rappresentati degli studenti, in commissione. Degno di nota è il positivo spirito collaborativo e la propensione al dialogo tra i componenti della commissione paritetica. Alcune criticità, specifiche di alcuni corsi, sono state acquisite dalla commissione con l'intento di sanarle in stretta collaborazione con il Coordinatore del CdS.

a) Principali criticità rilevate

Per quanto concerne l'analisi delle criticità del CdS sulla base delle schede di valutazione degli studenti (A.A. 2019/2020), il giudizio complessivo può ritenersi più che soddisfacente. In particolare, i principali quesiti relativi alla organizzazione del corso [domande D2, D3] restituiscono un punteggio medio pari a 8/10 (punteggio maggiore di 6 attribuito da un numero di studenti superiore all'85% per le 2 domande). Simile valutazione per i principali quesiti inerenti al carico didattico e all'attribuzione dei CFU [quesiti D1, D14], con un punteggio di 7.5/10 (punteggio maggiore di 6 attribuito da un numero di studenti superiore all'80%, per le 2 domande). Importanti indicatori sono quelli relativi alla didattica svolta dai singoli docenti [quesiti D6, D7, D13, D18, D20], allo svolgimento effettivo delle lezioni in aula [D7], al ricevimento studenti [D6, D18] e alle capacità didattiche del docente [D13, D20] che restituiscono un valor medio di 8.8/10 (punteggio maggiore di 6 attribuito da un numero di studenti superiore al 90% per D6, D7, D13, 84% per D18 e 76% per D20).
Nel complesso, in riferimento alle tematiche delle domande sopra esaminate, non si evincono criticità del CdS degne di nota. Pur tuttavia, in merito al quesito D22 (adeguatezza delle aule) la valutazione degli studenti è quasi sufficiente (6.7/10) ad indicare la necessità di interventi in questo contesto.

b) Linee di azione identificate

Stimolare gli studenti alla compilazione del questionario quale utile strumento per incrementare la qualità della didattica. Azione a livello di Macroarea per il miglioramento della condizione delle aule.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

A causa del prolungamento nell'anno accademico 2020/2021 dell'emergenza legata al COVID-19, l'attività di laboratorio è stata svolta in tutti e due i semestri riorganizzando i laboratori secondo le linee guida richieste dall'emergenza e definite dall'Ufficio Prevenzione e Sicurezza dell'Ateneo. In considerazione di tali linee guida, sono state riviste le postazioni dei laboratori didattici al fine di garantire le distanze di sicurezza da tenere sia per gli studenti che per il personale addetto, sanificando periodicamente gli ambienti e istruendo gli studenti sulle misure di sicurezza da seguire. Gli studenti, il personale tecnico e i docenti hanno collaborato in maniera soddisfacente.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La persistente emergenza legata al COVID 19 non consente di fare previsioni sul medio termine, ma comunque è stato garantito da parte del Coordinatore del CdS e del Direttore di Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche che verranno continuati tutti gli sforzi necessari per garantire lo svolgimento dei corsi e dei laboratori didattici in condizioni di sicurezza per studenti, personale tecnico e docenti. A tale proposito, nel caso di erogazione dei corsi in modalità telematica, è stata garantita una programmazione per tempo realizzando dei tutorial al fine di consentire il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento da parte degli studenti. Questa azione è stata discussa con il Coordinatore del CdS e con i componenti del Consiglio di CdS.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come per la relazione relativa all'anno 2020, è importante sottolineare che a causa del prolungamento dell'emergenza legata al COVID 19, la didattica dell'anno accademico 2020-2021 è stata erogata prevalentemente in modalità telematica. L'erogazione della didattica in presenza nella seconda parte del secondo semestre e nel primo semestre dell'anno accademico 2021-2022, lascia però sperare in un ritorno alla normalità. Gli esami di profitto per le sessioni estiva e autunnale dell'anno accademico 2020-2021 sono stati effettuati prevalentemente in presenza. Il passaggio dalla modalità telematica a quella in presenza ha evidenziato, per quanto riguarda gli esami orali, delle carenze nella esposizione ed elaborazione delle risposte da parte degli studenti. Tale criticità è stata discussa all'interno della CPDS e sarà portata all'attenzione del CdS.

a) Punti di forza

Si riscontra una sostanziale tenuta nel numero di immatricolati al CdS e dei laureati nel corso del quinquennio 2016-2020 (indicatori iC00a-h della Scheda del CdS 2021). Rapporto studenti regolari/docenti estremamente favorevole, pari a 2.8 per l'anno 2020 (indicatore iC05 della Scheda del CdS 2021) Qualificazione dei docenti rispetto ai SSD di base o caratterizzanti per il CdS pari al 91% per l'anno 2020 (indicatore iC08 della Scheda del CdS 2021). Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (stabilmente sopra il 93%, indicatore iC25 della Scheda del CdS 2021)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Definire chiaramente le modalità di esame e i criteri di valutazione; monitorare la corrispondenza tra i contenuti dei corsi e i crediti effettivamente erogati; valutare, dove necessario, la possibilità di fissare delle date per appelli di esame e sessioni di laurea straordinari. Valutare le azioni da intraprendere per risolvere le difficoltà riscontrate da parte degli studenti nello svolgimento degli esami orali. Tali azioni saranno discusse insieme al Coordinatore del CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La Scheda del Monitoraggio annuale evidenzia, sulla base dell'andamento degli Indicatori di Ateneo, i seguenti aspetti positivi: andamento crescente del numero di immatricolati a partire dal 2017 (indicatori iC00a-b); un generale aumento del numero dei laureati in corso e non (indicatori iC00g-h della Scheda del CdS 2021, con l'esclusione dell'anno 2018).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il numero degli studenti iscritti provenienti da altre regioni rimane basso (10.5% per l'anno 2020, indicatore iC03 della Scheda del CdS 2021). La percentuale di CFU conseguiti all'estero rimane nulla sul quinquennio 2016-2020 (indicatori iC10 e iC11 della Scheda del CdS 2021). Un progressivo miglioramento della situazione legata all'emergenza COVID 19 potrebbe consentire un miglioramento di questi indicatori. L'internazionalizzazione del CdS può essere favorita attraverso una maggiore partecipazione degli studenti al programma Erasmus. Si sottolinea la necessità di promuovere tale programma tra gli studenti in modo tale da favorire la loro partecipazione al programma stesso. Si ribadisce che il raggiungimento di questo obiettivo è da considerarsi a lungo termine.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La scheda SUA-CdS 2020 è facilmente accessibile dal sito della Macroarea di Scienze, nella sezione Ordinamento degli Studi. Il documento illustra il piano

didattico del CdS; gli obiettivi formativi e gli sbocchi professionali sono chiaramente espressi. L'analisi dei dati statistici relativi al CdS (schede di valutazione degli studenti, indagine Alma Laurea sul profilo dei laureati 2020) e le informazioni riportate nel Quadro C3 evidenziano i punti di forza e l'evoluzione del corso. I link a pagine web con informazioni operative sono attivi. (Fonti: SUA-CdS 2020, scaricata da: http://www.scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2020/04/SUA-2020.pdf; sito web della Macroarea di Scienze).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di mettere in evidenza nella home page del corso (all'interno del sito della Macroarea di Scienze) il link alla Guida Didattica dell'anno accademico in corso, spiegando che in questo documento ci sono informazioni operative aggiornate per gli studenti (accesso al corso, propedeuticità, procedure in caso di debiti formativi, eventuali frequenze obbligatorie, ecc...). Discutere con il Coordinatore del CdS la necessità di verificare alcune informazioni fornite nei Quadri A3.a e D2 della scheda SUA-CdS 2020.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Nell'ambito della didattica, sono state accolte le segnalazioni da parte degli studenti riguardo una possibile riorganizzazione del calendario dei corsi, argomento che sarà portato all'attenzione del coordinatore del CdS.
Emerge da parte degli studenti la richiesta di una sezione del sito del CdS contenente informazioni dettagliate sulle modalità di svolgimento del tirocinio formativo.
Al fine di mantenere la continuità con gli ultimi due anni, e in seguito agli ottimi risultati ottenuti in termini di comunicazione e collaborazione tra docenti e studenti, si auspica il mantenimento della componente studentesca nelle sedute del CCS. A tal riguardo, si ringrazia il coordinatore del CdS, che con questa e altre iniziative ha consentito agli studenti di affrontare il difficile periodo di pandemia con piena consapevolezza delle questioni riguardanti la didattica.