TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)

Sig. Federico Spera
Sig.na Vittoria Distefano
Sig. na Veronica Lawrence
Sig. na Flavia Accorinti

Eventuali persone coinvolte: Dott. Francesco Torlai, dott.ssa Melissa Maddalena (precedenti membri della CP coinvolti negli incontri di settembre in attesa della nomina della nuova Componente studentesca).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 16 novembre 2021. Questa data si spiega in ragione della tardiva nomina della componente studentesca della CP avvenuta in data 2 novembre 2021 oltreché dell'indisponibilità dei dati Valmon sui questionari relativi agli studenti relativi all'anno 2020/2021.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

5 novembre 2021 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status, preparazione relazioni)
27 ottobre 2021 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)
21 ottobre 2021 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti).
13 settembre 2021 (discussione riguardante le modalità di compilazione delle Relazioni)
9 settembre 2021 (incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori)
Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds. Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai Cds.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Documentazione consultata: Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2021; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Alla luce della documentazione consultata si rileva una criticità nella erogazione delle lezioni: gli studenti appaiono disorientati e non interessati a ritornare in presenza, a causa della difficoltà ad organizzare una giornata di studio proficua, considerata la ridotta disponibilità di spazi condivisi, in particolare quando l'orario prevede poche ore di lezione, A tal fine, sarebbe opportuno prevedere l'apertura di un certo numero di aule per ampliare gli spazi di studio, unitamente ad un maggior controllo da parte del personale addetto alla sorveglianza.

Allegato Relazione Commissione Paritetica 2021
Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (novembre 2021)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 4/11/2021 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 10/11/2021 alle ore 19:30.
Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin3OmMAX0A/edit#responses
Le risposte complessive sono state 162, di cui 122 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 40 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.
Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 79 hanno iniziato quest'anno (A.A 2021/2022) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 43 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:
39 risposte per Economia e finanza Triennale
60 risposte per Economia e management Triennale
14 risposte per Economia e management Magistrale
9 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
Per quanto riguarda i corsi in inglese, 19 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2021/2022 e i restanti 21 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:
15 risposte per BA
18 risposte per BAE
7 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

*Campo obbligatorio

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto
7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco Abbastanza Molto

8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Si No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Si No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Si No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- Economia e Management

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità alle lavagne è scarsa.
Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti. Le esercitazioni andrebbero incrementate, molti non riescono ad andare al passo con il programma.
Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzate. Gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto.

- Economia e Finanza

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online poiché si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature (o si vede o si sente la lezione). Questo problema è riscontato soprattutto al primo anno primo canale AL, aula I4.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzate. Gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto e si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocchi spesso.

- Economia e Management magistrale

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Si riscontra che seguire le lezioni online sia più difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.
Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzate, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti.

- Business Administration & Economics

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione, tuttavia quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.
Si ritiene che il corso, nonostante offri già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti vorrebbero vedere implementati seminari, progetti e business case.
Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che tuttavia hanno difficoltà a trovare dei posti liberi. Molti sostengono la necessità di rimanere a studiare nelle aule dopo la lezione.
In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli *online students*.

- Business Administration

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.
Gli studenti sostengono l'importanza di attività formative integranti, nonostante ciò si riscontra che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business case.
Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggiori problematiche che sono state riscontrate riguardano il fatto che è difficile prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.

- CLEMIF

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Gli studenti non trovano differenza tra il seguire lezioni online e in presenza, tuttavia alcuni lamentano una scarsa visibilità della lavagna.
In media, possiamo affermare che i frequentati di questo corso di laurea tendono a non usufruire molto delle aree comuni messe a disposizione dall’Università.
Gli studenti ritengono che accompagnare lo studio teorico con attività pratiche sia molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate, d’altro canto vi sono suggerimenti per quanto riguarda l’implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- -Global Governance

Alcuni studenti ritengono poco adeguato l’obbligo delle presenze, senza la possibilità di poter scegliere di seguire online. La modalità mista è stata introdotta tuttavia in questa ultima settimana (dall’8 Novembre), ma dovrebbe restare attiva solo fino a dicembre.
Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.
Non vi sono particolari lamentele sulle extra activities.

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Management e Diritto -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management
Classe: LM-77
Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito http://valmon.disia.unifi.it, riferite all'ultimo rilevamento disponibile (per la directory economia e management M21), 9 sono in aumento di cui 3 considerevole, 4 indicatori sono in lieve diminuzione rispetto alla valutazione dell'anno precedente, 5 in sostanziosa diminuzione.
Si rileva una variabilità notevole rispetto alla numerosità delle risposte registrate relativamente ai diversi quesiti. Fatto 100 il numero massimo di risposte (concentrate in D1, D2 e D3) si registrano gruppi di quesiti che ottengono un numero di risposte pari all'80% 52%, 46%, con una punta del 20%.
Le principali criticità segnalate dai discenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno per il 50 % le lezioni si confermano essere:

1) D17: la mancata fruizione del servizio di ricevimento (4,31 di media, era 4,69 l'anno precedente);
2) D19: una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (5,31 di media, contro 5,48 l'anno precedente);

Mentre per l'indicatore D18 relativo alla difficoltà a reperire il docente si segnala un ulteriore miglioramento con media che si attesta all' 8,07 (dal 7,60 dello scorso anno e dal 6,97 del 2018-19) pur continuando a discostarsi dalla media della macroarea (14 su 14)

3) tre indicatori in evidente diminuzione:
D1 (Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?) che passa da 7,9 a 7,73
D2 (L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?) passa da 7,90 a 7,76
D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?) da 8,24 a 8,00 ma non discostandosi dalla media della macroarea (5 su 17).

4) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc).

Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' (https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/) nella quale trovano spazio fra l'altro:
- Incontro con le Parti Sociali: manca una parte introduttiva sul ruolo dell'incontro con le parti sociali; il caricamento degli incontri è fermo al 2017. Mentre nella SUA è disponibile il più recente del 8/4/2021
- Documenti: visto che si è scelto di caricare i riesami annuali e ciclici, manca una parte introduttiva sul ruolo del riesame; il caricamento dei documenti è fermo al 2017
- Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta. Manca però una sintesi dei risultati per anno e la descrizione di come questi risultati sono utilizzati per migliorare il complesso dell'offerta.
- Profilo laureati e dati occupazionali: manca una parte introduttiva e una spiegazione dei principali risultati per anno; il caricamento delle sintesi è fermo al 2017;

b) Linee di azione identificate

Il complesso delle criticità (1,2,3) evidenzia una sofferenza per quanto riguarda il rapporto docente/studenti, in termini di organizzazione pur con una soddisfazione complessiva stabile (D25 da 8,28 a 8,26). La CP suggerisce una maggiore azione di sensibilizzazione da parte del CDS nei confronti dei docenti nel garantire una corretta organizzazione e erogazione della didattica.
In particolare per quanto riguarda la seconda criticità segnalata si ritiene opportuno che i docenti forniscano agli studenti non frequentanti dei materiali integrativi pertinenti la materia di esame, tale da agevolare la comprensione degli stessi rispetto a coloro che hanno la possibilità di frequentare le lezioni.
La quarta criticità è superabile agevolmente con l'integrazione sul sito delle informazioni già presenti nella SUA e nel rapporto di riesame.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D15) per l'89% circa delle risposte (con media 8,17 in leggera diminuzione rispetto allo scorso anno 8,20 e più consistente rispetto all'anno precedente 8,27) (dati Valmon), come pure appaiono adeguate le attività didattiche integrative (D16) per le quali si registra il 92% di risposte positive (con media 8,38 in diminuzione da 8,48).
Ancora positivi ma in sostanziosa diminuzione risultano le medie rispetto all'adeguatezza delle aule in cui sono impartite le lezioni (D22, 8,24 di media da 8,69) e dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (D23, 8,30 da 8,48) rispetto ai quali tuttavia la percentuale di risposte positive continua a superare il 90%.

In merito all'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: seminari, esercitazioni, progetti, sollecitata lo scorso anno si evidenzia l'azione di miglioramento operata nel Rafforzamento del rapporto tra Università e mondo del lavoro. Si segnala la presenza di un'apposita sezione del sito del Corso https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/att-formative-seminari/ nella quale sono segnalate

Da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP nell'ottobre novembre 2021 emerge una valutazione positiva dell'offerta di attività formative integrative relativa al Corso.

b) Punti di debolezza
Da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP nell'ottobre novembre 2021, si evidenzia come gli spazi comuni sono molto utilizzati per i lavori di gruppo e progetti. Tuttavia tali spazi non sono adeguati in relazione alla capienza necessaria alla popolazione studentesca complessiva.
Inoltre rispetto alle modalità di erogazione della didattica si sottolinea la difficoltà nel seguire online per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca sollecita per il futuro l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

In generale i risultati dell'indagine sulla soddisfazione dei laureati in merito all'efficacia della laurea nel lavoro svolto si attesta intorno al 92%. (indicatore D1.03.02: Percentuale dei laureati delle LM e delle LMCU che giudicano efficace - molto efficace/efficace + abbastanza efficace - nel lavoro quanto imparato dal corso/Numero di laureati intervistati)
L'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica (8,29 da 8,12 – e da 7,99 del 2018-19) è in aumento anche se a fronte di un lieve calo del D25 sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento (a 8,26 da 8,28).

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento, le schede dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio (https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corsi-erogati/)
Si rileva che per molti insegnamenti è presente una descrizione delle modalità di esame' ma in generale non è evidenziata la possibilità di sostenere l'esame come 'non frequentanti'.

Criticità
In questo quadro i quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami registrano complessivamente un peggioramento rispetto ai dati del 2019/2020 anche rispetto alla posizione nella macroarea.
D1 Il giudizio sul carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è di media 7,73 da 7,90 del 2019-2020 (e da 7,98 del 2018-2019); rispetto alla media della macroarea 10° su 17 contro 7° su 16 dello scorso anno.

D2 Il giudizio su organizzazione complessiva degli insegnamenti è di media 7,76 contro 7,90 (da 7,89 del 2018-19); rispetto alla media della macroarea 12° su 17 contro 8° su 16
D3 Il giudizio su tempistica di distribuzione degli esami è di media 7,67 contro 7,75 (e da 7,77 del 2018-19); rispetto alla media della macroarea 9° su 17 contro 7° su 16
D4 Il giudizio su chiarezza delle modalità di esame è di media 8,60 contro 8,41 (ma in diminuzione rispettoall'8,78 del 2018-19)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In un quadro sostanzialmente positivo, in relazione all'organizzazione complessiva del corso di studio sarebbe importante identificare i corsi nei quali emergono criticità specifiche esplorando la possibilità di un'interlocuzione diretta con gli studenti tramite per es. uno sportello SOS esami in continuità con il Corso Economia e Management Triennale

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi biennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa. In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS abbia posto in campo tutta una serie di iniziative volte a controllare l'andamento dell'erogazione dei corsi *in fieri* con cadenze temporali tali da permettere interventi efficaci e tempestivi là dove necessario.
Nel rapporto di riesame 2020 prodotto lo scorso anno sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle stesse, così come le attività di riflessione in merito ad eventuale modifica dell'ordinamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/) tuttavia si raccomanda di aggiornare con continuità la documentazione (per es. i risultati sui profili occupazionali dei laureati).

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare nel complesso ben organizzato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni fondamentali per un'efficace fruizione degli insegnamenti. Questa valutazione è confermata dal sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP nell'ottobre novembre 2021

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA (canale pubblico e canale ANVUR) presenta link per il singolo docente che rimandano ad informazioni del gomp sito di ateneo (http://uniroma2public.gomp.it/Insegnamenti/Render.aspx?CUIN=272035753) scarsamente informativi. Mentre informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto (https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/corsi-erogati/).

Sul sito istituzionale del corso di laurea è opportuno integrare la sezione Qualità della didattica dando maggiore risalto a tutta l'attività che pure il CDS compie sistematicamente nel corso del tempo, facendo anche riferimento ai contenuti della scheda SUA (cfr Sezione A).

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nella prospettiva di ampliamento degli iscritti in generale si consiglia di elencare esplicitamente con i nomi delle classi di laurea ammissibili sulla pagina di informazioni del sito del Corso (sito del Dipartimento DMD) (sezione 'Iscrizioni') evidenziando anche in quella sede i curricula disponibili.