TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE

Componenti docenti della CPds:
1. prof. Ivano Petracci (Referente per la CPds)
2. prof. Michele Manno
3. prof. Ugo Zammit

Componenti studenti della CPds:
1. Gaia Gasparri
2. Andrea Tudini

Eventuali persone coinvolte

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
31 ottobre 2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
La Commissione Paritetica (CP) docenti-studenti di Ingegneria Industriale si è riunita, in presenza e in modalità telematica (omonima "classe" della piattaforma Microsoft Teams) nei giorni:

- ✓ 06/09/2021 (on line): si è fissato un calendario degli appuntamenti per procedere nella stesura della relazione.
- ✓ 13/10/2021 (on line): si è esaminata la documentazione messa a disposizione per RACP21. Si sono stabiliti due gruppi di lavoro composti sia da studenti che docenti, per l'iniziale stesura delle bozze.
- ✓ 19/10/2021 (presenza): presentazione e discussione collegiale delle bozze di Meccanica (Laurea e Laurea Magistrale). Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 22/10/2021 (mista): presentazione e discussione collegiale della bozza della Laurea di Energetica.
- ✓ 26/10/2021 (presenza): presentazione e discussione collegiale delle bozze delle Lauree Magistrali di Energetica e Chemical Nano-Engineering e della Laurea di Engineering Sciences. Revisioni di tutte le relazioni nella sezione file del Team.
- ✓ 31/10/2021 (on-line, WhatsApp): ultima condivisione delle modifiche e correzioni delle relazioni finali.

Eventuali iniziative intraprese: presentazione della Commissione Paritetica e sua attività agli studenti dei CdS esaminati.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:
15 ore

Documentazione consultata:
dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti internet dei corsi di studio.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Industriale

Denominazione del Corso di Studio: CHIMICA PER LA NANO-INGEGNERIA – CHEMICAL NANO-ENGINEERING
Classe: LM71
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2019-2020, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/). Si sono scelti i parametri D6-D7-D13 e D25 legati ai rapporti con i docenti.

Analisi dei dati
Il Corso è di recente attivazione, con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia.
Non esistono al momento questionari Almalaurea disponibili e dunque consultabili.

Dai questionari degli studenti (in numero pari a 12), il grado di soddisfazione dei corsi (D25) è pari al 75%, con la media di Macroarea che vale 87.43%.
La disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni (D6) ha un valore pari al 100% (Macroarea al 95.4%), mentre l'indice D7 (il docente ha tenuto personalmente le lezioni) è all'83.3% (Macroarea al 90.26%).
L'indice D13 (il docente stimola/motiva l'interesse) vale il 75%, con la Macroarea al 88.28%.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
b) Linee di azione identificate

Questa CP ritiene che i dati disponibili siano ancora esigui per individuare specifiche criticità e linee di azione. Occorre almeno una serie di tre anni consecutivi con un numero significativo di questionari compilati, come quelli del 2019-2020.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2019-2020, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/). B)Scheda SUA

Analisi dei dati

Il Corso è di recente attivazione, con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia.
I primi corsi ci sono stati nell'anno accademico 2017-2018 nella sede francese.
Non sono ancora disponibili i questionari Almalaurea 2020 su profilo occupazionale ad 1 e 3 anni dalla Laurea Magistrale.

Per l'anno 2019-2020 sono ora disponibili e consultabili i questionari (in numero pari a 12) riportati sul sito valmon.disia.unifi.it.

L'indice che riguarda il materiale didattico messo a disposizione (D15) è al 83.33%, la media di Macroarea è pari a 86.9%.
Il giudizio sulle attività didattiche integrative (D16) è del 91.67%, la media di Macroarea è pari a 88.22%.
Infine, l'indice sull'adeguatezza delle aule (D22) è del 100%.

Nella Scheda SUA, quadro B6, il CdS commenta i questionari degli studenti della coorte 2018-19 e 2019-2020. La prima serie di dati si riferisce ai questionari raccolti dall'università francese di Aix-Marseille durante il primo semestre del primo anno della laurea magistrale. I questionari per il terzo semestre per la prima coorte (2018-2019) sono stati raccolti dall'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

a) Punti di forza
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa CP ritiene che i dati disponibili siano ancora esigui per individuare specifiche criticità e linee di azione. Occorre almeno una serie di tre anni consecutivi con un numero significativo di questionari compilati, come quelli del 2019-2020.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2019-2020, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/). B)Scheda SUA

Analisi dei dati

Il Corso è di recente attivazione, con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia.
I primi corsi ci sono stati nell'anno accademico 2017-2018 nella sede francese.

Non sono ancora disponibili i questionari Almalaurea 2020 su profilo occupazionale ad 1 e 3 anni dalla Laurea Magistrale

Per l'anno 2019-2020 sono ora disponibili e consultabili i questionari (in numero pari a 12) riportati sul sito valmon.disia.unifi.it.

L'indice D3, che riguarda l'organizzazione degli esami, è al 85.71% (Macroarea 80.7%).
L'indice D2, sull'organizzazione complessiva, è del 92.86% (Macroarea 84.6%).
Il carico di lavoro (D1) è 92.86% (Macroarea 82.78%).

Nella Scheda SUA, quadro B6, il CdS commenta i questionari degli studenti della coorte 2018-19 e 2019-2020. La prima serie di dati si riferisce ai questionari raccolti dall'università francese di Aix-Marseille durante il primo semestre del primo anno della laurea magistrale. I questionari per il terzo semestre per la prima coorte (2018-2019) sono stati raccolti dall'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

a) Punti di forza
b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa CP ritiene che i dati disponibili siano ancora esigui per individuare specifiche criticità e linee di azione. Occorre almeno una serie di tre anni consecutivi con un numero significativo di questionari compilati, come quelli del 2019-2020.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Scheda di Monitoraggio Annuale con indicatori AVA (anni 2016-2020), aggiornata al 26/06/2021. Scheda di Monitoraggio 2021.

Il Corso è di recente attivazione, con sedi didattiche in Francia, Polonia ed Italia.
I primi corsi ci sono stati nell'anno accademico 2017-2018 nella sede francese.
Il numero di iscritti è passato da 4 del primo anno di attivazione a 17 nel 2018, 23 nel 2019 e 16 nel 2020, in linea con le aspettative del CdS.
Questa CP giudica estremamente positivo il modo con il quale sono analizzati in dettaglio gli indici proposti da AVA, evidenziando anche le molte inesattezze presenti nei dati forniti.
Nelle conclusioni, i punti di forza e le finalità raggiunte sono delineati con chiarezza. Nelle aree di miglioramento si propongono obiettivi perseguibili.

a) Punti di forza
Tutti gli indicatori dei gruppi A, B ed E sono estremamente elevati e superiori alle medie di area geografica e nazionali.
Questa CP ritiene di non dover fare particolari commenti aggiuntivi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Dagli indicatori AVA non emergono criticità.
Azione 1: invitiamo il CdS ad indagare sul perché delle molte discrepanze con i dati forniti da AVA.

Azione 2: questa CP chiede di verificare e monitorare l'esito dell'eventuale ottimizzazione e potenziamento delle strutture di laboratorio messe a disposizione degli studenti, indicando in concreto le ore destinate a questo scopo ed il tipo di attività all'interno dei corsi.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti: siti internet del CdS (http://chem-nano-eng.uniroma2.it/ , https://www.master-cne.eu/)

Analisi dei dati

Dalla Scheda SUA risulta che i siti internet di riferimento siano due: https://www.master-cne.eu/ e quello con il dominio del nostro Ateneo, http://chem-nano-eng.uniroma2.it/ .

Nella stessa scheda SMA del punto D), il CdS continua ad individuare come azione futura il miglioramento del sito internet, strutturando meglio le informazioni ivi contenute.

Come segnalato lo scorso anno, questa CP valuta molto positivamente il fatto che ora nel sito con dominio *.eu* siano presenti i programmi dei corsi impartiti nei semestri in Francia e Polonia. Rimangono sempre presenti quelli del semestre italiano sul sito con dominio di ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Obiettivo 1: raccogliere opinioni e valutazioni degli studenti iscritti e/o interessati al corso riguardo la fruibilità delle informazioni presenti nei siti internet.

Obiettivo 2: al momento continua a non essere presente un link eventuale alle parti pubbliche della scheda SUA. Si consiglia di completare anche questa parte nel sito con dominio il nostro Ateneo.

In ogni caso, questa CP tiene conto comunque della specificità del corso magistrale che è caratterizzato da tre sedi nelle quali chiaramente gli adempimenti valutativi non sono dello stesso tipo.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Questa CP ritiene che per proposte e valutazioni complete del CdS siano necessari alcuni anni a seguito della recente attivazione del corso di laurea in Chimica per la Nano-Ingegneria.