TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"

Componenti docenti della CPds (4/4):
1. **Pier Paolo Valentini (Referente per la CPds)**
2. **Luca Andreassi**
3. **Elisa Battistoni**
4. **Fabio Massimo Zanzotto**

Componenti studenti della CPds (4/4):
1. **Francesca Arduini**
2. **Fabio Cannarozzo**
3. **Carlo Maria Pisanu**
4. **Daniele Silvestrini**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): NESSUNO

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 27 ottobre 2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
11 ottobre 2021: organizzazione e pianificazione del lavoro (ore 1)
14 ottobre 2021: analisi della documentazione dai CdS di Ingegneria Gestionale (ore 2,5)
20 ottobre 2021: redazione delle relazioni dei CdS di Ingegneria Gestionale (ore 3)
21 ottobre 2021: analisi della documentazione dai CdS di Informatica (ore 2)
25 ottobre: redazione delle relazioni dei CdS di Informatica (ore 2,5)
27 ottobre: revisione ed approvazione delle relazioni (ore 2)

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 9,5

Documentazione consultata:
Linee guida per la compilazione delle schede di monitoraggio annuale
SUA, Rapporti del Riesame, Monitoraggio, questionari studenti, dati aggregati aggregati da Almalaurea e Valmon (ultimi dati disponibili relativi al 2019), siti internet dei CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"
Denominazione del Corso di Studio: Informatica (Laurea Magistrale)
Classe: LM-18
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
- Dall'interpretazione dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) alla fine di ciascun corso (a.a. 2019-2020, ultimi disponibili nel database Valmon), risultano dei punteggi complessivamente soddisfacenti. Tuttavia, scendendo nel dettaglio dei singoli indici, risulta la criticità di un livello complessivo di soddisfazione appena sufficiente di 6.9/10, in diminuzione di oltre un punto sia rispetto all'anno accademico passato, sia rispetto alla media dei corsi magistrali della Macroarea, ponendo il CdS all'ultimo posto. Tale osservazione è parzialmente mitigata dai risultati di soddisfazione dei laureati rilevati da Almalaurea che attestano una piena soddisfazione ("decisamente soddisfatti") per i laureati del 2021 al 70%. Poiché i questionari compilati dai laureati fotografano una situazione riassuntiva dell'intero percorso di studi, è ragionevole supporre che la criticità sia limitata allo specifico anno accademico di riferimento anziché a un andamento decrescente continuo. L'interesse verso gli argomenti impartiti rimane tuttavia molto alto (8.65/10) ponendo il CdS ai primi posti della Macroarea.
- Sempre dai questionari somministrati agli studenti frequentanti alla fine dei corsi risulta un indicatore di quanto il docente stimoli o motivi vi interesse verso la disciplina che seppur positivo (7.38/10) si dimostra essere inferiore di oltre un punto rispetto all'anno accademico precedente e quasi di un punto rispetto alla media della Macroarea, ponendo il corso di studi agli ultimi posti della macroarea stessa. È possibile che tale calo sia legato alle specifiche condizioni di erogazione della didattica a distanza/mista a seguito delle altalenanti condizioni al contorno legare alle misure precauzionali della pandemia da CoViD19.

b) Linee di azione identificate
Al fine di verificare le cause specifiche di flessione degli indici di soddisfazione degli studenti (complessivi e sulla stimolazione dell'interesse da parte dei docenti), si ritiene necessaria un'azione di approfondimento per valutare se siano da attribuirsi a criticità su alcuni corsi specifici o siano diffuse. Resta inteso che, essendo gli indicatori comunque positivi, la flessione non devono considerarsi allarmante, anche alla luce delle condizioni eccezionali di erogazione della didattica in situazione emergenziale. È vero che tali condizioni sono comuni a tutta la Macroarea, ma potrebbero essere state più penalizzanti per il CdS in virtù della sua specificità. Tuttavia, si propone di valutare a valle del prossimo anno accademico se tale flessione persiste anche cessate le condizioni emergenziali) e quindi intervenire in maniera mirata.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
- nessuno.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- dall'analisi dei risultati di questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) risulta evidente una riduzione del punteggio associato all'adeguatezza del materiale didattico indicato fornito dai docenti che risulta inferiore di oltre un punto sia rispetto sia all'anno accademico scorso sia al dato aggregato medio della Macroarea. Questa variazione, ritenuta significativa, dovrebbe portare ad un'analisi critica per verificare se la flessione è dovuta alle condizioni al contorno di didattica mista o ci sono altre ragioni più profonde.
- Anche il giudizio delle attività didattiche integrative si mostra essere inferiore di oltre un punto rispetto all'anno accademico passato e alla media della Macroarea. In questo caso, è corretto approfondire se le attività di didattica mista e la possibile limitazione nell'accesso ai laboratori abbiano penalizzato questi aspetti didattici o ci siano ulteriori ragioni.
- Sempre dai risultati di questionari somministrati agli studenti frequentanti si evince chi locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative risultano valutate inferiormente rispetto all'anno accademico scorso e comunque pongono il corso di studi agli ultimi posti nella Macroarea. Tale criticità è anche confermata dai risultati dei questionari somministrati da Almalaurea ai laureati che mostrano una tendenza negativa negli ultimi due anni. Si suggerisce quindi di verificare l'effettiva dotazione di spazi e attrezzature di laboratorio verificandone possibili aggiornamenti o integrazioni.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
- Dall'indagine sugli studenti frequentanti (con frequenza > 50%) mediante i questionari di valutazione a fine corso, emerge una valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti, della loro organizzazione e dell'organizzazione degli esami complessivamente positiva con punteggi abbondantemente superiori a 7/10.
- Le modalità di accertamento dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro agli studenti come si evince dai questionari di valutazione a fine corso raggiungendo punteggi superiori a 8/10.
- Rispetto all'anno precedente, il gruppo del Riesame ha portato avanti sia la procedura di autovalutazione della coerenza fra gli obiettivi individuali e quelli conseguiti dagli studenti, sia l'analisi della coerenza fra le competenze possedute dai laureandi/laureati e la domanda di competenze da parte del mondo aziendale: entrambe le analisi hanno mostrato risultati soddisfacenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- Nonostante gli indicatori di carico di studio, organizzazione degli insegnamenti e degli esami sia positiva, essi risultano in calo sensibile rispetto all'anno accademico scorso e pongono il CCS agli ultimi posti della macroarea. Analogo discorso per gli indicatori della

chiarezza delle modalità di esame e degli orari puntuali delle lezioni. Risulta necessario approfondire le motivazioni di tali variazioni, verificando se ci sono state delle riorganizzazioni del percorso didattico o se le condizioni operative di didattica mista dello scorso anno accademico possano aver causato delle interferenze con l'organizzazione degli anni passati. L'obiettivo del miglioramento e posizionare gli indici del CCS verso una mediana della Macroarea.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
- La Commissione del Riesame evidenzia un miglioramento degli indicatori della didattica che seppur ancora non pienamente soddisfacenti sono in crescita. Questo è anche da imputarsi alle azioni specifiche intraprese.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- l'indicatore di avvio carriera al primo anno Ic00a resta sottosoglia in maniera considerevole, nonostante gli interventi di arricchimento dei programmi didattici con temi di interesse attuale (come si evince dalla scheda SUA – Quadro C1). Si ritengono necessarie delle azioni di promozione del corso di laurea anche al di fuori delle giornate di orientamento. Ad esempio, è possibile lavorare su una serie di iniziative volte a promuovere gli obiettivi formativi e i contenuti dei corsi della Laurea Magistrale agli studenti della Laurea Triennale, comprendenti, tra l'altro, seminari tenuti da docenti con corsi nella Laurea Magistrale o ex-studenti laureati (esperienze di tesi o di lavoro).
- Alla luce dei bassi livelli degli indicatori di internazionalizzazione, si suggeriscono delle azioni mirate per rendere più attrattivo il Corso di Laurea Magistrale per studenti stranieri e incentivi per far sostenere agli studenti dei periodi di studio all'estero. Tali azioni potrebbero basarsi sulla promozione di attività di comunicazione e/o sull'invito di docenti esteri a tenere seminari in cui si pubblicizzino le attività di ricerca, se presenti, con Atenei Esteri e le opportunità di tesi in collaborazione con essi.
- Al fine di far fronte alle nuove esigenze di conoscenza richieste dal mercato si intende proseguire nell'allineamento delle competenze richieste dal mondo del lavoro e quelle possedute dal laureato in Informatica dandone maggior risalto nei canali di comunicazione.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
- i documenti resi pubblici e disponibili sono chiari e completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- Non si riscontrano criticità si cui intervenire

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Il sito internet del CdS (http://www.informatica.uniroma2.it/index2.htm) risulta di facile consultazione e aggiornato. Tuttavia, alcune informazioni sono da completare. In particolare, nella sezione dei docenti/insegnamenti si suggerisce di verificare che tutti i corsi abbiano condiviso i programmi didattici e le modalità di esame.