



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)

- Sig. Federico Spera
Sig.na Vittoria Distefano
Sig. na Veronica Lawrence
Sig. na Flavia Accorinti

Eventuali persone coinvolte: Dott. Francesco Torlai, dott.ssa Melissa Maddalena (precedenti membri della CP coinvolti negli incontri di settembre in attesa della nomina della nuova Componente studentesca).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 16 novembre 2021. Questa data si spiega in ragione della tardiva nomina della componente studentesca della CP avvenuta in data 2 novembre 2021 oltrech  dell'indisponibilit  dei dati Valmon sui questionari relativi agli studenti relativi all'anno 2020/2021.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalit  telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

5 novembre 2021 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status, preparazione relazioni)

27 ottobre 2021 (discussione modalit  per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)

21 ottobre 2021 (discussione modalit  per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti).

13 settembre 2021 (discussione riguardante le modalit  di compilazione delle Relazioni)

9 settembre 2021 (incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori)

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si   infine riunita pi  volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili on line agli studenti della Facolt  di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attivit  didattiche. Il questionario   stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari   allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds. Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai Cds.

Numero di ore di riunione (in modalit  telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):
30

Documentazione consultata: Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2021; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facolt  di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Alla luce della documentazione consultata si rileva una criticit  nella erogazione delle lezioni: gli studenti appaiono disorientati e non interessati a ritornare in presenza, a causa della difficolt  ad organizzare una giornata di studio proficua, considerata la ridotta disponibilit  di spazi condivisi, in particolare quando l'orario prevede poche ore di lezione, A tal fine, sarebbe opportuno prevedere l'apertura di un certo numero di aule per ampliare gli spazi di studio, unitamente ad un maggior controllo da parte del personale addetto alla sorveglianza.



Allegato Relazione Commissione Paritetica 2021 Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (novembre 2021)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 4/11/2021 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 10/11/2021 alle ore 19:30.

Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin3OmM_AX0A/edit#responses

Le risposte complessive sono state 162, di cui 122 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 40 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.

Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 79 hanno iniziato quest'anno (A.A 2021/2022) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 43 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:

39 risposte per Economia e finanza Triennale

60 risposte per Economia e management Triennale

14 risposte per Economia e management Magistrale

9 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari

Per quanto riguarda i corsi in inglese, 19 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2021/2022 e i restanti 21 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:

15 risposte per BA

18 risposte per BAE

7 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

*Campo obbligatorio

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto
7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco Abbastanza Molto

8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Sì No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Sì No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Sì No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- Economia e Management

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità alle lavagne è scarsa.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti. Le esercitazioni andrebbero incrementate, molti non riescono ad andare al passo con il programma.

Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzate. Gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto.

- Economia e Finanza

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online poiché si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature (o si vede o si sente la lezione).

Questo problema è riscontrato soprattutto al primo anno primo canale AL, aula I4.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzate. Gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto e si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocca spesso.

- Economia e Management magistrale

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Si riscontra che seguire le lezioni online sia più difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.

Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzate, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti.

- Business Administration & Economics

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione, tuttavia quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.

Si ritiene che il corso, nonostante offra già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti vorrebbero vedere implementati seminari, progetti e business case.

Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che tuttavia hanno difficoltà a trovare dei posti liberi. Molti sostengono la necessità di rimanere a studiare nelle aule dopo la lezione.

In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli *online students*.

- Business Administration

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.

Gli studenti sostengono l'importanza di attività formative integranti, nonostante ciò si riscontra che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business case.

Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggiori problematiche che sono state riscontrate riguardano il fatto che è difficile prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.



- CLEMIF

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Gli studenti non trovano differenza tra il seguire lezioni online e in presenza, tuttavia alcuni lamentano una scarsa visibilità della lavagna.

In media, possiamo affermare che i frequentati di questo corso di laurea tendono a non usufruire molto delle aree comuni messe a disposizione dall'Università.

Gli studenti ritengono che accompagnare lo studio teorico con attività pratiche sia molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate, d'altro canto vi sono suggerimenti per quanto riguarda l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- -Global Governance

Alcuni studenti ritengono poco adeguato l'obbligo delle presenze, senza la possibilità di poter scegliere di seguire online. La modalità mista è stata introdotta tuttavia in questa ultima settimana (dall'8 Novembre), ma dovrebbe restare attiva solo fino a dicembre.

Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.

Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.

Non vi sono particolari lamentele sulle extra activities.



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Economia e Finanza -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Finance & Banking

Classe: LM-16

Sede: Facoltà di Economia, via Columbia 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Le considerazioni riportate in questa relazione si riferiscono ai questionari di valutazione degli studenti frequentanti (almeno il 50% delle lezioni), come da dati Valmon (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>).

Anche quest'anno, la criticità principale del Corso di Studio si riscontra nelle risposte al quesito D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?), il cui valore medio è pari a 3,53, decisamente inferiore rispetto al valore dell'anno precedente (4,87). Questo basso valore colloca il CdS al 17° posto su 17 corsi di studio valutati. Bisogna però tener conto che il numero di questionari su cui si basa il calcolo dell'indicatore è limitato (47). Questo dato non deve però essere sopravvalutato in quanto, tenendo presente i dati D6 e D7, potrebbe essere solo un segnale del fatto che le informazioni rilevanti siano fornite dai docenti durante le lezioni, in virtù anche della scarsa numerosità delle classi.

Come nel caso di altri CdS, il valore dell'indicatore corrispondente al quesito D17 è in contrasto con il valore dell'indicatore relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti durante l'orario di ricevimento o via email (il valore dell'indicatore D18 è molto positivo e pari 9,06, in lieve diminuzione rispetto all'a.a. 2019/2020 (9,71), per quanto basato su un numero ancora minore di questionari, pari a 17).

Un altro indicatore che presenta un valore critico è quello relativo alla domanda D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?), il cui valore medio in questo A.A. è pari a 6,43; questo valore presenta però un aumento rispetto all'anno precedente (6,31) e comunque colloca il CDS al 5° posto su 17 corsi di studio.

Con riferimento invece alla soddisfazione generale per il CdS, considerando le risposte alle domande da D1 a D3 (Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?; L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?; L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento è accettabile?), i giudizi sono positivi (valori superiori a 7), e basati su un numero elevato di questionari (327).

Inoltre, anche quest'anno gli studenti riportano una valutazione soddisfacente del corso, con valori medi superiori o vicini a 8, relativamente a i) interesse per gli argomenti trattati, ii) la soddisfazione su come il corso è stato svolto e iii) la frequenza accompagnata da regolare attività di studio (risposte ai quesiti D24, D25, D26). In particolare,

l'indicatore relativo all'interesse per gli argomenti trattati pone il Corso di studio in una buona posizione (6° su 17 Corsi di Studio valutati).

In generale, i punteggi relativi a tutti i quesiti del questionario di valutazione degli studenti risultano superiori a 7 e, in molti casi, il CdS presenta un ottimo posizionamento rispetto agli altri CdS valutati.

Per alcuni indicatori, i punteggi sono superiori a 9, come nel caso dell'indicatore D6, sulla disponibilità del docente a fornire chiarimenti (9,15), in lieve crescita rispetto al valore dell'A.A. precedente (9,12). Il valore di questo indicatore colloca il CdS al terzo posto su 15 corsi valutati. Rispetto all'indicatore D7 (il docente ha tenuto personalmente le lezioni?) il CDS risulta il primo tra i corsi di laurea con 9,52.

Come evidenziato nella scheda SUA, secondo i dati di Almalaurea, il tasso di soddisfazione dei laureandi nel 2020 è molto buono, pari all'83% (iC25). L'83% dei laureati nell'anno 2020 ritiene che la laurea sia molto o abbastanza efficace nel lavoro quanto imparato dal Corso (indicatore D1.03.02 del Piano Integrato 2020-22). Il 59% dei laureati nel 2019 ritiene che la formazione acquisita sia molto adeguata per l'attuale posizione professionale. La laurea posseduta è richiesta per legge e/o necessaria in circa il 65% delle posizioni lavorative per i laureati nel 2019. La soddisfazione per il lavoro svolto ad un anno dalla laurea è molto buona, pari a 7,3 su 10, e presenta una valutazione costante negli anni; si nota altresì un chiaro aumento della retribuzione mensile netta con il passare del tempo dalla data di laurea.

b) Linee di azione identificate

Come già nella relazione precedente, la Commissione conferma l'invito a raccogliere dati relativi alla percezione degli studenti, con particolare riferimento a quelle che appaiono essere le situazioni di maggiore criticità (per esempio, relativamente all'utilizzo dell'orario di ricevimento dei docenti), dal momento che il numero di questionari compilati rimane abbastanza basso.

Da ricordare positivamente il fatto che il CdS si è impegnato ad organizzare incontri regolari con le parti sociali per creare momenti di scambi utili e di dialogo proficuo tra i rappresentanti dell'industria e gli studenti, nonché garantendo l'accesso (anche off-campus) a piattaforme di settore, tra cui Eikon, Datastream, STATA, MatLab, ARPM, AIDA, Bankscope, VIGEO-EIRIS volte allo sviluppo delle competenze pratiche e analitiche.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai questionari di valutazione dei frequentanti emerge un grado di soddisfazione buono in riferimento alle domande D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)), con un punteggio pari a 7,97 e una percentuale di risposte positive del 90,71%. Anche per quanto riguarda la domanda D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è elevata (91,61%), con punteggio medio pari a 8,15, in leggera discesa rispetto all'anno precedente. Relativamente a queste domande, il CdS si colloca rispettivamente al 7° e 10° posto su 17 CdS considerati.

Per quanto riguarda la domanda relativa alla capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro (D13), il valore dell'indicatore è lievemente sceso rispetto all'anno precedente (7,99 rispetto a 8,33). Invece il materiale didattico (indicato o fornito) dai docenti pur essendo in genere abbastanza adeguato per lo studio della materia (il valore dell'indicatore D15 è 7,79), va forse riconsiderato; su questo fronte si suggerisce di effettuare miglioramenti, dal momento che relativamente a questo indicatore il Corso di laurea si posiziona al 17° posto su 17 corsi valutati.

Buono il valore dell'indicatore D11 (In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?) il CDS risulta 5° su 17 corsi.

Per il D20 (Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"?) invece il passaggio da 9,38 a 8,13 colloca il CdS al 16° posto tra i 17 valutati. Si noti però che questo dato è in contrasto con l'indicatore D11. Questi conflitti potrebbero derivare non da problemi del CdS ma dalla struttura estremamente parcellizzata dei questionari.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Tenendo presente l'ottimo lavoro complessivo fatto dal CDS l'unico dato veramente critico sembra il D17.

Come nello scorso anno la Commissione Paritetica suggerisce di sollecitare una maggiore attenzione dei docenti nel motivare gli studenti alla frequenza degli orari di ricevimento.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Dai questionari di valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti (qui definiti sulla base della soglia di oltre il 50%) si confermano dati abbastanza positivi relativamente alle domande D1 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (7,75) - D2 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (7,71) e D3 - L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile? (7,02).

Parimenti alti sono i valori medi relativi alle domande D4 e D5 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? e Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?), rispettivamente pari a 7,58 e 9,48, quest'ultimo con un 98,93% di risposte positive. Con riferimento al valore dell'indicatore D5, il CdS si pone al secondo posto di 17 corsi considerati. Anche il valore medio delle risposte alla domanda D6 rivela un ottimo posizionamento dell'indicatore relativo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni (9,15), che pone il CdS al 3° posto su 17 corsi valutati. Anche i giudizi relativi all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) ai fini dell'apprendimento (domanda D16) sono positivi, con un valore medio di 8,24 in lieve decrescita rispetto al valore dell'anno precedente.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La SMA 2020 rileva nell'ultimo anno un aumento della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (dal 47% al 63% - indicatore iC01). Inoltre, sottolinea un aumento nella percentuale di CFU conseguiti al primo anno sul totale dei CFU da conseguire (dal 59% al 74% - indicatore iC13) e nella percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (dal 31% al 53% - iC16BIS).

Gli elementi di criticità che sussistevano (diminuzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso, della percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio e della percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 dei CFU previsti al primo anno) sembrano essere stati opportunamente affrontati. Ad esempio per la classe 2019/2020 (composta da 29 studenti) il voto medio è 27,24/30. Il 61% ha conseguito la laurea con un voto medio di 106/110 ed è ragionevole aspettarsi che entro aprile 2022 ci saranno altri studenti laureati che andranno considerati in corso.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Il Cds monitora i dati relativi a studenti in corso e laureati e l'attuazione degli interventi suggeriti, come indicato nella scheda SUA 2021. Secondo i dati Almalaurea, in base alle interviste condotte nell'anno 2020 sui laureati 2019 risulta che il tasso di occupazione è del 87% ad un anno dalla laurea, del 100% a 3 anni dalla laurea (laureati 2017) e del 100% a 5 anni dalla laurea (laureati 2015).^[1] L'ingresso nel mercato del lavoro ha richiesto ai laureati 2019 in media 2 mesi di tempo, ed è considerato un dato estremamente soddisfacente. La media della retribuzione mensile netta ad un anno dalla laurea è di circa 1.596 euro, poco inferiore alla retribuzione mensile a 3 anni dalla laurea (circa 1.626 euro), ma poi si verifica un rilevante incremento della retribuzione a 5 anni dal titolo (pari a circa 2.040 euro).^[1] La soddisfazione per il lavoro svolto si attesta intorno a 7,3/10

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli elementi di criticità e i punti di forza del CdS sono correttamente ed esaustivamente rilevati nel Rapporto di riesame 2020 e nella SMA 2021. Per quanto riguarda i punti critici, i documenti del CdS presentano chiaramente le indicazioni operative che si intende relizzare.

Da rilevare come, nella SMA 2021, siano state accuratamente dettagliate anche le modalità di azione intraprese per far fronte all'emergenza Covid.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito istituzionale è facilmente accessibile ed organizzato in modo chiaro e coerente. Le pagine dei singoli corsi riportano informazioni dettagliate relativamente ai programmi d'esame e alle modalità d'esame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come testimoniato dal valore dell'indicatore D25, la soddisfazione degli studenti frequentanti per il CdS è sostanzialmente stabile rispetto allo scorso anno.

La Commissione Paritetica concorda sui miglioramenti effettuati dal CdS per risolvere i profili di criticità riscontrati lo scorso anno.

Vanno positivamente valutate tutte le iniziative per creare ponti con il mondo del lavoro messe in atto dal CdS (CFA challenge, Enel challenge, ...).

Si sottolinea nuovamente lo sforzo enorme effettuato da questo CdS, così come dagli altri della Facoltà, nel garantire una reazione immediata e tempestiva all'interruzione obbligatoria della didattica in presenza, attraverso la continua presenza online (per i servizi e le lezioni) durante l'epidemia Covid.

Nello specifico, come evidenziato nella SMA, questo CdS ha effettuato l'acquisto di alcuni dispositivi elettronico-telematici per adeguare il CdS al costante evolversi della situazione sanitaria e per assicurare l'erogazione di lezioni ed incontri contemporaneamente in presenza e in telepresenza.