TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia
Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)
1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)
Sig. Federico Spera
Sig.na Vittoria Distefano
Sig. na Veronica Lawrence
Sig. na Flavia Accorinti

Eventuali persone coinvolte: Dott. Francesco Torlai, dott.ssa Melissa Maddalena (precedenti membri della CP coinvolti negli incontri di settembre in attesa della nomina della nuova Componente studentesca).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 16 novembre 2021. Questa data si spiega in ragione della tardiva nomina della componente studentesca della CP avvenuta in data 2 novembre 2021 oltreché dell'indisponibilità dei dati Valmon sui questionari relativi agli studenti relativi all'anno 2020/2021.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
5 novembre 2021 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status, preparazione relazioni)
27 ottobre 2021 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)
21 ottobre 2021 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti).
13 settembre 2021 (discussione riguardante le modalità di compilazione delle Relazioni)
9 settembre 2021 (incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori)
Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds. Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai Cds.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Documentazione consultata: Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2021; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Alla luce della documentazione consultata si rileva una criticità nella erogazione delle lezioni: gli studenti appaiono disorientati e non interessati a ritornare in presenza, a causa della difficoltà ad organizzare una giornata di studio proficua, considerata la ridotta disponibilità di spazi condivisi, in particolare quando l'orario prevede poche ore di lezione, A tal fine, sarebbe opportuno prevedere l'apertura di un certo numero di aule per ampliare gli spazi di studio, unitamente ad un maggior controllo da parte del personale addetto alla sorveglianza.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Allegato Relazione Commissione Paritetica 2021
Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (novembre 2021)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 4/11/2021 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 10/11/2021 alle ore 19:30.
Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin3OmMAX0A/edit#responses
Le risposte complessive sono state 162, di cui 122 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 40 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.
Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 79 hanno iniziato quest'anno (A.A 2021/2022) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 43 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:
39 risposte per Economia e finanza Triennale
60 risposte per Economia e management Triennale
14 risposte per Economia e management Magistrale
9 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
Per quanto riguarda i corsi in inglese, 19 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2021/2022 e i restanti 21 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:
15 risposte per BA
18 risposte per BAE
7 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

*Campo obbligatorio

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto
7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco Abbastanza Molto

8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Si No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Si No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Si No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- Economia e Management

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità alle lavagne è scarsa.
Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti. Le esercitazioni andrebbero incrementate, molti non riescono ad andare al passo con il programma.
Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzate. Gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto.

- Economia e Finanza

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online poiché si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature (o si vede o si sente la lezione). Questo problema è riscontato soprattutto al primo anno primo canale AL, aula I4.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.
Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzate. Gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto e si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocchi spesso.

- Economia e Management magistrale

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Si riscontra che seguire le lezioni online sia più difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.
Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzate, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti.

- Business Administration & Economics

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione, tuttavia quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.
Si ritiene che il corso, nonostante offri già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti vorrebbero vedere implementati seminari, progetti e business case.
Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che tuttavia hanno difficoltà a trovare dei posti liberi. Molti sostengono la necessità di rimanere a studiare nelle aule dopo la lezione.
In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli *online students*.

- Business Administration

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.
Gli studenti sostengono l'importanza di attività formative integranti, nonostante ciò si riscontra che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business case.
Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggiori problematiche che sono state riscontrate riguardano il fatto che è difficile prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.

- CLEMIF

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.
Gli studenti non trovano differenza tra il seguire lezioni online e in presenza, tuttavia alcuni lamentano una scarsa visibilità della lavagna.
In media, possiamo affermare che i frequentati di questo corso di laurea tendono a non usufruire molto delle aree comuni messe a disposizione dall'Università.
Gli studenti ritengono che accompagnare lo studio teorico con attività pratiche sia molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate, d'altro canto vi sono suggerimenti per quanto riguarda l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- -Global Governance

Alcuni studenti ritengono poco adeguato l'obbligo delle presenze, senza la possibilità di poter scegliere di seguire online. La modalità mista è stata introdotta tuttavia in questa ultima settimana (dall'8 Novembre), ma dovrebbe restare attiva solo fino a dicembre.
Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.
Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano the il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.
Non vi sono particolari lamentele sulle extra activities.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Economia e Finanza -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Finanza
Classe: L-33
Sede: Roma, Via Columbia 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

La scheda SUA CdS (Quadro B6), sulla base dei dati resi disponibili dal Presidio di Qualità di Ateneo, evidenzia, per i primi tre quesiti relativi al carico di lavoro complessivo e all'organizzazione degli insegnamenti e degli esami nel periodo di riferimento, come il valore medio delle risposte sia in leggera flessione rispetto all'anno precedente. Come negli anni precedenti, anche nell'A.A. 2020-21 viene segnalata la criticità (< 6 - decisamente insoddisfacenti) relativamente alle risposte ai quesiti sull'utilizzo da parte degli studenti dell'orario di ricevimento dei docenti per la preparazione dell'esame e sulla difficoltà di preparazione all'esame senza aver frequentato. Guardando ai dati Valmon per gli studenti frequentanti (50% - 75% e oltre 75% delle lezioni) per l'a.a. 2020-21, il valore medio dell'indicatore D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) è stato pari a 3,93, valore che posiziona il CdS al 16° posto su 17 nella graduatoria dei Corsi di Studio valutati. Anche il valore dell'indicatore D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?) ha registrato un valore decisamente insoddisfacente, pari a 5,30. Come già segnalato nelle precedenti relazioni della CPDS, a fronte della persistenza di tali valori critici sull'indicatore D17, si registra un contrasto rispetto al valore dell'indicatore D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?), il cui valore elevato (8,79) induce a pensare che la scelta di non usufruire del ricevimento non sia dovuta alla indisponibilità dei docenti, ma ad una scelta degli studenti. Come già evidenziato in precedenza, il perdurare di valori bassi suggerisce l'opportunità di rivedere la formulazione della domanda del questionario o, quantomeno, suggerisce al coordinatore l'opportunità di investigare il motivo per cui gli studenti decidono di non avvalersi degli orari di ricevimento dei docenti. Una possibile spiegazione, per esempio, potrebbe essere rintracciata nel fatto che spesso gli studenti interagiscono con i docenti direttamente in classe, prima e dopo le lezioni. Questa spiegazione troverebbe in parte conferma nell'ottimo valore dell'indicatore D6 (Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?), pari a 8,91. Ma questa possibilità andrebbe appunto esplorata.
I due indicatori evidenziati rappresentano gli unici due punti di criticità nelle valutazioni degli studenti, mentre per tutti gli altri indicatori i valori sono sempre superiori a 7. In aggiunta al valore elevato dell'indicatore D18, valori molto soddisfacenti si registrano anche per gli indicatori relativi a i) argomenti trattati per insegnamento, ii) la soddisfazione su come il corso è stato svolto e iii) la frequenza accompagnata da regolare

attività di studio (risposte ai quesiti D24, D25, D26). La valutazione media risulta superiore a 8 per D24 e D26, sostanzialmente in linea con i valori dell'A.A. precedente. Il posizionamento del corso di laurea rispetto agli altri valutati evidenzia ancora margini di potenziale miglioramento per numerosi indicatori: in molti casi, il corso di laurea si posiziona nelle ultime posizioni della classifica, collocandosi dal 13 posto in su, su un totale di 17 corsi valutati.
Le risposte al quesito D5 (Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati) e D6 (Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?) hanno registrato le percentuali più alte di risposte positive (oltre il 96%).

b) Linee di azione identificate
Anche se i valori medi di molti indicatori sono risultati più elevati rispetto all'anno precedente, si suggerisce di continuare a lavorare per migliorare il posizionamento del CdS rispetto agli altri corsi di laurea considerati dai dati Valmon.
Come già evidenziato, inoltre, si suggerisce di raccogliere ulteriori informazioni presso docenti e studenti per comprendere le ragioni del valore critico sull'indicatore D17.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
a) Punti di forza

Il valore medio degli indicatori riferiti alla domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) (punteggio pari a 8,91) e D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) (punteggio pari a 8,04) sono in crescita rispetto all'anno precedente, anche se ci sono ancora margini di miglioramento in merito al posizionamento del CdS.
Come già evidenziato, il valore medio dell'indicatore D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?) è positivo (8,40), in crescita rispetto all'A.A. precedente. Anche per quanto riguarda la domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è positivo e migliorato rispetto all'anno precedente, pari a 8,32.
Al contrario, dai questionari di valutazione degli studenti frequentanti emerge come il valore degli indicatori D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?) e D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?) sia in calo rispetto ai valori medi dell'anno precedente (7.90 contro 8,45 e 7,97 contro 8,17, rispettivamente). Il calo trova conferma anche nel peggioramento del posizionamento del CdS rispetto agli altri corsi considerati: per l'indicatore D22 il CdS si colloca al 9° posto su 17, per il D23 al 15° posto su 17. E' tuttavia possibile che il peggioramento del valore medio degli indicatori sia legato alle difficoltà di gestione della didattica a distanza nell'anno della pandemia, e va quindi contestualizzato.
Come evidenziato nella scheda SUA, il CdS organizza attività di tutoraggio sia per offrire supporto didattico agli esami per gli studenti, sia per accrescere la consapevolezza e la partecipazione attiva alla vita universitaria, a favore delle studentesse e degli studenti immatricolati nell' a.a. 2018-2019 nei CdL CLEF e CLEM.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nella relazione dello scorso anno, la Commissione Paritetica aveva suggerito al CdS di intraprendere azioni volte al miglioramento della soddisfazione complessiva per come vengono svolti gli insegnamenti. Dai dati dell'ultima rilevazione, emerge come il valore medio dell'indicatore D25 (Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto

questo insegnamento?) sia migliorato (8,08) rispetto all'anno precedente e anche il posizionamento del CdS nella graduatoria dei corsi di laurea (9° su 17).
La componente studentesca della CPDS, sulla base dell'indagine da loro effettuata presso gli studenti del CdS, evidenzia una sostanziale soddisfazione per l'organizzazione del sito del corso di laurea e del sito di prenotazione agli esami e alle lezioni. Tuttavia, si ritiene che il corso debba essere accompagnato da ulteriori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Con riferimento alla domanda D11, relativamente all'utilità della frequenza alle lezioni per il superamento dell'esame, emerge un punteggio positivo (8,93), ancora in miglioramento rispetto agli anni precedenti, che corrisponde a un buon posizionamento del CdS rispetto agli altri corsi di studio valutati (6° su 17).
Per quanto riguarda la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (risposte alla domanda D4) e il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (D5) i punteggi sono molto positivi (rispettivamente 8,03 e 9,23).
In generale, le informazioni fornite dal CdS appaiono complete e coerenti con contenuti e modalità di esame previsti.
Nella scheda di monitoraggio viene evidenziato un ulteriore miglioramento nell'indicatore relativo alla "percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU" (39,8% nel 2019). Tuttavia, il valore dell'indicatore è ancora molto al di sotto della media di Ateneo (68,9%). Invece, il valore dell'indicatore relativo alla "percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso" si è leggermente ridotto nel 2020 (da 50,5% a 45,7%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si raccomanda di continuare e rafforzare le misure già intraprese (monitoraggio, contatto diretto e tutoraggio degli studenti) per migliorare il valore dell'indicatore relativo alla capacità degli studenti di conseguire CFU rispetto al totale dei FCU erogati durante il corso, nonché il valore dell'indicatore iC02.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Il CdS svolge un monitoraggio costante del valore degli indicatori di ingresso, percorso e uscita degli studenti, in particolare con riferimento all'indicatore sulla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell' a.s., come si evince dalla scheda SUA.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si consiglia di continuare a monitorare gli indicatori che segnalano criticità e la percentuale di abbandoni (in risalita secondo quanto rilevato nella scheda SUA).

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Il Cds, in particolare attraverso il personale di segreteria, verifica l'adeguatezza delle informazioni fornite sul sito istituzionale del corso e stimola il continuo aggiornamento da parte dei docenti. Le informazioni sono facilmente accessibili, in particolare per quanto riguarda l'elenco dei corsi erogati, i singoli docenti, i programmi dei corsi e il calendario della didattica e degli esami.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla da segnalare

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nella relazione dello scorso anno, la Commissione invitava a prestare attenzione alle modalità di reclutamento degli studenti, rilevando come il valore medio delle risposte relative alla domanda D12 del questionario - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? – fosse rimasto costante nel tempo e piuttosto basso. Quest'anno, i dati Valmon mostrano un lieve miglioramento dell'indicatore, anche se, guardando al posizionamento del CdS rispetto agli altri corsi, 15° su 17, occorre fare ulteriori sforzi.
Come già lo scorso anno, e come si evince dal QUADRO B5 della scheda SUA, tuttavia, il CdS svolge una intensa attività di orientamento a favore degli studenti in entrata. A fronte dell'emergenza COVID 19, il CdS ha realizzato le attività di orientamento a distanza, garantendo la continuità di tutti i servizi di front office e sperimentando nuove modalità di orientamento da remoto per le quali sono stati realizzati e studiati format specifici per ogni tipologia di evento e per le diverse utenze (studenti, famiglie, scuole/docenti).
Sono stati organizzati periodicamente gli incontri on line di 'Porte Aperte Digital Edition', una serie di appuntamenti pomeridiani della durata di 1 ora per ogni Area, durante i quali i docenti di 'Tor Vergata' sono stati a disposizione per presentare l'offerta formativa e per rispondere in diretta ai dubbi e alle domande degli studenti. Anche l'Open Day, in data 31 marzo 2021, è stato realizzato in modalità a distanza.
In aggiunta alle attività di Ateneo, dal 1 aprile all'8 luglio 2021, i coordinatori dei corsi di studio CLEM e CLEF, insieme alle rispettive segreterie didattiche e alla dott.ssa Celidonio del Desk imprese, hanno organizzato con cadenza bisettimanale un incontro di orientamento via teams, per illustrare l'offerta formativa dei due corsi di laurea, le modalità di iscrizione alla selezione di ingresso sul sito delphi e la descrizione del test TOLC E CISIA.
Per quanto riguarda le esigenze specifiche rilevate dalla componente studentesca della CPDS si evidenziano delle difficoltà per quanto riguarda lo svolgimento delle lezioni in modalità mista, che sono risultate più difficili da seguire a distanza poiché si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature (o si vede o si sente la lezione). Questo problema è riscontato soprattutto al primo anno.