TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"

Componenti docenti della CPds (4/4):
1. **Pier Paolo Valentini (Referente per la CPds)**
2. **Luca Andreassi**
3. **Elisa Battistoni**
4. **Fabio Massimo Zanzotto**

Componenti studenti della CPds (4/4):
1. **Francesca Arduini**
2. **Fabio Cannarozzo**
3. **Carlo Maria Pisanu**
4. **Daniele Silvestrini**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…): NESSUNO

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 27 ottobre 2021

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
11 ottobre 2021: organizzazione e pianificazione del lavoro (ore 1)
14 ottobre 2021: analisi della documentazione dai CdS di Ingegneria Gestionale (ore 2,5)
20 ottobre 2021: redazione delle relazioni dei CdS di Ingegneria Gestionale (ore 3)
21 ottobre 2021: analisi della documentazione dai CdS di Informatica (ore 2)
25 ottobre: redazione delle relazioni dei CdS di Informatica (ore 2,5)
27 ottobre: revisione ed approvazione delle relazioni (ore 2)

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 9,5

Documentazione consultata:
Linee guida per la compilazione delle schede di monitoraggio annuale
SUA, Rapporti del Riesame, Monitoraggio, questionari studenti, dati aggregati aggregati da Almalaurea e Valmon (ultimi dati disponibili relativi al 2019), siti internet dei CdS.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2021
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"
Denominazione del Corso di Studio: Informatica (Laurea Triennale)
Classe: L-31
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
- Dall'interpretazione dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) alla fine di ciascun corso (a.a. 2019-2020, ultimi disponibili nel database Valmon), risultano dei punteggi decisamente soddisfacenti. Tuttavia, si nota una leggera flessione della maggior parte di loro rispetto all'anno accademico precedente. Nei confronti della Macoarea, il CdS posiziona i suoi indici complessivamente in una fascia intermedia. Tra le varie flessioni rispetto all'anno accademico precedente c'è l'indicatore D20 sulla percezione dell'adeguatezza nella impartizione della didattica da parte dei docenti, probabilmente dovuto alla riorganizzazione della didattica in modalità a distanza o mista.
- Dai risultati di soddisfazione dei laureati rilevati da Almalaurea 2021 si nota un complessivo miglioramento degli indici rispetto ai laureati dell'anno precedente, ma rimangono lievemente inferiori rispetto alla Macroarea. La piena soddisfazione ("decisamente soddisfatti") per i laureati del 2021 si attesta al 39%. Tuttavia, il 77% dei laureati si riscriverebbe al CdS, valore superiore sia all'anno precedente sia alla Macroarea.
- Dai risultati di soddisfazione dei laureati rilevati da Almalaurea 2021, si nota un evidente flessione della percentuale degli studenti che intende proseguire gli studi con una Laurea Magistrale, di quasi il 10% rispetto all'anno precedente. Questo, se da un lato può essere indice di come già un percorso di tre anni possa essere professionalizzante, rispondendo ad alcune richieste del mercato del lavoro, dall'altro potrebbe nascondere una limitata attrattività del corso magistrale.

b) Linee di azione identificate
- Al fine di verificare le cause specifiche di flessione degli indici di soddisfazione complessivi degli studenti, si ritiene necessaria un'azione di approfondimento per valutare se siano da attribuirsi a criticità su alcuni corsi specifici o siano diffusi. Resta inteso che, essendo gli indicatori comunque molto positivi, la flessione non deve considerarsi allarmante, anche alla luce delle condizioni eccezionali di erogazione della didattica in situazione emergenziale. È vero che tali condizioni sono comuni a tutta la Macroaree, ma potrebbero essere state più penalizzanti per il CdS in virtù della sua specificità. Tuttavia, si propone di valutare a valle del prossimo anno accademico o a valle della disponibilità dei dati aggiornati nel database Valmon se tale flessione persiste anche cessate le condizioni emergenziali e quindi intervenire in maniera mirata.
- Si ritiene utile promuovere le attività della Laurea Magistrale per lavorare sull'innalzamento degli indici di prosecuzione della carriera. Ad esempio, è possibile

lavorare su una serie di iniziative volte a promuovere gli obiettivi formativi e i contenuti dei corsi della Laurea Magistrale agli studenti della Laurea Triennale, comprendenti, tra l'altro, seminari tenuti da docenti con corsi nella Laurea Magistrale o ex-studenti laureati (esperienze di tesi o di lavoro) da organizzare per gli studenti del terzo anno di Corso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

- Dall'interpretazione dei risultati dei questionari somministrati agli studenti frequentanti (con frequenza >50%) alla fine di ciascun corso (a.a. 2019-2020, ultimi disponibili nel database Valmon), risultano dei punteggi decisamente soddisfacenti per i giudizi di soddisfazione/motivazione, materiali didattici indicati o forniti e attività didattiche integrative (tutti tra 8/10 e 9/10). Tali indici sono tuttavia in leggera flessione rispetto all'anno accademico precedente, ma non si ritiene questa diminuzione una criticità

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Dai risultati di soddisfazione dei laureati rilevati da Almalaurea 2021, si nota tuttavia un giudizio su aule e laboratori non del tutto soddisfacente. Tale dato sembra in antitesi con quelli dei questionati annuali, ma può essere interpretato nell'ottica della valutazione complessiva di fine corso che è di fatto la situazione che fotografano di dati di Almalaurea. Quindi si propone di verificare se le specifiche esigenze del CdS siano soddisfatte dalle attuali dotazioni delle aule didattiche (ad esempio possibilità di avere prese di corrente per le attività al calcolatore, sicuramente fondamentali per la specificità del corso)

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

- Dall'indagine sugli studenti frequentanti (con frequenza > 50%) mediante i questionari di valutazione a fine corso (a.a. 2019-2020, ultimi disponibili nel database Valmon), emerge una valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti, della loro organizzazione e dell'organizzazione degli esami complessivamente positiva con punteggi abbondantemente superiori a 7/10.
- Le modalità di accertamento dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro agli studenti come si evince dai questionari di valutazione a fine corso raggiungendo punteggi superiori a 8/10.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

- Nonostante gli indicatori di carico di studio, organizzazione degli insegnamenti e degli esami sia positiva, essi risultano in calo rispetto all'anno accademico precedente e pongono il CCS agli ultimi posti della macroarea. Risulta necessario approfondire le motivazioni di tali variazioni, verificando se ci sono state delle riorganizzazioni del percorso didattico o se le condizioni operative di didattica a distanza/mista possano aver causato delle interferenze con l'organizzazione degli anni passati. L'obiettivo del miglioramento e posizionare gli indici del CCS verso una mediana della Macroarea.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
- La Commissione del Riesame ha analizzato con attenzione la criticità degli indicatori e ha messo in atto delle misure che hanno permesso di incrementare l'indicatore iC02 (laureati entro la normale durata del corso) portandolo in linea con il dato nazionale (37,6%). Quindi si ritiene che le azioni di Tutorato nell'ambito del Progetto Lauree Scientifiche siano state efficaci.
- Molto alto l'indicatore iC08 (adeguatezza docenti rispetto alla classe di laurea) a garanzia di una qualità del corpo docente

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- Si suggerisce di verificare e aggiornare con frequenza annuale le azioni di Tutorato in quanto sembrano essere state efficaci per un miglioramento degli indicatori.
- Al fine di far fronte alle nuove esigenze di conoscenza richieste dal mercato vista l'attuale tendenza di considerare la laurea triennale in Informatica professionalizzante, si suggerisce di proseguire nell'allineamento delle competenze richieste dal mondo del lavoro e quelle possedute dal laureato triennale in Informatica dandone maggior risalto nei canali di comunicazione.
- Alla luce dei bassi livelli degli indicatori di internazionalizzazione, si suggeriscono delle azioni mirate per rendere più attrattivo il Corso di Laurea per studenti stranieri e incentivi per far sostenere agli studenti dei periodi di studio all'estero. Tali azioni potrebbero basarsi sulla promozione di attività di comunicazione e/o sull'invito di docenti esteri a tenere seminari in cui si pubblicizzino le attività di collaborazione, se presenti, con Atenei Esteri.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
- i documenti resi pubblici e disponibili sono chiari e completi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- Non si riscontrano criticità si cui intervenire

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
- Il sito internet del CdS (http://www.informatica.uniroma2.it/index.htm) risulta di facile consultazione e aggiornato. Tuttavia, alcune informazioni sono da completare. In particolare, nella sezione dei docenti/insegnamenti si suggerisce di verificare che tutti i corsi abbiano condiviso i programmi didattici e le modalità di esame.