



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)

1. Prof.ssa Anna Maria Battisti (Coordinatore)
2. Prof.ssa Angela D'Orazio (segretario)
3. Prof. Paolo Gibilisco
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)

Sig. Federico Spera
Sig.na Vittoria Distefano
Sig. na Veronica Lawrence
Sig. na Flavia Accorinti

Eventuali persone coinvolte: Dott. Francesco Torlai, dott.ssa Melissa Maddalena (precedenti membri della CP coinvolti negli incontri di settembre in attesa della nomina della nuova Componente studentesca).

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 16 novembre 2021. Questa data si spiega in ragione della tardiva nomina della componente studentesca della CP avvenuta in data 2 novembre 2021 oltreché dell'indisponibilità dei dati Valmon sui questionari relativi agli studenti relativi all'anno 2020/2021.

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

5 novembre 2021 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status, preparazione relazioni)

27 ottobre 2021 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)

21 ottobre 2021 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni con i nuovi componenti).

13 settembre 2021 (discussione riguardante le modalità di compilazione delle Relazioni)

9 settembre 2021 (incontro interlocutorio finalizzato alla programmazione dei lavori)

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese: Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili on line agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca. Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli Cds. Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai Cds.

Numero di ore di riunione (in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra ottobre 2020 e novembre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Documentazione consultata: Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2021; siti istituzionali dei corsi di studio; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Alla luce della documentazione consultata si rileva una criticità nella erogazione delle lezioni: gli studenti appaiono disorientati e non interessati a ritornare in presenza, a causa della difficoltà ad organizzare una giornata di studio proficua, considerata la ridotta disponibilità di spazi condivisi, in particolare quando l'orario prevede poche ore di lezione, A tal fine, sarebbe opportuno prevedere l'apertura di un certo numero di aule per ampliare gli spazi di studio, unitamente ad un maggior controllo da parte del personale addetto alla sorveglianza.



Allegato Relazione Commissione Paritetica 2021 Sintesi dei risultati dell'indagine della componente studentesca (novembre 2021)

La Componente Studentesca della Commissione Paritetica ha raccolto le criticità degli studenti sulla didattica tramite un Google Form, aperto il giorno 4/11/2021 alle ore 10:00 e chiuso il giorno 10/11/2021 alle ore 19:30.

Link:https://docs.google.com/forms/d/1zIa7kl4eL5E7WB_iHsxdZ0Rzf1pougBpSin3OmM_AX0A/edit#responses

Le risposte complessive sono state 162, di cui 122 provenienti da studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e triennale in italiano, mentre 40 provenienti dai corsi di laurea magistrale e triennale in inglese.

Degli studenti dei corsi di laurea in italiano 79 hanno iniziato quest'anno (A.A 2021/2022) il loro percorso universitario a Tor Vergata, i restanti 43 frequentano gli anni successivi. La ripartizione per Corso di Laurea vede:

39 risposte per Economia e finanza Triennale

60 risposte per Economia e management Triennale

14 risposte per Economia e management Magistrale

9 risposte per Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari

Per quanto riguarda i corsi in inglese, 19 degli studenti rispondenti sono iscritti al primo anno nell'A.A 2021/2022 e i restanti 21 frequentano gli anni successivi. La call su Google form ha raccolto:

15 risposte per BA

18 risposte per BAE

7 risposte per Global Governance

Qui di seguito il Form in italiano

Questionario per la raccolta di informazioni sull'erogazione della didattica. E' garantito l'anonimato.

***Campo obbligatorio**

1	A quale corso di studi sei iscritto? *	Economia e Management triennale Economia e Management magistrale Economia e Finanza triennale Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
2	E' iniziato quest'anno (A.A. 2021/22) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *	Si No
3	Frequenti gli spazi comuni (aule didattiche, biblioteche)? Se si, ti trovi bene?	La tua risposta
4	La pagina del tuo corso è chiara? Vengono illustrate organizzazioni dei piani di studi, orari etc?	La tua risposta
5	Ti è mai capitato che per poter accedere alle prove intermedie fosse stato necessario un numero minimo di presenze alle lezioni?	Si No
6	Ritieni giusto questo requisito?	Per niente Poco Abbastanza Molto
7	Pensi che le esercitazioni pratiche siano in linea con quanto spiegato?	Per niente Poco Abbastanza Molto

8	Se segui online, pensi che seguire una lezione a distanza sia più difficile che seguire in presenza?	Si No Non seguo/non seguo online
9	Quali di questi problemi hai riscontrato spesso durante una lezione online? (puoi selezionare più di una risposta)	scarsa visibilità lavagna si sente poco/male la voce di chi spiega scarsa connessione di chi spiega scarso coinvolgimento Altro:
10	Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull'ambito lavorativo? (es. business game, case studies etc)?	Per niente Poco Abbastanza Molto
11	Pensi che il tuo corso offra sufficientemente queste attività pratiche?	Si No Altro:
12	Se frequenti extra activities (esami opzionali, corsi di preparazione etc) pensi siano svolti e organizzati bene? (non ci sono accavallamenti con altre lezioni o problematiche)	Per niente Poco Abbastanza Molto
13	Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (videolezioni, seminari, esercitazioni, progetti)	Per niente Poco Abbastanza Molto
14	Quale di queste attività formative credi debbano essere implementate/istituite? (puoi selezionare più di una risposta)	Esercitazioni Videolezioni Seminari progetti vari
15	Il sito per prenotarsi alle lezioni e agli esami, è chiaro?	Si No

Sintesi Risultati per Corso di studio

- Economia e Management

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e la visibilità alle lavagne è scarsa.

Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti. Le esercitazioni andrebbero incrementate, molti non riescono ad andare al passo con il programma.

Si evidenzia, inoltre, che gli esami opzionali spesso si sovrappongono alle lezioni di esami ordinari, non facilitando lo studente.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzate. Gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto.

- Economia e Finanza

Molti degli studenti, soprattutto ai primi anni, segue in presenza. Trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Le lezioni in modalità mista sono più difficili da seguire online poiché si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature (o si vede o si sente la lezione).

Questo problema è riscontrato soprattutto al primo anno primo canale AL, aula I4.



Si ritiene che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzate. Gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto e si evidenzia che il sito delle prenotazioni si blocca spesso.

- Economia e Management magistrale

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Si riscontra che seguire le lezioni online sia più difficile per il calo di attenzione e lo scarso coinvolgimento.

Si ritiene che il corso sia ben accompagnato con attività formative integrative. Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono molto utilizzate, si sfruttano per i lavori di gruppo e progetti.

- Business Administration & Economics

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Gli studenti hanno esami per i quali uno dei requisiti è avere un minimo di ore di frequenza a lezione, tuttavia quasi tutto il corpo studentesco di questo corso di laurea non condivide questo requisito.

Si ritiene che il corso, nonostante offra già delle attività formative integrative, possa ancora migliorare questo suo aspetto, nel dettaglio gli studenti vorrebbero vedere implementati seminari, progetti e business case.

Le aree comuni dell'Università vorrebbero essere maggiormente sfruttate dagli studenti, che tuttavia hanno difficoltà a trovare dei posti liberi. Molti sostengono la necessità di rimanere a studiare nelle aule dopo la lezione.

In media, gli studenti ritengono che sia più difficile frequentare le lezioni online, il maggior problema riscontrato è la difficoltà nell'ascolto, subito seguito dallo scarso coinvolgimento degli *online students*.

- Business Administration

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Si riscontra che, nonostante le opinioni sulla difficoltà riscontrate nel seguire le lezioni online piuttosto che in presenza differiscano, qualche problematica non viene a mancare durante lo svolgimento delle lezioni online, le più comuni sono scarso coinvolgimento e difficoltà nell'ascolto.

Gli studenti sostengono l'importanza di attività formative integranti, nonostante ciò si riscontra che il corso debba essere accompagnato con maggiori attività formative integrative, tra cui esercitazioni, progetti di gruppo e business case.

Per quanto riguarda le aree comuni offerte dall'università, gli studenti di questo corso tendono a sfruttarle abbastanza. Nonostante ciò, non tutti sono soddisfatti. Le maggiori problematiche che sono state riscontrate riguardano il fatto che è difficile prenotare posti nelle biblioteche, mentre le aule studio sono ritenute da alcuni troppo rumorose.



- CLEMIF

Gli studenti trovano che il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami, lezioni siano chiari.

Gli studenti non trovano differenza tra il seguire lezioni online e in presenza, tuttavia alcuni lamentano una scarsa visibilità della lavagna.

In media, possiamo affermare che i frequentati di questo corso di laurea tendono a non usufruire molto delle aree comuni messe a disposizione dall'Università.

Gli studenti ritengono che accompagnare lo studio teorico con attività pratiche sia molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate, d'altro canto vi sono suggerimenti per quanto riguarda l'implementazione di esercitazioni, seminari e progetti vari, sempre molto ben gradite dagli studenti.

- -Global Governance

Alcuni studenti ritengono poco adeguato l'obbligo delle presenze, senza la possibilità di poter scegliere di seguire online. La modalità mista è stata introdotta tuttavia in questa ultima settimana (dall'8 Novembre), ma dovrebbe restare attiva solo fino a dicembre.

Le lezioni sono svolte in maniera chiara, e le attività pratiche sono in linea con quanto spiegato.

Gli studenti ritengono accompagnare lo studio teorico con attività pratiche molto importante, e pensano che il corso di laurea in questione necessiti di incrementare tale attività al fine di un miglior apprendimento. Inoltre, per quanto riguarda le extra activities, esse sono considerate molto importanti e ben svolte ed organizzate.

Non vi sono particolari lamentele sulle extra activities.



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Management e Diritto -Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: L-18

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito <http://valmon.disia.unifi.it>, riferite all'ultimo rilevamento disponibile, si segnala come lo scorso anno l'esistenza di due directory nominate 'Economia e management': la prima (identificata dal codice M18) contenente i risultati dei questionari relativi a 45 insegnamenti, la seconda (identificata dal codice H64) contenente i risultati relativi a 7 insegnamenti. Come nella relazione dello scorso anno è stata ritenuto di prendere in considerazione la prima.

Si rileva una variabilità notevole rispetto alla numerosità delle risposte registrate relativamente ai diversi quesiti. Fatto 100 il numero massimo di risposte (concentrate in D1, D2 e D3) si registrano quesiti che ottengono un numero di risposte pari al 60%, 40%, 35% con una punta del 15%.

Il quadro degli indicatori relativi al campione di frequenza almeno al 50% mostra un andamento complessivamente più articolato rispetto all'anno precedente con 7 indicatori della media in diminuzione (di cui 3 più consistente) che confermano un trend triennale e altri 12 indicatori in aumento di cui 9 che confermano un trend triennale. Stabili i restanti 7. L'indicatore D25 (soddisfazione complessiva) recupera passando da 7,94 di media a 8,07 recuperando posizioni rispetto alla media della macroarea (quest'anno è in 10 posizione su 17 mentre nel 2019-20 era 12° su 15).

L'indicatore D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? mostra la diminuzione più consistente passando da 8,31 a 7,82 registrando probabilmente le difficoltà di fruizione connesse all'attuale situazione pandemica. Analoghe considerazioni possono farsi per l'indicatore D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?) che passa da 8,22 a 7,96. La percentuale di risposte positive complessive resta comunque ben sopra il 90%.

Si registra come in generale le percentuali di risposte positive sono per la maggior parte in crescita (con 7 eccezioni).

L'indicatore D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) che mostrava la maggiore diminuzione lo scorso anno (anno 2019-2020, 8,03 rispetto all'8,66 dell'anno 2018/19) è invece in ripresa con l'8,30.

Come in passato le principali evidenze numeriche negative riguardano gli indicatori D17 e D19:

1) D17 la mancata fruizione del servizio di ricevimento ai fini della preparazione dell'esame, onde usufruire di chiarimenti (che continua a calare passando alla media del 4,04 dal 4,22 del 2019-20 venendo dal 4,44 del 2018-19);

2) D19 una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (che pur mantenendosi basso tende ad aumentare passando al 5,5 dal 5,44 di media della scorsa relazione della Commissione Paritetica e dal 5,17 del 2018-19);

A questo proposito si evidenzia una discrepanza fra la categorizzazione della maggior parte dei corsi come 'senza obbligo di frequenza' e la previsione di attività che implicano una 'frequenza' per sostenere l'esame (lavori di gruppo, progetti, esercitazioni).

3) L'indicatore D12 (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?) è stabile con un aumento delle risposte positive ma è caratterizzato dal maggior scostamento (17 su 17) rispetto alla macroarea, testimoniando una debolezza in entrata

4) per il carico di lavoro previsto (D1) l'indicatore media continua a calare (7,39 dal 7,50 2019-20 e da 7,89 del 2018-19), si discosta dalla media della macroarea (15° su 17 in recupero dal 16° su 16° dello scorso anno) e presenta una diminuzione nella percentuale delle risposte positive. Il gradimento dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti D2 (16° su 16°) - si mantiene stabile mentre il rispetto degli orari D5 è in aumento e migliora decisamente la posizione rispetto alla macroarea (12° su 17°); l'adeguatezza del carico di studio rispetto ai crediti del singolo insegnamento (D14) è in calo e mostra anche una diminuzione della percentuale di risposte positive (81,92 da 84,11) e parallelamente uno scostamento dai valori della macroarea 16 su 17.

5) il quesito in merito alla disponibilità del docente D6 presenta valori positivi in aumento (8,72 da 8,51), ma continua a discostarsi dalla media della macroarea (15° su 17)

6) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc).

Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' nella quale trovano spazio:

- Struttura a livello di Corso di Studio (CDS): informazioni da aggiornare (ferme al triennio 2015-2018 per il Coordinatore, al CdD 28/04/2016 per la nomina del Gruppo di Riesame e alla Delibera 8/11/2016 del CCdS per l'organizzazione interna)

- Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche - Questionari di valutazione delle attività didattiche", nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta. Manca però una sintesi dei risultati per anno e la descrizione di come questi risultati sono utilizzati per migliorare il complesso dell'offerta.

- Profilo laureati e dati occupazionali: manca una parte introduttiva e una spiegazione dei principali risultati per anno; il caricamento delle sintesi è fermo al 2017; la lettura del profilo laureati non è agevole

- Parti sociali: manca una parte introduttiva sul ruolo dell'incontro con le parti sociali; lo stato dell'aggiornamento è corretto al 2021, ma si segnala un refuso nella data finale 28 gennaio 2018 invece che 28 gennaio 2021 nel documento

https://economia.uniroma2.it/public/clem/files/Verbale_Partici_sociali_28_gennaio_2021.pdf

b) Linee di azione identificate

Si nota che la criticità evidenziata negli scorsi anni e rappresentata dalla 'mancata reperibilità del docente ai fini del servizio di ricevimento' (D18), migliora ampiamente, a fronte delle azioni intraprese dal CDS, pur mantenendo un 'alta percentuale di risposte negative (23,57). Tuttavia rispetto alla significatività del dato si deve notare che questo quesito registra il numero assoluto più basso di risposte valide.

Questo dato consente di affermare che la criticità relativa al quesito D17 su "mancata fruizione del servizio di ricevimento" erogato da parte del corpo docente non è da attribuirsi alla mancata disponibilità dello stesso ad assistere gli studenti, quanto ad una ben precisa scelta degli studenti di non ricorrere a spiegazioni integrative. Si conferma che il dato in oggetto, a parere di questa Commissione, non è da considerarsi come una criticità in senso assoluto, ma anche come dato rappresentativo della comprensibilità delle spiegazioni già fornite dai docenti nel corso delle lezioni.

Venendo alla seconda criticità, che appare una costante già segnalata, si ritiene opportuno che il CdS solleciti il corpo docente a individuare e comunicare specifici programmi e materiali didattici integrativi per "non frequentanti" e soprattutto modalità di preparazione dell'esame a loro esplicitamente rivolte; il CdS si era già impegnato a sollecitare i docenti a fornire materiali integrativi necessari e/o pubblicare un programma dedicato a questa tipologia di studenti.

Per la terza criticità la questione sembra affrontabile attraverso il rafforzamento di attività di tutoraggio (in particolare per i corsi del primo anno) e la predisposizione di corsi integrativi i cui contenuti possono essere definiti attraverso uno screening mirato nelle interlocuzioni del servizio SOS esami (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) già attivato.

Per la quarta criticità, che evidenzia uno scostamento rispetto alla macroarea in relazione al complesso dell'organizzazione del carico di lavoro anche in merito all'erogazione degli insegnamenti, si ricorda che come già segnalato nella relazione 2019-2020, che il CDS ha promosso (Rapporto di Riesame 2020) incontri collegiali fra i docenti del CDS e i rappresentanti degli studenti per discutere eventuali criticità e miglioramenti in tema di coordinamento didattico razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e attività di supporto. Appare opportuna una maggiore sensibilizzazione dei docenti in merito, così come per la quinta criticità.

La sesta criticità è superabile agevolmente con l'integrazione sul sito delle informazioni già presenti nella SUA e nel rapporto di riesame. Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dal questionario della componente studentesca della CP somministrato lo scorso anno) di scarsa utilità del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D15) con una media dell'8,07 (con trend in crescita da due anni 7,97 e 7,87) (dati Valmon), come pure adeguate sono le attività didattiche integrative (D16) (8,16 in lieve aumento).

b) Punti di debolezza

Ancora positivi ma in diminuzione risultano i dati rispetto all'adeguatezza delle aule in cui sono impartite le lezioni (D22, 7,92 di media da 8,31) e i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (D23, 7,97 da 8,22).

Da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP presso gli iscritti ai corsi nell'ottobre/novembre 2021, si evidenzia come la maggior parte degli studenti del primo anno segua in presenza; tuttavia le lezioni erogate in modalità mista risultano comunque più difficili da seguire online: si hanno molte difficoltà ad inizio lezione con le apparecchiature, con la connessione e una scarsa visibilità delle lavagne.

Gli spazi comuni (biblioteche e aule studio) sono poco utilizzati dal momento che gli studenti trovano difficoltà nel trovare posto.

Si rileva inoltre che un'ampia percentuale di studenti trovi che sia necessario accompagnare la didattica con più numerose attività formative integrative, tra cui esercitazioni, seminari e progetti. In particolare le esercitazioni andrebbero incrementate poiché molti studenti trovano difficoltà a tenere il passo del programma del corso.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca sollecita per il futuro l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà.

In merito all'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: seminari, esercitazioni, progetti, il Rapporto di Riesame 2020 registra i risultati dell'attività di Rafforzamento del rapporto tra Università e mondo del lavoro, attraverso l'inserimento, all'interno del percorso formativo, di ulteriori elementi per l'utilizzo delle conoscenze teoriche nella pratica professionale e di rafforzamento delle competenze trasversali e delle capacità linguistiche ed informatiche come testimoniato anche dalla discussione con le parti sociali (Incontro del 28/01/2021)

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Mentre migliorano l'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica (8,52 da 8,24) e il D25 sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento (8,07 da 7,94), il quadro dei quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami si mantiene complessivamente positivo rispetto all'anno scorso, con l'eccezione del D1 che esprime un giudizio sul carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento e presenta una media di 7,39 (da 7,50 2019-20; e da 7,89 2018-2019)

D2 Il giudizio su organizzazione complessiva degli insegnamenti presenta una media 7,55 (da 7,56 lo scorso anno e da 7,82 nel 2018/2019)

D3 Il giudizio su tempistica di distribuzione degli esami è di media 7,54 (da 7,49 lo scorso anno e da 7,73 nel 2018/2019).

D4 Il giudizio su chiarezza delle modalità di esame è di media 8,30 (da 8,03 lo scorso anno e da 8,66 nel 2018/2019).

Da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP presso gli iscritti ai corsi nell'ottobre/novembre 2021, si evidenzia che l'organizzazione della didattica presenta spesso una sovrapposizione delle lezioni degli esami opzionali con le lezioni di esami obbligatori, non facilitando lo studente.

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento le pagine informative dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio. <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>

Si rileva che per molti insegnamenti è presente una descrizione del 'Regolamento di esame'; in generale non è evidenziata la possibilità di sostenere l'esame come 'non frequentanti'.

Rispetto alla valutazione della coerenza tra contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS, si segnala che le schede dei singoli insegnamenti non sono raggiungibili tramite i link della scheda SUA. **(cfr quadro E)**

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si registra con soddisfazione l'attivazione del servizio S.O.S. esami (previsto al § 2-a, obiettivo n. 2, di un precedente Rapporto di riesame ciclico e che senz'altro può fornire valide informazioni sulle criticità che gli studenti rilevano nell'acquisizione delle conoscenze attese (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) e fornire elementi utili al loro superamento.

In relazione alle abilità acquisite durante il corso di studi, facendo riferimento al questionario somministrato dalla componente studentesca, si rileva che gli studenti ritengono di fondamentale importanza, dare rilievo alle attività pratiche che accompagnano lo studio teorico. In particolar modo vorrebbero vedere implementate esercitazioni e progetti inerenti allo studio da affrontare

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi triennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa. In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS abbia posto in campo tutta una serie di iniziative volte a controllare l'andamento dell'erogazione dei corsi *in fieri* con cadenze temporali tali da permettere interventi efficaci e tempestivi là dove necessario.

Come segnalato nella relazione dell'anno scorso nel rapporto di riesame 2020 sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle stesse, così come le attività di riflessione in merito ad eventuale modifica dell'ordinamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/qualita-della-didattica/>). Tuttavia si segnala di aggiornare con continuità la documentazione: mentre sono aggiornate al 2021 le consultazioni con le parti sociali, la parte su profilo laureati e dati occupazionali si ferma al 2017.

Rispetto alle attività di tutoraggio (Azione 2 "Tutorato" Riduzione dei tassi di abbandono e del ritardo nel percorso universitario) descritta nel Rapporto di Riesame 2020, si consiglia di dare maggiore evidenza delle attività di tutorato in itinere (tutorato trasversale) anche nella SUA (quadro B5), fornendo evidenza dell'attività e dei suoi risultati.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare ricco e ben strutturato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni necessarie per una efficace fruizione degli insegnamenti.

Nella sezione 'qualità della didattica' sono previsti tutti gli ambiti di intervento.

Da un questionario sottoposto agli studenti dalla componente studentesca della CP nell'ottobre novembre 2021 risulta che gli studenti considerano chiari sia il sito del corso di laurea e il sito di prenotazione agli esami e alle lezioni.

b) Criticità e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto alla SUA, nel QUADRO A3.a Conoscenze richieste per l'accesso si afferma che "In presenza di carenze, saranno assegnati obblighi formativi aggiuntivi da assolvere entro il primo anno di corso, secondo le modalità indicate nel Regolamento didattico del CdS", tuttavia nel regolamento didattico (presente al link



<https://economia.uniroma2.it/public/clem/files/Regolamenti%20CLEM/REGOLAMENTO DIDATTICO CLEM LAUREA TRIENNALE.pdf>

non si fa esplicito riferimento a tali modalità (Art.3 - Requisiti per l'ammissione)

Nel Quadro A3.b Modalità di ammissione il link inserito (<https://economia.uniroma2.it/modalita-ammissione-cdl-triennali/>) non dà immediato accesso alle informazioni (perché implica l'apertura del menu a tendina 'Offerta formativa' nella medesima pagina): per facilitare l'accesso si consiglia di inserire esplicitamente anche il link a 'Futuri studenti' presente sotto il sito della facoltà di economia : <https://economia.uniroma2.it/futuri-studenti>

Nel Quadro A4.b2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio (canale pubblico e canale ANVUR), si segnala che nell'elenco degli insegnamenti attraverso i quali sono verificate le capacità gli url presenti per i singoli insegnamenti rimandano a informazioni del gomp sito di ateneo scarsamente informative

(<http://uniroma2public.gomp.it/Insegnamenti/Render.aspx?CUIN=272304174>)

Analogamente si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA (canale pubblico e canale ANVUR) presenta link per il singolo docente che rimandano alle medesime informazioni del gomp sito di ateneo (<http://uniroma2public.gomp.it/Insegnamenti/Render.aspx?CUIN=272034760>) scarsamente informativi.

Per entrambi informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>).

:
Nel QUADRO B1 Descrizione del percorso di formazione (Regolamento Didattico del Corso) è inserito un pdf con una descrizione della struttura e link al manifesto e alla didattica erogata con schema e struttura per anno e docenti.

I link interni (<http://uniroma2public.gomp.it/Programmazioni/render.aspx?UID=6316ed95-af02-48f5-bd36-f29cafec96b7>) conducono al medesimo sistema gomp che non fornisce info dirette ma rimanda per il singolo docente alla sua pagina sul sito rinnovato sotto 'https://didatticaweb.uniroma2.it/' dove sono riportati tutti i corsi erogati dal docente. Qui si deve riscegliere il corso di interesse ma in generale manca l'inserimento del programma del corso, nonché di Obiettivi di apprendimento; Metodi didattici; Modalità di accertamento dei risultati di apprendimento

In generale i rimandi fra quadri della SUA, pagine del sito istituzionale del corso e pagine del sito di ateneo per la didattica producono un quadro troppo articolato.

Quindi manca un accesso comune, completo e esaustivo alle informazioni contenute nella 'scheda insegnamento' per singolo corso (obiettivi formativi, modalità di verifica, programma).

Sul sito istituzionale del corso di laurea è opportuno integrare la sezione Qualità della didattica dando maggiore risalto a tutta l'attività che pure il CDS compie sistematicamente nel corso del tempo, facendo anche riferimento ai contenuti della scheda SUA (cfr Sezione A).

F) Ulteriori proposte di miglioramento



Le iniziative messe in campo dal CdS in particolare in merito alla qualità della didattica appaiono considerare sicuramente le indicazioni dalla CP nella sua relazione.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto alle conclusioni presentate nella Scheda di monitoraggio in particolare, dal punto di vista dell'andamento della carriera degli studenti si conferma la necessità di rafforzare ulteriormente l'attività di tutoraggio sugli insegnamenti del primo anno, ampliando l'offerta attuale (Istituzioni di diritto privato e Lingua inglese) proseguendo quanto fatto nell'ambito delle azioni POT. Si consiglia di rafforzare analogamente le attività di tutoraggio in itinere con efficace raccordo fra responsabili del tutoraggio e il Cds.

Nella prospettiva del rafforzamento delle capacità informatiche si consiglia di proporre nell'ambito del tutorato specifiche attività di esercitazione sull'uso dei principali software.

Una attività di tracciamento delle criticità rilevate dallo sportello S.O.S esami potrebbe fornire un quadro di valutazione per l'offerta di ulteriori attività di supporto.