



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

26/10/2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva (abilitante alla professione sanitaria di Terapista della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva)

Classe: L/SNT-2

Sede: tutte

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito Valmon sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati molto positivi (valore medio ≥ 8 , con circa 700 risposte per quesito), in linea a quelli dell'anno precedente (se non valori migliori per alcuni quesiti es D7-D11 e con una leggera inflessione per quesito D18 e D20-D23), con valori medi simili o superiori della macro-area di Medicina. Da segnalare oltre le due solite criticità D17 e D19, che sono in media molto basse per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti, anche il quesito D21 sul tutoraggio (26 risposte) riporta un valore più basso dell'anno precedente (6,7 vs 7,3). Molto bene invece per il quesito D9 sulla frequentazione delle lezioni, che l'anno precedente riportava un valore medio di risposta pari a 6,15, simile al valore dell'anno 2017, nel 2019 è risalito a 7,85.

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 31/35 laureati nel 2019, i risultati sono positivi, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva molto alta al 97% (vs quella dell'anno precedente 84%, con un 39% decisamente sì e 58% più sì che no), soddisfazione al 84% (vs 78% del 2018) dei rapporti con i docenti in generale (29% decisamente sì e 55% più sì che no), e soddisfazione al 94 (vs 87% del 2018) dei rapporti con gli studenti (36% decisamente sì e 58% più sì che no), con un 81% (vs 65% del 2018) di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

I giudizi complessivamente positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con una breve descrizione dell'opinione degli studenti e laureati evidenziata per i dati relativi A.A. 2017/18, con i relativi link ai siti Valmon e AlmaLaurea del 2018. Nel Quadro B6, vengono riportati alcuni giudizi positivi riportando gli specifici gradi di soddisfazione (spesso intorno al 80%) Non vengono menzionate e discusse tuttavia le criticità. I dati discussi andrebbero riferiti all'anno 2019/2020, così come i pdf scaricabili.



b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon 2019/2020 (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento più che buono con valori tuttavia leggermente di grado inferiore rispetto all'anno precedente (in media dell'7,9 - come nel 2017 - vs 8,3 del 2018).

Una situazione sempre più che positiva emerge dalla scheda di Almaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2019, laddove i valori risultano comunque leggermente migliorati rispetto all'anno precedente, con giudizi positivi sulla qualità delle aule (81% vs 74% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione della biblioteca (59 vs 52% decisamente positiva e 41 vs 36% abbastanza positiva con utilizzo del 87%), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 82% vs 54% sempre o quasi sempre o spesso adeguate, con un utilizzo delle medesime del 71%).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano garantiti i diversi collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo dedicate alle informazioni relative ai laboratori e aule, sale di studio, anche se in tutte le diverse pagine viene rimandato sempre allo stesso PDF delle aule. Il link della Biblioteca invece è ok.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i diversi quadri descrivono brevemente i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. Tuttavia la descrizione è molto generale, scarna senza dare elementi specifici del corso, per es non compaiono i nomi dei tutor.

Poche informazioni relative ad eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno, nonché accompagnamento al lavoro. E' anche specificato che non è previsto un periodo di formazione all'estero poiché la figura professionale del TNPEE è una specificità italiana.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità tuttavia forse potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche attraverso laboratori, accesso a postazioni informatiche e attività pratiche, per favorire lo stage e migliorare la formazione professionale degli studenti del corso. Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati (per esempio nel quadro B5 si potrebbero descrivere le sedi per tirocinio già attive o inserire un link diretto all' Elenco sedi tirocinio visibile nel sito web del corso di ateneo) nonché, attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio molto positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con indicatori più o meno stabili rispetto all'anno precedente (≥ 8).

Tale giudizio positivo si riscontra nel complesso anche dal questionario di Almalaurea dei laureati, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta per l'87% degli intervistati (vs 77 del 2018) adeguato alla durata del corso con un decisamente sì per il 55% e 32% più sì che no. Similmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami più soddisfacente nel complesso rispetto all'anno 2028, con 39% (vs solo il 10% del 2018) sempre o quasi sempre, con un 39% (vs 55%) per più della metà degli esami, e un 23% (vs 35%) per meno della metà.

Nel complesso, molto buona la soddisfazione degli studenti sull'organizzazione del corso. Solo qualche minima criticità del CdS è emersa attraverso il colloquio con i rappresentanti degli studenti incontrati. Nel periodo antecedente l'emergenza COVID-19 si sono verificati problemi con l'organizzazione di alcune lezioni al primo anno, con anche criticità riguardo al rapporto tra numero di crediti/programma del corso, per alcune discipline. Con l'avvento del COVID-19, la situazione si è poi complicata, dal momento che i docenti hanno scelto metodi diversi per le loro lezioni: alcuni hanno lasciato lezioni registrate, altri hanno inviato diapositive. Nonostante il sito del CdS non risulti aggiornato, questo non risulta essere una criticità per gli studenti grazie all'efficienza della coordinatrice del corso che fornisce loro rapidamente informazioni su lezioni, esami, e richieste varie.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3**) tutte le informazioni importanti sono presenti e/o di facile accesso.

Nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con segnalati solo gli indirizzi di due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata GOMP AA 2020-2021. Mancano le informazioni sul regolamento didattico che in genere è mostrato in questo campo. Tuttavia esso è recuperabile dal sito di ateneo.

Da questi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti.

Nei diversi riquadri B2 di Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento ci sono i rimandi al link diretto al sito del corso, presente nel sito Istituzionale dell'Ateneo. Il sito è abbastanza bene fatto e aggiornato. Mancano tuttavia le date delle sessioni di Laurea, come già segnalato l'anno precedente.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi.

Fatta molto bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale è molto ben descritto e dettagliato con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita ad aggiornare il sito e rendere più facilmente accessibili i programmi dei corsi, e il calendario delle sessioni di Laurea.

Il giudizio nel complesso positivo potrebbe essere migliorato, ottimizzando il carico e qualità di studio degli insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico, incrementando gli incontri tra docenti dei corsi integrati per un miglior coordinamento didattico dei programmi e delle sessioni di esami. Utile promuovere la qualità e differente tipologia dei tirocini da svolgere presso strutture sanitarie interne ed esterne sul territorio.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal gruppo di Riesame è alquanto breve, con una minima analisi di alcuni indicatori. Manca una discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso e non sono menzionate strategie di intervento.

Brevemente descritta anche la Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2 e C3**). Nella scheda C3, risulta anche l'elenco di enti presso cui gli studenti effettuano il tirocinio professionalizzante.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe ben dettagliate e aggiornate. Nel quadro D2 è descritta anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a continuare e implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione degli esami. Utile estendere e intensificare un programma di tutoraggio e intensificare i rapporti con aziende del territorio per tirocini pre- e post-laurea.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La Scheda SUA è stata adeguatamente compilata e con buona accuratezza in molte delle sue parti. Tuttavia alcune parti sono descritte troppo in generale senza entrare nello specifico del corso. Il sito del corso è presente sia nel sito di ateneo che in quello di Facoltà. Entrambi necessitano di un aggiornamento di informazioni, soprattutto quello di Facoltà.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento



Si suggerisce di dare maggiore valore specifico ad alcune parti della scheda SUA e di aggiornare i siti pubblici del corso, rendendo pubblico il calendario delle sedute di Laurea, aggiornare il regolamento didattico e il piano di studi, e dare maggiore risalto ai dettagli dei corsi e programmi, eventi e attività didattiche integrative, incluso tirocini. Tutto ciò può favorire maggiormente l'informazione sulle reali potenzialità e punti di forza del corso di laurea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso come già menzionato, è importante implementare le modalità di trasferimento di informazioni allo studente, dedicando maggiore attenzione e cura al sito web e scheda SUA. Nell'insieme si incentiva anche a promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per promuovere strategie di intervento condiviso per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui anche le diverse attività di laboratorio pratico e di tirocinio.