



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

26/10/2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



**Relazione Annuale 2020
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Corso di Studio: Tecniche Ortopediche

Classe: L/SNT 3

Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Criticità rilevate

I dati forniti dal sito Valmon mostrano, nel complesso, un buon grado di soddisfazione per l'organizzazione del CdS e dell'insegnamento; le valutazioni rilevate sono in linea con quelle dello scorso anno. Le schede raccolte sono 59 contro le 67 dello scorso anno. Si rilevano criticità nelle valutazioni del quesito D9, dove viene chiesto se una differente programmazione da parte del CdS avrebbe favorito la frequenza all'insegnamento, e nel quesito D17, riguardante l'utilizzazione (da parte dello studente) dell'ora di ricevimento del docente per chiarimenti. Nel caso del quesito D9, il valore dell'indicatore è leggermente più basso rispetto all'anno precedente, ma significativamente più basso rispetto alla valutazione media riscontrata nella Facoltà. Criticità sono ancora rilevate per i quesiti 17 e 19; tuttavia i valori di questi indicatori, come già espresso lo scorso anno, sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa dell'ambiguità nella formulazione dei quesiti. Non è presente alcuna valutazione del quesito D18, relativo alla reperibilità del docente via e-mail o durante l'ora di ricevimento.

b) Linee di azione identificate

Dall'incontro con i rappresentanti, è emersa la necessità degli studenti del CdS di usufruire di una migliore organizzazione delle lezioni. Sono state rilevate critiche per la scarsa reperibilità di alcuni docenti. Il portale del CdS nel sito della Facoltà è aggiornato, ma andrebbe integrato con i calendari delle lezioni e degli esami.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dal questionario del sito Valmon si rileva apprezzamento degli studenti per i locali e le attrezzature didattiche integrative fornite dal CdS, in linea con quanto espresso lo scorso anno (quesiti D22 e D23). Dal sito di AlmaLaurea non si ricava alcun dato in merito, a causa del basso numero di intervistati (solamente due). Il portale del CdS nel sito della Facoltà è aggiornato ma necessita di integrazione. La SUA è aggiornata, ma i quadri B6 e B7 andrebbero integrati con un breve commento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento



Il portale del CdS e la SUA richiedono integrazioni.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Nel complesso, gli studenti mostrano soddisfazione verso l'offerta formativa del CdS, come risulta dai questionari compilati. Dalla SUA risulta che il 60% degli studenti si è laureato entro la durata normale del corso, con un sensibile decremento rispetto all'anno precedente (100%, indicatore iC02); il 75% dei laureati svolge, a distanza di un anno dal titolo, un'attività lavorativa retribuita (rispetto al 70% dell'anno precedente; indicatore iC06). Il 70% svolge un'attività regolata da contratto o un'attività di formazione retribuita (iC06bis) o un'attività lavorativa regolata da un contratto (iC06ter), mostrando un buon incremento rispetto all'anno precedente. Il 100% dei laureandi si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS (indicatore iC25), a conferma della validità dell'offerta formativa del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La SUA e il portale del CdS necessitano di miglioramenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

I dati contenuti nella SUA mostrano che un'alta percentuale delle matricole non si iscrive al II anno dello (stesso) corso di studio (indicatore iC14) e che un'alta percentuale di studenti abbandona dopo N+1 anni di corso (88,9%; indicatore iC24). Tale situazione viene spiegata col fatto che molti studenti non scelgono questo CdS come prima opzione, per cui appena possono, cambiano CdS. In effetti, dai dati si rileva che l'offerta formativa del CdS è molto apprezzata, dal momento che il 100% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (indicatore iC25). La percentuale degli studenti che si laurea entro la durata normale del CdS è il 60% (indicatore iC02), in sensibile decremento rispetto all'anno precedente (100%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La scheda di riesame è eccessivamente sintetica.



E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

I quadri B5, B6 e B7 andrebbero migliorati e aggiornati. In particolare, il quadro B6 risulta aggiornato al 2020, ma rimanda con un link al sito Valmon che riporta i dati del questionario di soddisfazione studenti relativi all'a.a. 2015-16. Il portale del CdS all'interno del sito di Ateneo necessita di integrazione; andrebbero aggiunti i calendari delle lezioni, esami, e orario ricevimento studenti. Anche in questo caso, i dati vlmon cui rimanda il portale del CdS, si riferiscono ad un anno precedente (2016-17).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La SUA e il portale nel sito di Ateneo dovrebbero essere aggiornati e migliorati.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla rispetto a quanto già riportato.