



## **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

### **Componenti docenti della CPds:**

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

### **Componenti studenti della CPds:**

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

### **Eventuali persone coinvolte:**

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

### **Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**

26/10/2020

### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

### **Eventuali iniziative intraprese:**

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

### **Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio**

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

### **Documentazione consultata:**

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



**Relazione Annuale 2020  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di:** Medicina e Chirurgia

**Corso di Studio:** Tecniche di Neurofisiopatologia

**Classe:** L-SNT/3

**Sede:** Tor Vergata

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi delle schede Valmon, emerge consenso degli studenti sia per la proposta formativa del CdS, sia per l'organizzazione degli insegnamenti. Le schede raccolte sono 93 contro le 85 dello scorso anno; il confronto dei dati ottenuti non evidenzia differenze di rilievo.

Criticità riguardano il quesito D19; tuttavia, come già rilevato lo scorso anno il valore di questo indicatore è basso per l'intera macro-area, probabilmente a causa dell'ambiguità nella formulazione del quesito. Non è riportata alcuna valutazione del quesito D18, riguardante la reperibilità del docente durante l'ora di ricevimento o *via* e-mail.

Dall'incontro con i rappresentanti, le criticità emerse riguardano il sito del CdS non aggiornato, l'assenza di docenti ad alcune lezioni, e la mancanza di una segreteria che sia di supporto per il Presidente del CdS.

b) Linee di azione identificate

Le principali criticità rilevate lo scorso anno risultano, in parte, superate.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

Il CdS si propone di formare professionisti nella disciplina neurofisiologica, in grado di applicare le metodiche più idonee a registrare fenomeni bioelettrici con un diretto intervento sul paziente e sulle apparecchiature, per realizzare un programma tecnico-diagnostico in collaborazione con lo specialista. L'ordinamento didattico riportato nella SUA è in linea con gli obiettivi didattici del CdS. IL corso prevede attività didattica teorica coadiuvata da tirocini, che permettono allo studente l'acquisizione di competenze utili per



la futura attività professionale. I tirocini vengono svolti presso il PTV; a tale scopo, il CdS mette a disposizione degli studenti infrastrutture e appositi spazi. Dai dati forniti dal sito Valmon, si rileva soddisfazione degli studenti per le attrezzature fornite per attività integrative (quesiti D22 e D23), anche se in lieve decremento rispetto all'anno precedente. I dati forniti da AlmaLaurea rilevano che il 62,5% degli studenti che hanno terminato il corso di studi è soddisfatto delle aule fornite dal CdS, il 100% ritiene inadeguate le postazioni informatiche (ma solo il 12,5% degli studenti dichiara di averle utilizzate), il 100% reputa idonee le attrezzature utilizzate per altre attività didattiche. L'83,3% valuta positivamente i servizi forniti dalla biblioteca. Il sito è aggiornato, anche se mancano informazioni utili per gli studenti, quali il calendario delle lezioni e degli esami dell'anno in corso.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Dai dati presenti nella SUA si rileva che la percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso CdS è aumentata rispetto allo scorso anno (75,0% vs il 66,7%, indicatore iC18), e il 100% dei laureandi si ritiene soddisfatto del CdS (stessa percentuale dell'anno precedente; indicatore iC25). Risulta inoltre che il 25% dei laureati risulta occupato a un anno dall'ottenimento del titolo (indicatori iC06, iC06bis); questo dato è in forte decremento rispetto all'anno precedente (era l'80%). Tuttavia si deve tenere presente che le percentuali subiscono forti variazioni a causa del numero molto limitato di studenti. Una criticità comune agli altri CdS triennali della macro-area, è la mancanza di interesse degli studenti verso i progetti internazionali, come riportato dagli indicatori iC10, iC11, iC12 della scheda SUA. La direzione didattica dovrebbe tentare di sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza dei progetti internazionali, organizzando incontri con essi o con i loro rappresentanti. I dati presenti nel sito (ben fatto, nel complesso) andrebbero integrati con informazioni utili e di rapida consultazione per gli studenti, quali calendari delle lezioni e degli esami dell'anno in corso.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**a) Punti di forza**

I dati forniti da Valmon evidenziano apprezzamento degli studenti per l'organizzazione e l'offerta formativa del CdS, in linea con i dati dello scorso anno. Gli studenti vengono seguiti da tutors che li seguono nel loro percorso universitario. Dalla SUA si rileva che il 57% degli studenti si laurea entro la durata normale del corso (era il 75,0% l'anno precedente; indicatore iC22), e il 100% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (indicatore iC25). Questa eccellente valutazione è ottenuta a partire dal 2015. Si evince inoltre che il 75,0% dei laureati si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso; questo dato risulta migliore di quello dello scorso anno (66,7%, indicatore iC18) e della media di Ateneo (66,3%). Bassa la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (25% vs il 40% dello scorso anno), migliore anche della media di Ateneo (31,7%). Si rileva un forte decremento della percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (25% vs l'80,0% dell'anno precedente; indicatore iC06). Tuttavia, i dati forniti da AlmaLaurea non risultano in accordo con quanto appena riportato, mostrando un valore del 100% (rispetto ad un 36,6% della media di Ateneo). La scheda AlmaLaurea riporta che gli occupati mostrano un'alta soddisfazione per il lavoro svolto (10/10 vs 7/10 della media di Ateneo). La professione viene svolta presso strutture sanitarie pubbliche e private, o presso ditte industriali o commerciali di apparecchiature neurofisiologiche.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come riportato nella SUA, criticità sono da individuarsi nella percentuale degli studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso CdS (60%, dato sensibilmente inferiore alla media di Ateneo: 78,0%; indicatore iC14). Questo potrebbe essere dovuto al fatto che il CdS non rappresenti una prima scelta per lo studente al momento dell'immatricolazione al primo anno. Infatti, gli studenti che terminano l'iter didattico, esprimono un forte apprezzamento per il CdS. Incontri tra docenti dei corsi professionalizzanti e studenti del primo anno, in cui vengano chiaramente spiegate le potenzialità occupazionali derivanti dalla frequenza al CdS, potrebbero contribuire per evitare (o, almeno, a limitare) la 'fuga' di studenti dal CdS al secondo anno di corso.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

La SMA riporta dettagliatamente l'andamento del CdS degli ultimi anni, pianificando anche possibili azioni correttive.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'indicatore relativo alla percentuale di studenti immatricolati al primo anno che si iscrivono al secondo anno dello stesso CdS ha subito una flessione. Necessario un confronto aperto con gli studenti, così come per ciò che riguarda l'internalizzazione (criticità comune alla quasi totalità dei CdS triennali della macro-area).

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Il CdS dispone di un portale nel sito dell'Ateneo contenente informazioni da integrare. I quadri B6 e B7 della SUA non sono aggiornati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Miglioramento del portale del CdS e aggiornamento della SUA.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da aggiungere a quanto già riportato.