



## **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

### **Componenti docenti della CPds:**

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

### **Componenti studenti della CPds:**

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

### **Eventuali persone coinvolte:**

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

### **Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**

26/10/2020

### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

### **Eventuali iniziative intraprese:**

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

### **Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio**

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

### **Documentazione consultata:**

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



## **Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento/Facoltà di:** Medicina e Chirurgia  
Tecniche di Laboratorio Biomedico  
**Classe:** L/SNT-3  
**Sede:** Sede Unica - "Università degli Studi di Roma Tor Vergata"

### **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

#### a) Principali criticità rilevate

Dai dati presi dal sito Valmon, la maggioranza degli indicatori sono positivi e in linea se non superiori a quelli dell'anno precedente e nella media della macro-area di Medicina, con un numero di risposte analizzate in genere intorno a 150-160. Tuttavia come l'anno scorso, per alcune tipologie di domande (D8-D11, e D17-D21) si evidenzia come criticità un numero molto basso di risposte (in genere 9 vs 8 l'anno scorso). Come già l'anno scorso, positivo che alcune precedenti criticità, quali per es la frequenza e programmazione delle attività didattiche (D8-D10) siano state ben superate con un valore superiore a 8 (nonostante il basso numero di risposte).

Permangono le criticità per gli indicatori D17, D18 e D19. Per il quesito D18 il numero delle risposte è stato troppo basso (N=2) da non poter essere valutato. In genere i valori di questi indicatori sono bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

Di fatto tramite confronto diretto con gli studenti del CDL, queste criticità emergenti dai questionari non sembrano avere riscontro dal punto di vista pratico.

Dalla scheda di AlmaLaurea relativa ai questionari dei 11 laureati nel 2019, che hanno compilato il questionario, i risultati anche quest'anno sono molto positivi, con una percentuale di soddisfazione sull'esperienza universitaria complessiva pari al 100% (54,5% decisamente sì e 45,5% più sì che no), soddisfazione al 100% dei rapporti con i docenti in generale (anche se scesa al 45,5% vs 63% dell'anno scorso decisamente sì, e 54,5% più sì che no), e soddisfazione al 100% dei rapporti con gli studenti (73% decisamente sì - migliorata rispetto all'anno scorso che era 58% - e 27% più sì che no), con un buon 73% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (dato paragonabile all'anno precedente 74% su 19 laureati).

I giudizi positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7), dove l'opinione degli studenti e dei laureati per i dati relativi A.A. 2018/19 è molto ben descritta e discussa. In entrambi i casi ci sono i link ai siti di riferimento del Valmon e di AlmaLaurea e relativi documenti analizzati scaricabili come pdf.



b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS a continuare nel lavoro intrapreso e incentivare una maggiore consultazione tra la rappresentanza studentesca e il personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari. Si suggerisce anche di sensibilizzare di più gli studenti sull'importanza di rispondere in modo completo e appropriato a tutti i quesiti dei questionari.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento molto buono con un numero di risposte positive in media >90, con valori più o meno sovrapponibili a quelli dell'anno precedente.

Un giudizio sempre positivo relativo ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi emerge anche dalla scheda di Almalaurea con i laureati nel 2019, con un giudizio di qualità delle aule (100% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (90% decisamente positiva e 10% abbastanza positiva), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 100% sempre o quasi sempre o spesso adeguate).

Si evidenzia una certa criticità per gli spazi dedicati allo studio individuale, con un giudizio di adeguatezza per il 43% e inadeguatezza per il 57%.

Il giudizio molto positivo è stato confermato anche attraverso incontri diretti con gli studenti rappresentanti del corso di studio. Anche quest'anno (come l'anno scorso) è stata confermata la soddisfazione e ottimo apprezzamento sulle aule, sulla loro fruibilità e sui metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative) ritenuti più che adeguati agli obiettivi di apprendimento proposti e attesi. Unica criticità riscontrata, sovrapponibile come l'anno scorso, è la parte pratica di laboratorio che potrebbe essere migliorata, ampliando l'esperienza pratica su più discipline e tecnologie. In genere i diversi corsi presentano tecniche e metodologie molto simili, rilevando inoltre la necessità di un maggior numero di esercitazioni pratiche.

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano garantiti i diversi collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo dedicate alle informazioni relative ai laboratori e aule, biblioteca, sale di studio.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i diversi quadri descrivono i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. Sono anche riportate tutte le attività e modalità di orientamento in ingresso e/o tutorato per l'a.a. 2020/21 che sono state riorganizzate a seguito del DPCM riguardante l'adozione di misure per il contrasto ed il contenimento sull'intero territorio nazionale del diffondersi del virus associato a Covid-19.



E' anche specificato che è in corso di valutazione la possibilità di attivare attività di ERASMUS all'estero.

Sempre nella scheda SUA, è molto ben compilato e aggiornato il quadro A1.b, laddove è descritto che il Corso di Laurea da diversi anni si interfaccia con l'associazione di rappresentanza della categoria professionale (ANTEL) con la quale ha stabilito e programmato degli incontri al fine di ricevere osservazioni, pareri e favorire l'eventuale inserimento dei neolaureati nel mondo del lavoro. Sono riportati anche gli incontri svolti nel 2018, 2019 e da svolgere per il 2020.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità tuttavia forse potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività pratiche, favorendo anche una maggiore turnazione di attività pratica nei diversi laboratori e favorire stage e tirocini per migliorare la formazione professionale degli studenti del corso.

Utile attivare/mostrare nella scheda SUA una breve descrizione (o inserire i link con il sito del Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico) sulle specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati, nonché estendere gli incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) confermano il giudizio positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con spesso >85% di risposte positive e in genere con valori stabili o leggermente migliorati rispetto all'anno precedente (in particolare per D4-D5 e D7, precedentemente intorno al 8.1 e 8.4 ora intorno a 8.65 e 9.5, rispettivamente).

In generale, gli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico incontrati risultano complessivamente soddisfatti per quanto concerne l'offerta formativa del corso, con la sua organizzazione di insegnamenti, la qualità e utilità della didattica e le modalità di esame.

Tale soddisfazione è stata confermata anche dalla consultazione dei questionari di AlmaLaurea, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta per il 91% degli intervistati adeguato alla durata del corso con un decisamente sì per il 64% e 27% più sì che no (dato comparabile a quello dell'anno scorso, con 53 e 42%, rispettivamente). Similarmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami molto soddisfacente nel complesso, con il 64% sempre o quasi sempre, e 36% per più della metà degli esami.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3**) tutte le informazioni importanti sono presenti e di facile accesso.

Nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con una buona descrizione del corso dove sono anche segnalati gli indirizzi di due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata GOMP AA 2020-2021. Da questi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti, è possibile visionare



anche la scheda insegnamento dell'intero corso integrato, la scheda docente, programmi, testi di riferimento, ore di lezione, ore di esercitazioni, ore di laboratorio, ore di studio, attività.

Mancano ancora (come l'anno scorso) le informazioni dirette sul regolamento didattico che in genere è mostrato in questo campo. Tuttavia il regolamento didattico di Ateneo e del corso sono scaricabili dal link riportato sempre nel quadro B1a, che rimanda al corso di Laurea nel sito web della Facoltà di Medicina, che risulta molto ben fatto. Tuttavia il regolamento non risulta aggiornato, così come non risulta aggiornata l'informazione (pdf) degli obiettivi del tirocinio pratico.

Nei diversi riquadri B2 di Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento ci sono i rimandi al link diretto al sito del corso, presente nel sito Istituzionale della Facoltà. Il sito è ben fatto e aggiornato, pertanto tutte le informazioni sono di facile visibilità.

Nel riquadro B3 della scheda Sua compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi. Tuttavia risultano solo i docenti del 1 anno.

Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Utile promuovere la qualità e differente tipologia dei tirocini da svolgere presso strutture sanitarie interne ed esterne sul territorio.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**a) Punti di forza**

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue per l'analisi minuziosa e dettagliata degli indicatori. Quest'anno (a differenza del precedente) risulta molto esaustiva anche la discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso, con suggerite anche strategie di intervento.

Molto ben descritta, e aggiornata la Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2 e C3**). Nella scheda C3, risulta anche l'elenco di enti presso cui gli studenti effettuano il tirocinio professionalizzante.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambi ben dettagliati e aggiornati. Nel quadro D4 non risulta aggiornato e inserito il rapporto di riesame annuale.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Utile promuovere consultazioni della rappresentanza studentesca e del personale docente e dei tutor, per monitorare e risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari e dal confronto diretto, per poi proporre possibili strategie di



intervento e di miglioramento. Utile aggiornare il quadro D4 del riesame annuale della Scheda SUA.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

La Scheda SUA è stata adeguatamente compilata e nel complesso con buona accuratezza e aggiornamento nelle sue varie parti.

Il sito web del corso di Studi situato nel sito della Facoltà di Medicina è molto curato e aggiornato. Le informazioni riguardanti l'organizzazione del corso di studi, e le altre iniziative didattiche incluso le convenzioni con enti esterni sono facilmente fruibili dal visitatore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Essendo il sito nel complesso ben aggiornato, si suggerisce un suo continuo monitoraggio e aggiornamento.

Si suggerisce di aggiornare alcuni documenti ufficiali del corso (es: regolamento del corso con relativo allegato di modulo monitoraggio attività di tirocinio e gli obiettivi del tirocinio pratico) entrambi presenti sul sito e quindi accessibili anche dalla scheda SUA. Si suggerisce di inserire la data di creazione del documento, e che risulti l'attuale Presidente del Corso di Laurea.

Per quanto riguarda la Scheda SUA, utile aggiornare tutte le sue parti (es B5 e D4) e mostrare meglio in tutte le sue parti laddove ci sia possibilità le specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati e gli incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare