

## **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

### **Componenti docenti della CPds:**

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

### **Componenti studenti della CPds:**

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

### **Eventuali persone coinvolte:**

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

### **Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**

26/10/2020

### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

### **Eventuali iniziative intraprese:**

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

### **Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio**

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

### **Documentazione consultata:**

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

**Relazione Annuale 2020**  
**della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di Medicina e Chirurgia**  
**Denominazione del Corso di Studio: Tecniche Audioprotesiche**  
**Classe: L-SNT3**  
**Sede: Tor Vergata**

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

**a) Principali criticità**

Dai dati del sito Valmon si rileva un alto consenso degli studenti verso l'organizzazione del CdS; buono anche l'indice di gradimento per l'organizzazione dell'insegnamento. Le schede raccolte sono 293 contro le 251 dello scorso anno. I dati, nell'insieme, sono in linea con quelli dello scorso anno. Le principali criticità riguardano i quesiti D17 e D19; tuttavia, come già rilevato lo scorso anno, i valori di questi indicatori sono bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa dell'ambiguità nella formulazione dei quesiti. I quesiti sulla 'reperibilità del docente per spiegazioni e chiarimenti durante l'ora di ricevimento' (quesito D18) e sulla 'sensazione che l'insegnamento impartito risulti realmente adeguato per il superamento dell'esame' (quesito D20), ricevono una bassa valutazione.

**b) Linee di azione identificate**

Si suggeriscono incontri periodici docenti-studenti allo scopo di migliorare la reperibilità del docente durante l'orario di ricevimento. Dall'incontro con i rappresentanti, è emersa l'esigenza degli studenti di avere una segreteria come luogo fisico di riferimento, e un sito aggiornato contenente il calendario delle lezioni, degli esami, e le comunicazioni del personale docente e amministrativo.

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**a) Punti di forza**

L'ordinamento didattico riportato nella SUA risulta in linea con gli obiettivi didattici del CdS. L'attività didattica teorica è coadiuvata da tirocini (svolti presso il PTV), che permettono allo studente di acquisire competenze utili per la futura attività professionale. A tale scopo, il CdS mette a disposizione degli studenti infrastrutture e appositi spazi. Le attrezzature e le attività integrative fornite dal CdS sono apprezzate dagli studenti, come confermato dai dati Valmon; positive le valutazioni dei quesiti D22 e D23 (in leggera flessione rispetto allo scorso anno, ma superiori alla media di Facoltà). I dati AlmaLaurea evidenziano un alto grado di soddisfazione degli studenti che hanno terminato il corso di studio; Il 100% si dichiara soddisfatto delle aule messe a disposizione dal CdS, il 62,5% delle postazioni informatiche, l'83,3% delle attrezzature per altre attività, il 100% dei servizi di biblioteca. Il 72,8% si dichiara soddisfatto dell'offerta formativa del CdS, anche se la percentuale di studenti che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS è il 54,5%. Non sono riportati dati sulla condizione occupazionale.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Una criticità comune agli altri CdS triennali della macro-area, è il disinteresse mostrato dagli studenti verso i progetti internazionali, come indicato dagli indicatori iC10, iC11, iC12 della scheda SUA. La direzione didattica potrebbe sensibilizzare maggiormente gli studenti verso questo genere di esperienza, organizzando incontri in cui illustrare l'importanza che i progetti internazionali rivestono per la propria formazione culturale e professionale.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**a) Punti di forza**

I questionari compilati mostrano un buon apprezzamento degli studenti verso l'organizzazione e l'offerta formativa del CdS; le valutazioni sono in linea con la media di Facoltà. Dall'analisi della SUA, si evince una buona interazione studenti-docenti; in particolare, gli studenti vengono seguiti da tutors che li seguono nel loro percorso universitario. Il 71,4% degli studenti si laurea entro la durata normale del corso (in flessione rispetto all'anno precedente, ma sensibilmente superiore alla media dell'Ateneo; indicatore iC02). Il 66,7% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS; tale percentuale è lievemente inferiore allo scorso anno (indicatore iC25). Non sono riportati dati relativi alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (indicatore iC06). I dati SUA evidenziano le seguenti criticità: la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS è pari al 50%, un dato in forte aumento rispetto allo scorso anno (25%) ma ancora inferiore alla media di Ateneo (69,7%; indicatore iC18). La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è pari al 66,7% (dato in lieve flessione rispetto all'anno precedente, e inferiore alla media di Ateneo; indicatore iC25). La Scheda Unica Annuale fornita da AlmaLaurea evidenzia, complessivamente, una buona soddisfazione per l'offerta formativa del CdS: oltre il 70% degli studenti che ha concluso il corso di studio è soddisfatto dell'organizzazione degli esami, e oltre il 99% del rapporto con i docenti. Non è riportato alcun dato relativo alla condizione occupazionale.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

La principale criticità riguarda il dato relativo all'indicatore iC18 della SUA, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS. La percentuale rilevata è nettamente migliorata rispetto a quella dello scorso anno, ma ancora inferiore alla media di Ateneo. Emerge un contrasto tra la soddisfazione complessiva dimostrata dagli studenti verso l'offerta formativa del CdS, e la (relativamente) bassa percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente al CdS. Quest'ultimo dato risulta sorprendente in considerazione del fatto che questo CdS ha assicurato, negli ultimi anni, alte possibilità occupazionali ai laureati. La direzione del CdS dovrebbe cercare di chiarire tale contraddizione programmando incontri periodici con i responsabili degli studenti.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**a) Punti di forza**

Come già riscontrato lo scorso anno, la SMA è troppo sintetica.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Viene richiesto un maggior impegno nella preparazione della SMA.



**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**a) Punti di forza**

Il CdS dispone di un portale nel sito di Ateneo che risulta solo in parte aggiornato. Il calendario delle lezioni è fermo all'a.a. 2017-2018, così come la guida dello studente. Manca un calendario degli esami. La sezione 'Valutazione della didattica' rimanda al sito Valmon che presenta, però, una scheda relativa all'a.a. 2016-17. La SUA ha i quadri B2 (sezioni a, b, c) e B7 non aggiornati. Il quadro B6 è aggiornato; tuttavia, oltre al link che rimanda al sito Valmont, sarebbe utile inserire un breve commento che faciliti l'acquisizione di informazioni sul CdS.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Rispetto allo scorso anno il portale del CdS è migliorato, ma ancora necessita di migliorie. Come già suggerito lo scorso anno, si consiglia di inserire i calendari delle lezioni e degli esami dell'anno in corso, richiesti dagli studenti. La SUA necessita di aggiornamenti.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla rispetto a quanto già descritto.