



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

26/10/2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



**Relazione Annuale 2020
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Corso di Studio: Tecniche di Radiologia Medica per immagini e
Radioterapia

Classe: L-SNT/3

Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi delle schede Valmon emerge un alto consenso per la proposta formativa del CdS e dell'organizzazione degli insegnamenti. Le schede raccolte sono state 143 contro le 107 dello scorso anno. Nel complesso, i dati del presente anno sono in linea con quelli dello scorso anno; tuttavia si evidenzia un lieve aumento di gradimento verso l'organizzazione del CdS. Criticità riguardano lo scarso interesse ad utilizzare l'ora di ricevimento del docente per chiarimenti (quesito D17) e il servizio di tutoraggio on-line offerto (D21). Per quanto riguarda il quesito D19, come già rilevato lo scorso anno, il valore di questo indicatore è basso per l'intera macro-area, probabilmente a causa dell'ambiguità nella formulazione del quesito.

b) Linee di azione identificate

La proposta formativa del CdS ha ricevuto un buon apprezzamento dagli studenti. Si consiglia la direzione didattica a portare avanti incontri periodici tra docenti e rappresentanti degli studenti, allo scopo di migliorare la qualità dell'offerta formativa del CdS.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il CdS forma Tecnici di Radiologia Medica in grado di interagire con figure dell'area sanitaria (come medici radiologi) in luoghi in cui vengono utilizzate radiazioni ionizzanti. La formazione dello studente avviene mediante lezioni teoriche frontali e tirocini; in particolare, il tirocinio rappresenta la guida di riferimento per l'intera esperienza clinica. Dai dati forniti dal sito di Valmon, si rileva apprezzamento degli studenti per i locali e le attrezzature messe loro a disposizione; le valutazioni dei quesiti D22 e D23 risultano



migliorate rispetto all'anno precedente e sono superiori alla media di Ateneo. Rispetto allo scorso anno, i dati forniti da sito di AlmaLaurea mostrano una leggera flessione di gradimento degli studenti che hanno completato il corso di studio; il 57,2% (vs 72% dello scorso anno) valuta adeguate le aule utilizzate, e il 71,4% (vs l'83% dello scorso anno) apprezza le attrezzature utilizzate per altre attività didattiche. Tuttavia, l'80% (vs il 67% dello scorso anno) è soddisfatto delle postazioni informatiche e dei servizi di biblioteca.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso si rileva una valutazione molto positiva verso l'offerta del CdS relativa all'adeguatezza di aule, locali e attrezzature per attività didattiche, messe a disposizione degli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati riportati nella SUA evidenziano un calo del numero di immatricolati negli ultimi anni. Ciò è tuttavia dovuto alla riduzione del numero di posti messi a bando a livello nazionale. Alta la percentuale degli studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso CdS (100% vs l'80% dello scorso anno, e il 75,6% della media di Ateneo; indicatore iC14), e quella degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso (80% vs l'83,3% dello scorso anno, e il 37,5% della media di Ateneo; indicatore iC22). Bassa la percentuale degli studenti che abbandonano il CdS dopo N+1anni (16,7% vs il 32,8 della media di Ateneo; indicatore iC24). L'offerta formativa del CdS è molto apprezzata: i laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio è pari al 77,8 % (indicatore iC18; valore in linea con i dati forniti da AlmaLaurea : 71,4%), e un'alta percentuale dei laureandi si ritiene complessivamente soddisfatto del CdS (77,8% vs il 100% dello scorso anno; indicatore iC25). I dati forniti dal sito AlmaLaurea mostrano che il 71,4% degli studenti che hanno completato il corso di studio si ritiene soddisfatto dell'offerta formativa del CdS. Si osserva un decremento della percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (22%; indicatore iC06) che si dimezza rispetto all'anno precedente. Tuttavia, i dati forniti dal sito di AlmaLaurea riportano una valutazione migliore, pari al 42,9%. Dallo stesso sito, si rileva che gli occupati sono soddisfatti della loro professione (9/10 vs il 7,7/10 della media di Ateneo), con una retribuzione netta mensile di 1126 euro, in linea con la media di Ateneo (1158 euro).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso, l'organizzazione e l'offerta formativa del CdS risultano molto apprezzate. Criticità riguardano essenzialmente lo scarso interesse mostrato dagli studenti per i progetti internazionali, ai quali nessuno ha partecipato in questi ultimi anni (indicatori iC10, iC11). Tuttavia, questo è un fenomeno riscontrato nella quasi totalità dei corsi di laurea (sanitaria) triennali; si suppone che gli studenti associno l'esperienza all'allungamento del percorso di studi. Anche il fattore economico, comunque, potrebbe avere un certo peso sulle decisioni. La direzione del CdS potrebbe tentare di sensibilizzare gli studenti sulla validità di questo tipo di esperienza, che migliorerebbe sia il loro bagaglio culturale e professionale sia l'immagine internazionale del CdS.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

I dati riportati nella SMA sono in accordo con quanto è presente nella SUA. I vari punti vengono descritti dettagliatamente e integrati da un breve commento. Corrette le conclusioni riportate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da indicare; la SMA è ben fatta ed espone chiaramente i contenuti.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

I quadri B2, B6, B7, C1, C2, C3 della SUA non sono aggiornati. Riguardo al resto, la scheda fornisce informazioni corrette sull'organizzazione e sul funzionamento del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La scheda va aggiornata.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla oltre quanto già riportato nelle sezioni precedenti.