

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

26/10/2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Educatore Professionale

Classe: L/SNT-2

Sede: Unica - Università di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti SUA CdS

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Non ottimale, anche se sensibilmente migliorato, il numero di laureati intervistati su AL (8/14 per il profilo e 12/17 per condizione occupazionale): la percentuale dei laureati in corso è del 50%, uguale a quella dei soddisfatti complessivamente del CdS. Peraltro, quasi il 90% hanno svolto tirocini o stage riconosciuti dal corso di studi, oltre il 90% ha un lavoro e l'80% ritiene efficace la laurea per il lavoro

Impossibile il confronto con i valori restituiti dai questionari studenti (Valmon) perchè non reperibili i dati 2018/19; quelli 2019/20 sono complessivamente più che buoni, con molte punte sopra 8 e criticità principalmente rilevate alla D8 (<6); soddisfazione complessiva alta (D25 pari a 8,1).

La SUA (B6 e B7) è stata integrata e aggiornata come richiesto dalla CP l'anno scorso.

b) Linee di azione identificate

Aggiornare e dare completamento al sito web istituzionale (vedi CP 2019) ovvero crearne uno ad hoc. Continuare a motivare la compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti frequentanti e, per quanto attiene al CdS, incrementare ulteriormente il numero dei laureati coinvolti nelle due indagini AlmaLaurea.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

La Scheda SUA (B3, B4 e B&9 risulta ben compilata e sostanzialmente completa, anche per quanto riguarda gli aspetti professionalizzanti della formazione. Analoga considerazione può essere fatta per altri aspetti da prendere in considerazione all'interno della presente sezione B. La comunicazione agli studenti quanto a orari lezioni, esami ed altro risulta efficace, anche se non passa per il sito web (consultabile da quello di Facoltà)

che riporta scarse informazioni e poco aggiornate. Da quanto si evince dai questionari Valmon, materiali e strutture didattiche raggiungono gli obiettivi di apprendimento e tutta la didattica è valutata complessivamente bene. Gli studenti, nelle consultazioni con la CP, hanno considerato negativamente le dimensioni delle aule e la tempistica delle comunicazioni sulla didattica, ma pure hanno segnalato un netto miglioramento dell'interfaccia con la segreteria e il coordinamento didattico e il mantenimento delle principali attività legate alla didattica durante il periodo di lockdown.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il CdS dovrà tenere aggiornato ed esaustivo il suo sitoweb, eventualmente creandone uno autonomo da quello di Facoltà, cosa rilevante in caso di necessità di didattica a distanza. Valutare se la tipologia e le dimensioni delle aule sono le migliori disponibili.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

In base ai dati Valmon, il carico di studio, l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e l'organizzazione degli esami sono valutati più che accettabili, con valutazioni sopra la media della Facoltà. La scheda SUA (B1-3 e B6) è ben compilata. Il CdS fornisce indicazioni adeguate circa date e modalità degli esami

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel quadro B3 della SUA, sensibilmente migliorato, non si evidenziano ancora alcuni programmi degli insegnamenti. Anche in questo caso, l'adozione di un sitoweb aggiornato ed esaustivo sarebbe auspicabile

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Si segnala ancora (vedi CP 2019) la mancanza di commenti nella scheda del CdS/SMA da cui evincere informazioni sull'attività di riesame e monitoraggio.

a) Punti di forza

La SUA nelle sezioni C1, C2 e C3 è ben compilata e completa, soprattutto per quanto attiene ai tirocini curriculari.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Riconsiderare l'utilità di un commento sufficientemente ampio ed esaustivo della scheda del CdS/SMA. Compatibilmente con la situazione epidemiologica, risulterebbero utili iniziative di pubblicizzazione della figura dell'educatore professionale nelle scuole secondarie.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Le parti pubbliche della scheda SUA descrivono bene le attività e le finalità del corso. Il sito web del CdS attualmente è accessibile da quello della Facoltà di Medicina e riporta le informazioni più rilevanti sulle attività didattiche e gli obiettivi formativi come descritti nella parte pubblica scheda SUA, ma necessita di completamento e, soprattutto, aggiornamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Tenere aggiornate e completare le informazioni fruibili dal sito istituzionale di Facoltà o crearne uno autonomo

F) Ulteriori proposte di miglioramento

In generale, si auspica una maggiore visibilità del corso e un'azione promozionale nelle scuole superiori incentrata soprattutto sui suoi sbocchi occupazionali