



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

26/10/2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: MEDICINA

Denominazione del Corso di Studio: OSTETRICIA

Classe: L/SNT1

Sede: UNICA- Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Il CdS procede ad un'analisi accurata ed attenta delle risposte date ai questionari, da cui si evince un buon grado di soddisfazione degli studenti sull'andamento del corso di studi, nonostante si evincano delle criticità sulla diffusione delle informazioni attraverso i siti pubblici (SUA e sito web del corso): la sezione B2.a, b e c di SUA rimanda ad un link di dropbox del corso in cui il calendario delle attività formative, prove di accertamento e prova finale deve essere aggiornato all'a.a. in corso; non sono presenti le schede didattiche di ciascun insegnamento e il sito web soffre e di completamento delle informazioni necessarie (calendario delle lezioni, degli esami, schede didattiche e docenti e contatti, attività didattiche pratiche e seminariali, incontri con le parti sociali, tutoraggio, ecc. con programmi aggiornati all'emergenza Covid-19)

b) Linee di azione identificate

Si suggerisce al CdS di aggiornare i siti pubblici di SUA e il sito web del corso come consigliato dalla precedente Commissione per rendere fruibili le attività formative (orario lezioni, programmi, calendario esami, corpo docente) e stimolare gli studenti con attività/seminari ad attrattività internazionale, programmare incontri con le parti sociali per l'inserimento nel mondo del lavoro secondo, proponendo modalità alternative dettate dall'emergenza COVID_19.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I dati Valmon sul gradimento e l'organizzazione della didattica frontale e attività pratica indicano che il CdS riesce a trasmettere agli studenti un'offerta didattica adeguata al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati. Gli indicatori D17 e D19 sono costantemente in sofferenza per tutti i corsi di laurea a causa di un vizio di interpretazione della domanda, quindi si ritengono valori non attendibili. Per il resto il corso è valutato positivamente con un valore mediamente sopra 7 e in media se non leggermente superiore agli anni passati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il dato occupazionale rimane notevolmente sotto la media, nonostante il grado di soddisfazione dei laureati per il conseguimento di una maturità formativa. Il CdS si prefigge di approfondire questi dati, in quanto, non conformi a quelli in suo possesso, come si evince dal commento riportato dal CdS sull'analisi degli indicatori di ANVUR.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

L'analisi delle risposte dei quesiti degli studenti indica che il carico didattico, l'organizzazione degli insegnamenti e le modalità di accertamento sono mediamente soddisfacenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce al CdS di predisporre le schede didattiche degli insegnamenti esplicitando gli obiettivi preposti dagli indicatori di Dublino e le modalità di raggiungimento e verifica.

Si suggerisce, altresì, di riportare le schede di insegnamento anche nella scheda SUA, di fornire indicazioni sulle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite per il raggiungimento degli obiettivi formativi anche sul sito web del corso, dove attualmente non è presente nessuna informazione pregressa e/o aggiornata.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Il CdS analizza criticamente i dati relativi agli indicatori riportati sulla scheda SUA-CdS dell'Anvur, commentando e vagliando alcuni aspetti critici secondo i dati relativamente ai CFU maturati, agli abbandoni e al numero dei laureati. Valori in negativo che non sono in accordo con i dati interni del CdS. L'incongruità potrebbe risiedere nei momenti diversi di verifica e conteggio effettuati dall'ANVUR rispetto ai tempi previsti dal regolamento di Ateneo/CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS di monitorare strettamente il corso per consolidare il miglioramento raggiunto, ma si esorta a provvedere a mantenere aggiornata la scheda SUA e il sito web del corso in tutte le aree accessibili, soprattutto con lo scopo di incrementare l'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro; fornire i programmi di insegnamento, le modalità di accertamento delle conoscenze e, globalmente, l'offerta pubblica sui siti istituzionali.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il CdS ha provveduto ad un notevole completamento e miglioramento delle parti pubbliche della SUA e il gradimento degli studenti e laureati si attesta su un buon livello.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce al CdS di aggiornare tempestivamente ogni sezione della scheda SUA e del sito web del corso di Ostetricia secondo quanto indicato ed esplicitato nelle singole schede.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CPDS suggerisce vivamente di esplicitare in modo completo, informativo ed efficace l'offerta formativa in tutta la sua interezza e di renderla pubblica nei siti preposti.